

APRENDIZAJE DE LAS CIENCIAS SOCIALES MEDIANTE LA ESTRATEGIA ESTUDIO DE CASO EN EL NIVEL SUPERIOR

Autores

**LUIS RONALD RUCOBA DEL CASTILLO
SUSY KARINA DÁVILA PANDURO
CARLOS ANTONIO LI LOO KUNG**



APRENDIZAJE DE LAS CIENCIAS SOCIALES MEDIANTE LA ESTRATEGIA ESTUDIO DE CASO EN EL NIVEL SUPERIOR

Autores

**LUIS RONALD RUCOBA DEL CASTILLO
SUSY KARINA DÁVILA PANDURO
CARLOS ANTONIO LI LOO KUNG**



Editor Chefe

Ivanio Folmer

Bibliotecária

Eliane de Freitas Leite

Revisora Técnica

Gabriella Eldereti Machado

Diagramação e Projeto Gráfico

Gabriel Eldereti Machado

Imagem capa

www.canva.com

Conselho Editorial

Prof. Dr. Adilson Tadeu Basquerote Silva - Universidade para o Desenvolvimento do Alto Vale do Itajaí

Profa. Dra. Alicia Eugenia Olmos - Universidad Católica de Córdoba

Prof. Dr. Astor João Schönell Júnior - Instituto Federal Farroupilha

Prof. Dr. Alan Ricardo Costa - Universidade Federal de Roraima

Prof. Dr. Camilo Darsie de Souza - Universidade de Santa Cruz do Sul

Prof. Dr. Carlos Adriano Martins - Universidade Cidade de São Paulo

Prof. Dr. Christian Dennys Monteiro de Oliveira - Universidade Federal do Ceará

Profa. Dra. Dayse Marinho Martins - Universidade Federal do Maranhão

Prof. Dr. Deivid Alex dos Santos - Universidade Estadual de Londrina

Prof. Dr. Dioni Paulo Pastorio - Universidade Federal do Rio Grande do Sul

Prof. Dr. Douglas Manoel Antonio de Abreu Pestana dos Santos - Faculdade Sesi-Sp de Educação

Profa. Dra. Elane da Silva Barbosa - Universidade do Estado do Rio Grande do Norte

Profa. Dra. Francielle Benini Agne Tybusch - Universidade Franciscana

Prof. Dr. Francisco Odécio Sales - Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará

Prof. Dr. Gilvan Charles Cerqueira de Araújo - Universidade Católica de Brasília

Prof. Dr. Leonardo Bigolin Jantsch - Universidade Federal de Santa Maria

Profa. Dra. Liziany Müller Medeiros - Universidade Federal de Santa Maria

Profa. Dra. Marcela Mary José da Silva - Universidade Federal do Recôncavo da Bahia - UFRB

Prof. Dr. Mateus Henrique Köhler - Universidade Federal de Santa Maria

Prof. Dr. Michel Canuto de Sena - Universidade Federal de Mato Grosso do Sul

Profa. Dra. Mônica Aparecida Bortolotti - Universidade Estadual do Centro-Oeste

Prof. Dr. Rafael Nogueira Furtado - Universidade Federal do ABC

Prof. Dr. Roberto Araújo Silva - Centro Universitário Lusíada

Prof. Dr. Sidnei Renato Silveira - Universidade Federal de Santa Maria

Prof. Dr. Thiago Ribeiro Rafagnin - Universidade Federal do Oeste da Bahia

Prof. Dr. Tomás Raúl Gómez Hernández - Universidade Central “Marta Abreu” de Las Villas

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
(Câmara Brasileira do Livro, SP, Brasil)

Rucoba del Castillo, Luis Ronald

Aprendizaje de las ciencias sociales mediante la estrategia estudio de caso en el nivel superior [livro eletrônico] / Luis Ronald Rucoba del Castillo, Susy Karina Dávila Panduro, Carlos Antonio Li Loo Kung. -- Santa Maria, RS : Arco Editores, 2023.

PDF

Bibliografia.

ISBN 978-65-5417-158-8

1. Aprendizagem - Metodologia 2. Ciências sociais - Estudo e ensino 3. Ensino superior I. Dávila Panduro, Susy Karina. II. Kung, Carlos Antonio Li Loo. III. Título.

23-176072

CDD-300

Índices para catálogo sistemático:

1. Ciências sociais 300

Eliane de Freitas Leite - Bibliotecária - CRB 8/8415



10.48209/978-65-5417-158-8

Este livro é o resultado de uma pesquisa científica.

Antes de ser publicado, ele foi revisado por pares acadêmicos externos.



ARCO EDITORES

Telefone: 5599723-4952

contato@arcoeditores.com

www.arcoeditores.com

CONTENIDO

ÍNDICE DE TABLAS.....	7
ÍNDICE DE FIGURAS.....	10
RESUMEN.....	12
ABSTRACT.....	13
INTRODUCCIÓN.....	14
CAPÍTULO I.....	16
ESTRATEGIA METODOLÓGICA: ESTUDIO DE CASO.....	16
1.1. Estrategias metodológicas: concepto.....	18
1.2. Nociones primordiales del estudio de caso.....	20
1.3. Tipología del estudio de caso.....	21
1.3.1. Según Robert Stake.....	22
1.3.2. Según Pérez Serrano.....	23
1.4. Pasos del estudio de caso.....	24
1.5. Estudio de caso: ventajas y desventajas.....	26
1.5.1. Ventajas del estudio de caso.....	27
1.5.2. Desventajas del estudio de caso.....	27
CAPÍTULO II.....	29
ASPECTOS FUNDAMENTALES RELACIONADOS CON EL APRENDIZAJE.....	29
2.1. ¿Qué es el aprendizaje?.....	30
2.2. Tipos de aprendizaje.....	31
2.3. Teorías del aprendizaje.....	33
2.3.1. Teoría conductista.....	33
2.3.2. Teoría cognitiva.....	35
2.3.3. Teoría constructivista.....	37
2.4. Factores que intervienen en el aprendizaje.....	38

2.5. Dificultades en el proceso de aprendizaje.....	40
CAPÍTULO III.....	42
EL APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA DE CIENCIAS SOCIALES.....	42
3.1. Ciencias Sociales: una aproximación conceptual.....	44
3.2. Objetivos e importancia de la enseñanza de las Ciencias Sociales.....	46
3.3. Dificultades en el aprendizaje de las Ciencias Sociales.....	47
3.4. Evaluación de la asignatura de Ciencias Sociales.....	49
CAPÍTULO IV.....	54
EFFECTOS DE LA ESTRATEGIA ESTUDIO DE CASO EN EL APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA DE CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL PRIMER NIVEL DE CIENCIAS AGRONÓMICAS DE LA UNAP, IQUITOS.....	54
CAPÍTULO V.....	158
APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.....	158
5.1. Estrategias metodológicas innovadoras para la enseñanza en la educación superior.....	159
5.2. Uso de estrategias metodológicas para el desarrollo de competencias estudiantiles.....	164
5.3. Importancia del estudio de caso en el aprendizaje de las Ciencias Sociales.....	166
Referencias Bibliográficas.....	168

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables.....	55
Tabla 2. Distribución de estudiantes del grupo experimental y control matriculados en la asignatura de Ciencias Sociales del primer nivel de Ciencias Agronómicas según edad – UNAP – Iquitos.....	71
Tabla 3. Distribución de estudiantes del grupo experimental y control matriculados en la asignatura de Ciencias Sociales del primer nivel de Ciencias Agronómicas según sexo – UNAP – Iquitos.....	72
Tabla 4. Distribución del aprendizaje de ciencia y sociedad en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	74
Tabla 5. Distribución del aprendizaje de corrientes y enfoques teóricos en Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	78
Tabla 6. Distribución del aprendizaje de metodología en las Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	82
Tabla 7. Distribución del aprendizaje de cultura y sociedad en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	86
Tabla 8. Distribución del aprendizaje de población y sociedad en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	90
Tabla 9. Distribución del aprendizaje de clasificación racial en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	93
Tabla 10. Distribución del aprendizaje de principales grupos en Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	97

Tabla 11. Distribución del aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	103
Tabla 12. Distribución del aprendizaje de ciencia y sociedad en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	108
Tabla 13. Distribución del aprendizaje de corrientes y enfoques teóricos en Ciencias Sociales en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	111
Tabla 14. Distribución del aprendizaje de metodología en las Ciencias Sociales en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	115
Tabla 15. Distribución del aprendizaje de cultura y sociedad en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	119
Tabla 16. Distribución del aprendizaje de población y sociedad en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	123
Tabla 17. Distribución del aprendizaje de clasificación racial en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	126
Tabla 18. Distribución del aprendizaje de principales grupos en Ciencias Sociales en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	130
Tabla 19. Distribución del aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	138

Tabla 20. Distribución general del aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes y después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....144

Tabla 21. Distribución de la evaluación en la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes y después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....148

Tabla 22. Resultados del pretest y post-test en la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes y después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....151

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución de estudiantes del grupo experimental y control matriculados en la asignatura de Ciencias Sociales del primer nivel de Ciencias Agronómicas según edad – UNAP – Iquitos.....	71
Figura 2. Distribución de estudiantes del grupo experimental y control matriculados en la asignatura de Ciencias Sociales del primer nivel de Ciencias Agronómicas según sexo – UNAP – Iquitos.....	72
Figura 3. Distribución del aprendizaje de ciencia y sociedad en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	75
Figura 4. Distribución del aprendizaje de corrientes y enfoques teóricos en Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	79
Figura 5. Distribución del aprendizaje de metodología en las Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	83
Figura 6. Distribución del aprendizaje de cultura y sociedad en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos	87
Figura 7. Distribución del aprendizaje de población y sociedad en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	91
Figura 8. Distribución del aprendizaje de clasificación racial en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	94
Figura 9. Distribución del aprendizaje de principales grupos en Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	98
Figura 10. Distribución del aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer.....	104

Figura 11. Distribución del aprendizaje de ciencia y sociedad en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos...	109
Figura 12. Distribución del aprendizaje de corrientes y enfoques teóricos en Ciencias Sociales en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	112
Figura 13. Distribución del aprendizaje de metodología en las Ciencias Sociales en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	116
Figura 14. Distribución del aprendizaje de cultura y sociedad en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos ...	120
Figura 15. Distribución del aprendizaje de población y sociedad en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	124
Figura 16. Distribución del aprendizaje de clasificación racial en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos...	127
Figura 17. Distribución del aprendizaje de principales grupos en Ciencias Sociales en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	132
Figura 18. Distribución del aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	139
Figura 19. Distribución general del aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes y después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	145
Figura 20. Distribución de la evaluación en la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes y después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos.....	149

RESUMEN

El estudio de caso en las ciencias sociales tiene un impacto positivo en el aprendizaje, ya que ayuda a analizar casos reales, fomentar el pensamiento crítico y aplicar conceptos teóricos en situaciones concretas. En este contexto, dicha estrategia pedagógica es altamente efectiva, debido a que fortalece la comprensión y el interés de los estudiantes en lo relacionado con asuntos sociales y políticos, y los capacita para convertirse en individuos informados y con capacidad de acción en el ámbito de las ciencias sociales. La estrategia de estudio de caso mejoró significativamente el aprendizaje en ciencias sociales en el grupo experimental. Los estudiantes del grupo que utilizó la estrategia obtuvieron calificaciones más altas que los del grupo de control. La estrategia también fomenta habilidades analíticas, pensamiento lógico y participación activa de los estudiantes. Con el propósito de determinar los efectos de la estrategia de estudio de caso en el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos.

Palabras clave: aprendizaje, ciencias sociales, estudio de caso, educación superior

ABSTRACT

The case study in the social sciences has a positive impact on learning, as it helps to analyze real cases, foster critical thinking and apply theoretical concepts in concrete situations. In this context, this pedagogical strategy is highly effective because it strengthens students' understanding and interest in social and political issues, enabling them to become informed and actionable individuals in the social sciences. The case study strategy significantly improved social science learning in the experimental group. Students in the group using the strategy scored higher than those in the control group. The strategy also fostered students' analytical skills, logical thinking, and active participation. With the purpose of determining the effects of the case study strategy on the learning of the subject of Social Sciences in students of the first level of Agronomy Sciences of the National University of the Peruvian Amazon in Iquitos.

Key words: learning, social sciences, case study, higher education

INTRODUCCIÓN

El empleo del enfoque de estudio de caso ha mostrado notables impactos en el proceso de aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales. Esta metodología se centra en el minucioso análisis de situaciones particulares o casos reales, lo que brinda a los estudiantes la oportunidad de abordar cuestiones sociales y políticas desde una perspectiva contextualizada y aplicada. Mediante la resolución de problemas reales, el estudio de caso fomenta el desarrollo del pensamiento crítico, la capacidad para tomar decisiones fundamentadas y el cultivo de habilidades investigativas. Asimismo, permite a los estudiantes la aplicación práctica de los conceptos teóricos aprendidos en la asignatura, lo que contribuye a un aprendizaje más significativo y transferible. En esta línea, el estudio de caso se erige como una herramienta pedagógica altamente eficaz para enriquecer la comprensión y el compromiso de los estudiantes con la realidad social y política, formando individuos informados y empoderados en el ámbito de las ciencias sociales.

En el primer capítulo de este libro, se expone la estrategia metodológica del tema en cuestión, considerando las bases para el estudio de caso. Para ello, se empieza con la descripción de dichas estrategias y la tipología sobre el estudio de caso, según Robert Stake y Pérez Serrano (Soto y Escribano, 2019). Asimismo, se detallan los pasos de dicha estrategia metodológica y sus ventajas y desventajas. En el segundo capítulo, se teoriza acerca del concepto de aprendizaje; así, se muestran sus tipos y las teorías que se han propuesto al respecto. Además, se presentan los factores intervinientes y las dificultades que existen en su proceso.

El tercer capítulo se centra en el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales, llevando a cabo una aproximación conceptual. En este contexto, se

abordan los objetivos y la importancia de la enseñanza de dicha materia. Además, se exponen las dificultades en el aprendizaje de Ciencias Sociales. Aunado a ello, se describe la evaluación de la asignatura en cuestión. El cuarto capítulo aborda el análisis de la investigación, enfocado en los efectos de la estrategia de estudio de caso en el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas de la UNAP, Iquitos.

Para culminar, el quinto capítulo aborda la aplicación de estrategias metodológicas en la educación superior. En esta sección se detalla y expresa la importancia de la innovación en la enseñanza de la educación superior, considerando las competencias estudiantiles como el fin del estudio de caso en las ciencias sociales.

CAPÍTULO I

ESTRATEGIA METODOLÓGICA: ESTUDIO DE CASO

La estrategia metodológica se refiere al conjunto de enfoques, procedimientos y técnicas que los investigadores utilizan para planificar, desarrollar y llevar a cabo una investigación de manera sistemática y rigurosa (Posligua y Ávila, 2022). Esta elección metodológica es fundamental para abordar preguntas de investigación específicas y obtener resultados válidos y confiables. Ahora bien, el estudio de caso es una estrategia metodológica utilizada en la investigación cualitativa que se enfoca en el análisis profundo y detallado de un caso particular, un grupo reducido de casos o un fenómeno específico en su contexto natural. A su vez, el estudio de caso busca comprender y explicar los aspectos complejos y únicos del objeto de estudio, con el propósito de obtener una perspectiva holística y contextualizada. Para ello, los investigadores emplean múltiples fuentes de datos, como entrevistas, observación directa y análisis de documentos, para garantizar la robustez y validez de los resultados. La estrategia del estudio de caso permite abordar preguntas de investigación del tipo “cómo” y “por qué”, profundizando en los detalles y circunstancias que rodean al caso en estudio. Asimismo, esta estrategia puede ser utilizada para generar teorías o validar teorías ya existentes al examinar fenómenos en su ambiente natural y su contexto real.

Respecto a la tipología del estudio de caso, Soto y Escribano (2019) resaltan las clasificaciones según Robert Stake y Pérez Serrano. En el caso del

primero, se destacan tres tipos principales de estudios de caso: intrínseco, instrumental y colectivo. El estudio de caso intrínseco se enfoca en la comprensión del caso en sí mismo, sin buscar su generalización; el instrumental, en cambio, se utiliza como un medio para investigar un fenómeno más amplio; por último, el estudio de caso colectivo incluye múltiples casos que se comparan y contrastan para identificar patrones o variaciones significativas (Pugh y Lozano-Rodríguez, 2019). Ahora, con respecto a la clasificación de Pérez Serrano, se incluyen tres categorías fundamentales: descriptiva, explicativa y exploratoria. El estudio de caso descriptivo busca describir detalladamente un caso específico; el estudio de caso explicativo tiene como objetivo explicar las causas o factores que han llevado a un fenómeno particular, mientras que el estudio de caso exploratorio se utiliza para explorar un tema o fenómeno poco conocido o estudiado (Beitia, 2021).

El estudio de caso, además, se desarrolla según los siguientes pasos: 1) selección del caso, 2) definición de preguntas de investigación, 3) diseño del estudio, 4) recopilación de datos, 5) análisis de datos, 6) interpretación de resultados y 7) informe final. Estos pasos guían la realización de un estudio de caso, desde la elección del caso hasta la presentación de los hallazgos y conclusiones. Por otro lado, el estudio de caso posee ventajas y desventajas. Entre las ventajas se encuentran: 1) profundidad y riqueza de datos, 2) contextualización y comprensión holística, 3) validez interna y 4) generación de teorías. Sin embargo, presenta desventajas y limitaciones en cuanto a la generalización, posibles sesgos, complejidad logística y dificultades éticas. Al seleccionar esta estrategia metodológica, los investigadores deben considerar cuidadosamente sus fortalezas y limitaciones para asegurar la calidad y relevancia de los resultados obtenidos (Ramírez-Sánchez *et al.*, 2019).

1.1 Estrategias metodológicas: concepto

Las estrategias metodológicas en el ámbito académico representan un conjunto de enfoques y procedimientos sistemáticos que se utilizan para planificar y llevar a cabo investigaciones y estudios con rigor y precisión. Estas estrategias son fundamentales para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos, así como para orientar el proceso de recopilación, análisis e interpretación de datos. A continuación, se expondrán algunas estrategias metodológicas relevantes y su importancia en el desarrollo de investigaciones científicas (Posligua y Ávila, 2022).

Otálora (2019) señala que una de las estrategias metodológicas más comunes es el método experimental. Este enfoque implica la manipulación deliberada de una o varias variables independientes para observar los efectos que producen en una variable dependiente. Con ello se busca establecer relaciones causa-efecto mediante la comparación de grupos de control y experimental bajo condiciones controladas. El método experimental permite controlar variables extrañas que podrían afectar los resultados, y proporciona una base sólida para establecer conclusiones causales.

Guamán-Sigüenza y Ávila-Mediavilla (2021) sostienen que otra estrategia relevante es el enfoque descriptivo. Este método tiene como objetivo principal describir características, comportamientos o fenómenos sin intervenir en su desarrollo o manipular variables. Se utiliza en estudios observacionales, encuestas y estudios de caso, proporcionando una comprensión detallada de los aspectos investigados. Sin embargo, no permite establecer relaciones causales directas, por lo que se recomienda complementarla con otras estrategias en investigaciones más amplias.

La estrategia metodológica de tipo correlacional también es ampliamente utilizada. En este enfoque, se busca determinar si existe una relación estadística entre dos o más variables, sin manipularlas directamente. Se calculan coeficientes de correlación para medir la intensidad y dirección de las relaciones

entre las variables, lo que permite identificar posibles asociaciones entre ellas. Aunque la correlación no implica causalidad, este enfoque resulta valioso para establecer patrones y tendencias en conjuntos de datos (Gutiérrez, 2020).

Otro enfoque utilizado es la investigación cualitativa, que se enfoca en comprender y analizar fenómenos sociales y humanos desde una perspectiva subjetiva. Esta estrategia utiliza métodos como entrevistas, observación participante y análisis de contenido para capturar datos ricos y contextuales. La investigación cualitativa se centra en la interpretación de significados, experiencias y perspectivas, y permite una comprensión profunda y holística de los fenómenos estudiados. Por otro lado, la estrategia de investigación cuantitativa se basa en la medición numérica de variables y en el análisis estadístico. Utiliza técnicas como encuestas, experimentos con grandes muestras y análisis de datos numéricos para obtener resultados objetivos y generalizables. Esta metodología permite examinar patrones y tendencias en poblaciones más grandes, lo cual brinda una visión más amplia de los fenómenos estudiados (Muñoz y Solís, 2021).

Es importante destacar que las estrategias metodológicas pueden ser complementarias y combinarse en el desarrollo de investigaciones más complejas. Por ejemplo, se puede utilizar una fase cualitativa para explorar y comprender un fenómeno, y luego diseñar un estudio cuantitativo para validar o generalizar los hallazgos. Asimismo, se pueden utilizar técnicas mixtas, combinando enfoques cualitativos y cuantitativos, para enriquecer la investigación y abordar preguntas complejas de manera más integral.

En conclusión, las estrategias metodológicas representan herramientas fundamentales para la realización de investigaciones académicas rigurosas. La elección adecuada de la estrategia dependerá de los objetivos de la investigación, la naturaleza del fenómeno estudiado y los recursos disponibles. Al adoptar un enfoque metodológico sólido, los investigadores pueden fortalecer la calidad de sus estudios y contribuir significativamente al avance del conocimiento en sus respectivas áreas de estudio.

1.2. Nociones primordiales del estudio de caso

Según Guerra y Guerra (2021), el estudio de caso es una metodología de investigación ampliamente utilizada en diversas disciplinas académicas, como la psicología, la sociología, la educación, la administración y otros campos de las ciencias sociales. Esta estrategia se centra en el análisis exhaustivo y detallado de un caso particular o un número limitado de casos, cuyo objetivo es comprender en profundidad los fenómenos y procesos involucrados. A través del estudio de caso, los investigadores tratan de obtener una perspectiva holística y contextualizada que permita explorar complejidades, dinámicas y relaciones que pueden ser difíciles de capturar mediante otros enfoques metodológicos.

Ramírez-Sánchez *et al.* (2019) resaltan que un aspecto fundamental del estudio de caso es la selección cuidadosa del caso o casos a investigar. Los investigadores deben elegir casos que sean representativos y relevantes para su área de estudio, lo que les permitirá abordar cuestiones de interés y obtener resultados aplicables y generalizables. Además, es importante tener en cuenta el contexto y los límites del caso para delimitar claramente el alcance de la investigación y garantizar la profundidad y calidad de los hallazgos.

El proceso de recopilación de datos en un estudio de caso implica múltiples técnicas y fuentes de información. La triangulación, es decir, el uso de varias fuentes de datos y métodos de recolección, es esencial para mejorar la validez y confiabilidad de los resultados. Las técnicas más comunes incluyen entrevistas en profundidad, observación directa, análisis de documentos y registros, y cuestionarios. La combinación de estas técnicas permite capturar múltiples perspectivas y obtener una visión más completa y precisa del caso estudiado (Chaverra *et al.*, 2019).

Por otro lado, Peralvo y Chancusi (2021) señalan que una de las principales fortalezas del estudio de caso radica en su capacidad para explorar fenómenos complejos y proporcionar explicaciones detalladas y contextualizadas.

Esto resulta especialmente útil cuando el objetivo de la investigación es analizar procesos en su entorno natural, por ejemplo, en estudios sobre comportamiento organizacional, dinámicas familiares o procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula. El estudio de caso es adecuado para abordar preguntas de investigación del tipo “¿por qué?” y “¿cómo?”, ya que permite identificar factores causales y comprender los mecanismos subyacentes que influyen en el caso estudiado.

Además, el estudio de caso ofrece una valiosa oportunidad para generar teoría a partir de la investigación empírica. Mediante el análisis y la interpretación profunda de los datos recopilados, los investigadores pueden desarrollar nuevos marcos conceptuales o enriquecer teorías existentes. La riqueza y la densidad de la información en un estudio de caso proporcionan una base sólida para el surgimiento de ideas teóricas que pueden guiar investigaciones futuras (Ramírez-Sánchez *et al.*, 2019).

En síntesis, el estudio de caso es una metodología de investigación que permite adentrarse en la comprensión profunda y contextualizada de un caso o un conjunto limitado de casos, con el fin de explicar fenómenos y procesos complejos. Su enfoque holístico y el uso de múltiples fuentes de datos convierten al estudio de caso en una herramienta valiosa para investigaciones en ciencias sociales y otros campos afines. Al proporcionar explicaciones detalladas y teorías emergentes, esta estrategia metodológica contribuye significativamente al avance del conocimiento en diferentes áreas de estudio.

1.3. Tipología del estudio de caso

El estudio de caso es una metodología de investigación ampliamente utilizada en el ámbito cualitativo, que permite un análisis profundo y detallado de casos individuales o grupos específicos. Tanto Robert Stake como Pérez Serrano han contribuido significativamente a la comprensión de esta estrategia de investigación, proporcionando sus propias clasificaciones de estudios de caso. Stake destaca tres tipos principales de estudios de caso: intrínseco, ins-

trumental y colectivo. Cada uno de ellos persigue objetivos distintos y ofrece enfoques particulares para el análisis. Por otro lado, la tipología propuesta por Pérez Serrano incluye tres categorías fundamentales: descriptiva, explicativa y exploratoria. Cada una de estas clasificaciones brinda una guía valiosa para los investigadores en la selección y aplicación adecuada de estudios de caso, permitiendo así una investigación más rigurosa y esclarecedora de fenómenos complejos en diversas áreas académicas y científicas (Soto y Escribano, 2019).

1.3.1. Según Robert Stake

De acuerdo con Pugh y Lozano-Rodríguez (2019), la tipología del estudio de caso propuesta por Robert Stake se compone de tres tipos fundamentales, cada uno con características y objetivos específicos que los distinguen. A continuación, se describe detalladamente cada uno de estos tipos:

Estudio de caso intrínseco

Según López y De la Fuente (2019), este tipo de estudio de caso se centra en el interés por el caso en sí mismo, sin buscar su generalización respecto a otras situaciones o contextos. Su propósito principal es profundizar en la comprensión del caso particular y explorar sus características únicas y específicas. Se presta especial atención a la riqueza de detalles y a la contextualización del caso, lo que permite obtener un conocimiento más profundo y completo del fenómeno en estudio. El estudio de caso intrínseco es valioso cuando se busca una comprensión exhaustiva de un caso específico y no se tiene la intención de extrapolar los resultados a otros casos.

Estudio de caso instrumental

Para Gejo y De la Usal (2022), este tipo de estudio de caso se utiliza cuando el caso es considerado como un medio o instrumento para investigar un fenómeno más amplio. El caso en sí mismo no es el objeto principal de interés, sino que se utiliza como una vía para obtener información relevante sobre una

cuestión general. En este sentido, el estudio de caso instrumental se enfoca en la utilidad y aplicabilidad de los resultados para la comprensión de un fenómeno más general, por lo tanto, los resultados obtenidos pueden ser extrapolados a otros contextos o situaciones similares.

Estudio de caso colectivo

Fernández-Larragueta *et al.* (2021) indican que este tipo de estudio de caso se caracteriza por la inclusión de múltiples casos en la investigación. Se busca comparar y contrastar varios casos con el fin de identificar patrones comunes o variaciones significativas. El estudio de caso colectivo permite realizar análisis comparativos entre los casos estudiados, y, a menudo, se emplea para contrastar diferentes perspectivas o contextos en una misma investigación. Esta tipología es valiosa cuando se pretende obtener una visión más amplia y diversa de un fenómeno, o cuando se busca validar y fortalecer la generalización de los resultados obtenidos en los casos individuales.

En resumen, la tipología del estudio de caso según Robert Stake ofrece una estructura clara y significativa para el diseño y análisis de este tipo de investigaciones cualitativas. Cada tipo de estudio de caso aborda objetivos específicos, ya sea profundizando en un caso particular, utilizando el caso como medio para explorar una cuestión más amplia, o contrastando múltiples casos para identificar patrones y variaciones. Esta diversidad de enfoques permite a los investigadores seleccionar la tipología más adecuada para abordar sus preguntas de investigación y obtener resultados relevantes y valiosos en sus respectivas áreas de estudio

1.3.2. Según Pérez Serrano

Pérez Serrano, un destacado investigador en metodología de investigación, ha propuesto una tipología de estudios de caso que comprende tres categorías principales (Beitia, 2021):

Estudio de caso descriptivo

Para López *et al.* (2022), en esta modalidad el objetivo principal es describir detalladamente un caso o fenómeno particular. Se busca obtener una comprensión completa de las características y particularidades del caso estudiado sin intervenir en él. Esta tipología es útil cuando se pretende explorar y presentar de manera minuciosa un caso de interés.

Estudio de caso explicativo

Roda (2020) sostiene que, en este tipo de estudio de caso, el énfasis se pone en explicar las causas o factores que han llevado a un determinado fenómeno o resultado. Se busca establecer relaciones causales y comprender los mecanismos subyacentes que han dado lugar al caso en estudio. Esta tipología es adecuada para investigaciones que buscan analizar relaciones causa-efecto y desentrañar los motivos detrás de un evento o situación específica.

Estudio de caso exploratorio

Según Erthal (2021), en esta categoría el propósito es explorar un tema o fenómeno poco conocido o estudiado. Se utiliza cuando se requiere obtener una visión preliminar y una comprensión más amplia de un caso antes de realizar investigaciones más extensas. El estudio de caso exploratorio puede servir como punto de partida para futuras investigaciones y para generar nuevas preguntas de investigación.

Estas tres tipologías ofrecen orientación y dirección a los investigadores para elegir el enfoque más adecuado según los objetivos y el alcance de una investigación de estudio de caso. Cada categoría proporciona una perspectiva única y valiosa para abordar diferentes aspectos de los fenómenos estudiados, permitiendo así una investigación más completa y rigurosa.

1.4. Pasos del estudio de caso

De acuerdo con Ramírez-Sánchez *et al.* (2019), el estudio de caso es una metodología de investigación cualitativa que implica un proceso sistemático

para explorar, comprender y analizar en profundidad un caso particular o un grupo limitado de casos. A continuación, se detallarán los pasos fundamentales que guían la realización de un estudio de caso:

Selección del caso

En este paso inicial, se debe identificar y seleccionar cuidadosamente el caso o los casos a investigar. La elección del caso debe basarse en su relevancia para los objetivos de la investigación y para la posibilidad de obtener información valiosa y significativa. Es importante tener en cuenta la adecuación del caso para abordar la pregunta de investigación y la posibilidad de acceder a fuentes de información relevantes (Azpeitia, 2021).

Definición de preguntas de investigación

Una vez seleccionado el caso, se deben formular las preguntas de investigación específicas que guiarán el estudio. Estas preguntas deben ser claras, concisas y centradas en los aspectos clave del caso a investigar. Las preguntas de investigación determinan la dirección del estudio y orientan la recopilación y análisis de datos (Soto y Escribano, 2019).

Diseño del estudio

En esta etapa, se define la estrategia de investigación y se planifica la recopilación de datos. Se seleccionan las técnicas y herramientas apropiadas, como entrevistas en profundidad, observación directa, análisis de documentos, entre otros. Además, se establecen los criterios para la validez y confiabilidad del estudio, asegurando que los datos sean precisos y pertinentes (Ramírez-Sánchez *et al.*, 2019).

Recopilación de datos

Para Sandí (2020), una vez definido el diseño del estudio, se procede a recolectar los datos según la estrategia previamente establecida. Los investigadores deben registrar de manera sistemática y rigurosa la información obtenida de fuentes primarias y secundarias, garantizando la objetividad y la integridad de los datos.

Análisis de datos

En esta fase, se lleva a cabo el análisis exhaustivo de los datos recopilados. Los investigadores utilizan técnicas de codificación, categorización y triangulación para identificar patrones, temas y relaciones significativas en los datos. El análisis se realiza en estrecha relación con las preguntas de investigación para responder de manera adecuada a los objetivos planteados (Azpeitia, 2021).

Interpretación de resultados

Soto y Escribano (2019) mencionan que una vez analizados los datos, se procede a la interpretación de los resultados. Los investigadores deben dar sentido a los hallazgos, contextualizarlos y vincularlos con teorías existentes, o desarrollar nuevas perspectivas teóricas. Es esencial ser reflexivos y críticos durante esta etapa para evitar sesgos y asegurar la validez de las conclusiones.

Informe final

Según Ramírez-Sánchez *et al.* (2019), el último paso consiste en la redacción del informe final del estudio de caso. Este informe debe ser claro, estructurado y detallado; además, debe presentar las preguntas de investigación, el diseño del estudio, los resultados obtenidos y las conclusiones derivadas del análisis. Finalmente, se deben incluir las limitaciones del estudio y las recomendaciones para investigaciones futuras.

En resumen, el estudio de caso es un proceso riguroso y sistemático que involucra pasos clave para llevar a cabo investigaciones cualitativas detalladas y contextualizadas. Cada etapa del estudio requiere atención cuidadosa para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados, así como para contribuir al avance del conocimiento en el área de estudio.

1.5. Estudio de caso: ventajas y desventajas

El estudio de caso constituye una metodología de investigación ampliamente utilizada en el ámbito cualitativo, cuyo enfoque se centra en un minucioso análisis de casos específicos o grupos limitados de casos. Esta estrategia

permite alcanzar una comprensión contextualizada e integral de los fenómenos que son objeto de estudio, lo cual ha contribuido a su amplia aceptación en diversas áreas académicas. No obstante, como cualquier enfoque investigativo, el estudio de caso conlleva ventajas y desventajas que deben ser consideradas cuidadosamente al optar por esta metodología (Ramírez-Sánchez *et al.*, 2019).

1.5.1. Ventajas del estudio de caso

a. Profundidad y riqueza de datos. De acuerdo con Canta y Quesada (2021), el estudio de caso permite obtener una gran cantidad de información detallada sobre el caso en estudio, lo que facilita una comprensión profunda y enriquecedora del fenómeno investigado.

b. Contextualización y comprensión holística. Para Ceballos *et al.* (2023), al enfocarse en un caso específico en su contexto natural, el estudio de caso permite comprender las complejidades y dinámicas del fenómeno estudiado en su totalidad, sin perder de vista los factores ambientales y culturales que lo rodean.

c. Validez interna. Al tener un control directo y profundo sobre el caso, los investigadores pueden asegurar una alta validez interna, es decir, la relación entre las causas y los efectos observados (Silva y Barrios, 2022).

d. Generación de teorías. El estudio de caso puede conducir a la generación de nuevas teorías o al enriquecimiento de teorías existentes, ya que proporciona una base sólida y detallada para la interpretación y el análisis teórico (Canta y Quesada, 2021).

1.5.2. Desventajas del estudio de caso

a. Limitaciones en la generalización. Al respecto, Bolagay (2019) sostiene que, dado que el estudio de caso se centra en un caso particular o un grupo limitado de casos, sus resultados no pueden ser fácilmente generalizables a poblaciones más amplias, lo que puede disminuir la aplicabilidad de los hallazgos.

b. Sesgos y subjetividad. Los resultados del estudio de caso pueden verse influenciados por los sesgos del investigador, la subjetividad en la interpretación y la falta de neutralidad en la recopilación y análisis de datos (Montoya y Orozco, 2019).

c. Complejidad logística y temporal. El estudio de caso puede requerir más tiempo y recursos en comparación con otras metodologías de investigación, debido a la recopilación intensiva de datos y la profundidad del análisis (Leyva, 2021).

d. Dificultades éticas. Para Bolagay (2019), en algunos casos, los investigadores pueden enfrentar desafíos éticos al obtener información confidencial o al lidiar con situaciones delicadas que pueden surgir durante el estudio.

En conclusión, el estudio de caso ofrece ventajas significativas para el análisis detallado de fenómenos complejos y contextuales. Sin embargo, también presenta limitaciones en términos de generalización y sesgos potenciales. Al utilizar esta metodología, los investigadores deben ser conscientes de sus fortalezas y limitaciones, para maximizar su utilidad en la obtención de conocimientos enriquecedores y relevantes para su área de estudio.

CAPÍTULO II

ASPECTOS FUNDAMENTALES RELACIONADOS CON EL APRENDIZAJE

El proceso de aprendizaje es una tarea compleja e indispensable en el crecimiento humano, pues involucra la incorporación de conocimientos, destrezas, actitudes y valores a través de la experiencia, la interacción con el entorno y el análisis reflexivo (Mancha *et al.*, 2022). A lo largo de los años, se han desarrollado diversas teorías del aprendizaje para explorar y explicar cómo este proceso se desenvuelve en cada individuo. Entre las teorías más destacadas se encuentran el conductismo, que se enfoca en el aprendizaje a través de estímulos y respuestas; el cognitivismo, que analiza los procesos mentales y cognitivos involucrados en el aprendizaje; y el constructivismo, que resalta la construcción activa del conocimiento por parte del estudiante.

Asimismo, el aprendizaje puede manifestarse de diferentes maneras, por lo que se han identificado varios tipos de aprendizaje. El aprendizaje por asociación se basa en la conexión entre estímulos y respuestas, mientras que el aprendizaje por imitación ocurre al observar y replicar el comportamiento de otros. El aprendizaje significativo implica relacionar la nueva información con el conocimiento previo, y el aprendizaje por descubrimiento fomenta la resolución activa de problemas (Pérez y Tramallino, 2020).

A pesar de la importancia del aprendizaje, Traiman-Schroh *et al.* (2023) sostienen que este se enfrenta a diversas dificultades en su proceso. Algunas de las dificultades comunes incluyen problemas de atención y concentración, difi-

cultades emocionales como el estrés y la ansiedad, así como desafíos sociales o culturales que pueden afectar la interacción y la comunicación en el aula. Las dificultades de memoria y la falta de motivación también pueden obstaculizar el aprendizaje efectivo. Para abordar estas dificultades, es fundamental adoptar enfoques pedagógicos que se ajusten a las necesidades individuales de los estudiantes. La inclusión de metodologías participativas, el fomento de ambientes emocionalmente seguros y motivadores, y la atención a la diversidad de los estudiantes son aspectos clave para superar los desafíos en el proceso de aprendizaje.

En conclusión, el aprendizaje es un proceso vital en el desarrollo humano, y su comprensión requiere tener en cuenta diferentes teorías y tipos de aprendizaje. Sin embargo, se enfrenta a obstáculos que pueden afectar su eficacia. Al trabajar en conjunto para superar estas dificultades, la educación puede brindar un entorno propicio para un aprendizaje significativo, enriquecedor y equitativo para todos los estudiantes.

2.1. ¿Qué es el aprendizaje?

El aprendizaje es un proceso fundamental e intrínseco del ser humano y de otros seres vivos, que implica la adquisición de conocimientos, habilidades, actitudes y valores a través de la experiencia, la observación, la interacción con el entorno y la reflexión. Este proceso es activo y dinámico, ya que implica cambios en el comportamiento, el pensamiento y la estructura cognitiva del individuo. A través del aprendizaje, las personas adquieren nuevas competencias y modifican su comportamiento en función de la información y las experiencias adquiridas. Asimismo, este proceso se considera altamente complejo y multifacético, ya que ocurre de diversas formas en los seres humanos. Puede ser explícito y formal, como en el contexto de la educación formal, donde se imparten conocimientos y habilidades específicas a través de clases y programas estructurados. También puede ser implícito y no formal, como cuando se

adquieren conocimientos y habilidades a través de la interacción con el entorno y las experiencias cotidianas (Mancha *et al.*, 2022).

Como sostiene Núñez (2022), la teoría del aprendizaje ha sido objeto de estudio e investigación por parte de psicólogos, pedagogos y científicos de la educación a lo largo de la historia. Diferentes teorías y enfoques, como el conductismo, el constructivismo, el enfoque cognitivo y el aprendizaje social, han proporcionado perspectivas diversas sobre la manera como se produce el aprendizaje y de qué forma se pueden optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En resumen, el aprendizaje es un proceso esencial para el desarrollo y el crecimiento intelectual y personal de los individuos. A través del aprendizaje, las personas adquieren conocimientos y habilidades que les permiten adaptarse al entorno, resolver problemas, tomar decisiones informadas y desarrollarse en diversos ámbitos de la vida. Es un fenómeno dinámico y continuo que se da a lo largo de toda la vida, y juega un papel crucial en la adquisición y transmisión del conocimiento en la sociedad.

2.2. Tipos de aprendizaje

Para Pérez y Tramallino (2020), existen varios tipos de aprendizaje que han sido estudiados y clasificados por teóricos y científicos de la educación a lo largo del tiempo. A continuación, se describirán algunos de los principales tipos de aprendizaje:

Aprendizaje por asociación

De acuerdo con Rojas (2020), este tipo de aprendizaje se basa en la conexión de estímulos y respuestas. Se produce cuando una persona asocia un estímulo específico con una respuesta determinada, lo que puede llevar a la formación de hábitos y conductas condicionadas. Un ejemplo clásico es el experimento de Pávlov, en el que un perro aprende a salivar ante la presencia de un estímulo (como una campana) debido a la asociación con la comida.

Aprendizaje por imitación

Por su lado, Botero-Arango *et al.* (2021) apuntan que este aprendizaje también se conoce como aprendizaje social o aprendizaje observacional, el cual ocurre cuando una persona aprende al observar y replicar el comportamiento de otros. Los modelos a seguir pueden ser figuras de autoridad, pares o personajes mediáticos. La teoría del aprendizaje social de Bandura destaca la importancia de la imitación en la adquisición de nuevas habilidades y conductas.

Aprendizaje significativo

Moreira-Chóez *et al.* (2021) enfatizan que este tipo de aprendizaje se caracteriza por la conexión de nuevos conocimientos con la estructura cognitiva existente del individuo, lo que permite una comprensión profunda y duradera. El aprendizaje significativo implica relacionar la nueva información con experiencias previas y conceptos ya establecidos. La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel enfatiza la importancia de la organización y la integración del conocimiento en el proceso de aprendizaje.

Aprendizaje por descubrimiento

Según Espinoza-Freire, en este tipo de aprendizaje, los individuos adquieren conocimientos al descubrir conceptos y principios por sí mismos, en lugar de recibirlos de manera pasiva. El aprendizaje por descubrimiento fomenta la participación activa y la resolución de problemas, lo que promueve una mayor retención y comprensión de la información.

Aprendizaje formal

Al respecto, Radicelli *et al.* (2019) indican que se refiere al aprendizaje que ocurre en un entorno estructurado y organizado, como en el sistema educativo formal. Este tipo de aprendizaje sigue un plan de estudios establecido y está guiado por docentes o instructores. Las instituciones educativas, como escuelas y universidades, son ejemplos de entornos de aprendizaje formal.

Aprendizaje informal

A diferencia del aprendizaje formal, el aprendizaje informal ocurre de manera no estructurada y sin una planificación específica. Se da en contextos

cotidianos y fuera del aula, como en conversaciones, experiencias laborales o actividades recreativas. El aprendizaje informal es una forma continua y natural de adquirir conocimientos y habilidades a lo largo de la vida (Cólas-Bravo y Quintero-Rodríguez, 2022).

Estos tipos de aprendizaje no son mutuamente excluyentes, y muchas veces se combinan en diferentes situaciones educativas y de la vida cotidiana. Cada tipo de aprendizaje tiene sus propias características y aplicaciones, lo que destaca la importancia de comprender y utilizar diversas estrategias de enseñanza y aprendizaje para facilitar un proceso educativo efectivo y enriquecedor.

2.3. Teorías del aprendizaje

Las teorías del aprendizaje constituyen un conjunto de enfoques y marcos conceptuales desarrollados por teóricos y científicos de la educación para comprender y explicar cómo el ser humano adquiere conocimientos, habilidades y comportamientos a lo largo de su vida. Estas teorías ofrecen perspectivas fundamentales sobre los procesos cognitivos, afectivos y sociales involucrados en el aprendizaje humano, así como las condiciones que facilitan o dificultan dicho proceso. Desde el surgimiento de la psicología y la pedagogía como disciplinas científicas, diversas teorías del aprendizaje han sido propuestas, cada una con énfasis en diferentes aspectos y dimensiones del aprendizaje, y han influido significativamente en el diseño de estrategias educativas y prácticas de enseñanza. Un análisis comprensivo de estas teorías es esencial para abordar los desafíos educativos y promover un aprendizaje efectivo y significativo en diversos contextos tanto educativos como sociales (García *et al.*, 2023).

2.3.1. Teoría conductista

Como sostiene Dzib (2022), la teoría conductista, también conocida como conductismo, es una de las teorías del aprendizaje más influyentes y ampliamente estudiadas en la psicología y la educación. Esta teoría se basa en el

principio de que el comportamiento humano puede ser aprendido y modificado a través de la observación de estímulos externos y las respuestas resultantes. El enfoque conductista pone énfasis en el papel de la experiencia y el condicionamiento en el proceso de aprendizaje.

A su vez, Avalos *et al.* (2020) mencionan que en el conductismo, el aprendizaje se produce mediante un proceso de asociación entre estímulos y respuestas. Iván Pávlov y su famoso experimento con perros demostraron el concepto del condicionamiento clásico, donde un estímulo neutro (como una campana) se asocia repetidamente con un estímulo incondicionado (como la comida) para provocar una respuesta condicionada (como salivación).

Además del condicionamiento clásico, el conductismo también se basa en el condicionamiento operante propuesto por B. F. Skinner. En este tipo de aprendizaje, los individuos aprenden a través de las consecuencias de sus acciones. Si una respuesta es seguida por una consecuencia positiva (reforzamiento), es más probable que se repita en el futuro. Por otro lado, si una respuesta es seguida por una consecuencia negativa (castigo), es menos probable que se repita (Domínguez *et al.*, 2023).

El conductismo ha sido relevante en la educación y la psicología porque proporciona un marco claro y objetivo para explicar cómo los estímulos ambientales influyen en el comportamiento humano. Ha sido útil en el diseño de estrategias de enseñanza y programas de intervención, especialmente en el desarrollo de técnicas de modificación de conducta para tratar problemas de aprendizaje y comportamiento (Castallanos *et al.*, 2021).

Para Gómez *et al.* (2019), una de las principales desventajas del conductismo es que tiende a enfocarse exclusivamente en el comportamiento observable, y omite aspectos internos y cognitivos del aprendizaje. Ignora la importancia de los procesos mentales, como el pensamiento, la memoria y la comprensión, que también influyen en cómo se aprende y se retiene la información. Además, el conductismo puede no ser adecuado para explicar formas de aprendizaje más

complejas y significativas que implican comprensión profunda y transferencia de conocimiento a nuevas situaciones.

En conclusión, el conductismo ha sido una teoría influyente en el campo de la educación y la psicología, especialmente en el diseño de técnicas de enseñanza y modificación de conducta. Sin embargo, su limitación en abordar procesos cognitivos y aspectos internos del aprendizaje puede restringir su aplicabilidad en situaciones educativas que requieren un enfoque más integral y significativo del aprendizaje.

2.3.2. Teoría cognitiva

La teoría cognitiva es una corriente importante dentro de las teorías del aprendizaje, que se centra en el estudio de los procesos mentales y cognitivos involucrados en el aprendizaje humano. A diferencia del conductismo, que se enfoca en el comportamiento observable, la teoría cognitiva explora cómo las personas procesan, organizan, almacenan y recuperan la información en su mente. Esta perspectiva pone énfasis en la importancia de la memoria, la atención, el pensamiento, la comprensión y la solución de problemas en el proceso de aprendizaje (Moscoso *et al.*, 2021).

Respecto a la teoría cognitiva, Chica *et al.* (2023) sostienen que el aprendizaje es un proceso activo y constructivo, mediante el cual los individuos participan activamente en la construcción de su conocimiento a través de la interacción con la información y la reflexión sobre sus experiencias. El modelo de procesamiento de la información, desarrollado por psicólogos como Piaget y Ausubel, destaca la importancia de la elaboración, la organización y la conexión de la información nueva con el conocimiento previo para un aprendizaje significativo y duradero.

Además, González-Terrazas y Campos (2021) señalan que la teoría cognitiva enfatiza la importancia de la metacognición, que es la capacidad de autorregular el propio proceso de aprendizaje, monitoreando y evaluando la com-

prensión y el progreso. La metacognición permite a los estudiantes ser más conscientes de sus estrategias de aprendizaje, ajustar su enfoque y mejorar su rendimiento académico.

La teoría cognitiva ha sido altamente relevante en el campo de la educación, ya que proporciona una comprensión más profunda y completa sobre cómo las personas aprenden, procesan y utilizan la información. Ha influido en el diseño de estrategias pedagógicas centradas en el estudiante, que fomentan el pensamiento crítico, la resolución de problemas y el aprendizaje autónomo. La teoría cognitiva también ha destacado la importancia de la metacognición en el proceso de autorregulación del aprendizaje, lo que ha llevado a la promoción de estrategias de enseñanza que desarrollan habilidades metacognitivas en los estudiantes (Aguilar *et al.*, 2022).

Para Betancur y García-Valcárcel (2023), una desventaja de la teoría cognitiva es que puede no abordar completamente el papel de los factores afectivos y emocionales en el aprendizaje. Aunque reconoce la importancia de los procesos cognitivos, puede no dar suficiente consideración a cómo las emociones y las actitudes pueden influir en la motivación, la atención y el compromiso de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Además, puede no ser igualmente aplicable a todos los contextos de aprendizaje, ya que algunos enfoques educativos pueden requerir un enfoque más práctico y experimental en lugar de una perspectiva puramente cognitiva.

En resumen, la teoría cognitiva ha sido una perspectiva valiosa para comprender el aprendizaje humano, centrándose en los procesos mentales y cognitivos. Su enfoque en el aprendizaje activo, significativo y autorregulado ha influido positivamente en la práctica educativa. Sin embargo, su limitación en abordar factores emocionales y contextuales puede requerir una integración con otras teorías para una comprensión más completa del proceso de aprendizaje.

2.3.3. Teoría constructivista

La teoría constructivista es una perspectiva fundamental en las teorías del aprendizaje, que destaca el papel activo del individuo en la construcción y organización de su propio conocimiento. Propuesta por teóricos como Jean Piaget y Lev Vygotsky, esta teoría sostiene que el aprendizaje es un proceso constructivo y significativo, donde el estudiante crea nuevas estructuras mentales al interactuar con la información y su entorno. El conocimiento previo, las experiencias personales y la interacción social juegan un papel crucial en la construcción de significados y la adquisición de nuevas habilidades y conceptos (Berni y Olivero, 2019).

Al respecto, Ramírez-Villaseñor (2022) afirma que, según la teoría constructivista, los individuos no son meros receptores pasivos de información, sino que son participantes activos en su propio aprendizaje. A través de la resolución de problemas, la reflexión, el diálogo y la colaboración con otros, los estudiantes construyen su comprensión y atribuyen significado a la información que reciben. Esta perspectiva también destaca la importancia de la zona de desarrollo próximo, un concepto de Vygotsky que señala el espacio entre lo que el estudiante puede hacer de manera independiente y lo que puede lograr con la ayuda de un guía más experto.

Para Pérez (2021), la teoría constructivista ha tenido una gran relevancia en la educación, ya que ha impulsado enfoques pedagógicos centrados en el estudiante, que fomentan la participación activa, la indagación y la colaboración. Asimismo, ha inspirado estrategias de enseñanza que promueven el aprendizaje significativo, permitiendo a los estudiantes conectar nuevas ideas con su conocimiento previo y aplicar lo aprendido en situaciones del mundo real. Además, la teoría constructivista ha demostrado la importancia de crear entornos educativos que apoyen la interacción social y el aprendizaje colaborativo, gracias a lo cual los estudiantes pueden aprender de sus compañeros y construir conocimiento de manera conjunta.

Una desventaja de la teoría constructivista es que su implementación puede requerir más tiempo y recursos, ya que se enfoca en el aprendizaje individualizado y la construcción personal del conocimiento. En entornos educativos con grandes grupos de estudiantes, puede ser un desafío brindar una atención individualizada y un acompañamiento cercano a cada estudiante. Además, algunos críticos argumentan que el enfoque constructivista puede no ser adecuado para todos los temas o áreas de estudio, ya que algunas disciplinas pueden requerir una enseñanza más directiva y estructurada para abordar conceptos complejos o fundamentales (Pérez *et al.*, 2020).

A modo de síntesis, la teoría constructivista ha brindado una perspectiva que influye en la educación, destacando el papel activo del estudiante en el proceso de aprendizaje y enfatizando la construcción significativa del conocimiento. Su enfoque en la participación activa, la reflexión y la colaboración ha llevado a prácticas pedagógicas más centradas en el estudiante. Sin embargo, su implementación puede presentar desafíos en términos de recursos y adecuación a ciertos contextos educativos, lo que sugiere la necesidad de un enfoque integrador y flexible que combine diferentes teorías para abordar de manera efectiva las diversas necesidades de los estudiantes.

2.4. Factores que intervienen en el aprendizaje

De acuerdo con Torres *et al.* (2021), el proceso de aprendizaje es complejo y abarca múltiples facetas, ya que está influenciado por una variedad de factores interconectados. Estos factores tienen la capacidad de incidir directa o indirectamente en la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes. Entre los elementos principales que intervienen en el proceso de aprendizaje, destacan los siguientes:

Factores cognitivos

Bastidas y Muñoz-Ibarra (2020) sostienen que los procesos mentales y cognitivos, como la memoria, la atención, la percepción, el pensamiento y la

resolución de problemas, juegan un papel crucial en el aprendizaje. La capacidad de procesar y retener información, así como de aplicar estrategias de aprendizaje, influye en cómo se adquieren y utilizan los conocimientos.

Factores motivacionales

La motivación desempeña un papel fundamental en el aprendizaje, ya que afecta la disposición y el esfuerzo que los estudiantes dedican a sus tareas académicas. Los factores motivacionales incluyen el interés en el tema, las expectativas de éxito, la percepción de la utilidad del aprendizaje y la autoeficacia (Martínez-Vicente *et al.*, 2019).

Factores emocionales

Para Benito y Pastor (2022), las emociones pueden tener un impacto significativo en el proceso de aprendizaje. El estado emocional del estudiante puede afectar su capacidad para concentrarse, recordar información y resolver problemas. Un ambiente emocional seguro y positivo puede favorecer el aprendizaje, mientras que el estrés o la ansiedad suelen interferir con el proceso de adquisición de conocimientos.

Factores sociales

La interacción con otros individuos, ya sean compañeros, docentes o personas significativas en el entorno del estudiante, puede influir en su aprendizaje. El aprendizaje colaborativo y las oportunidades para discutir y compartir ideas con otros pueden mejorar la comprensión y el enfoque en el aprendizaje (Bastidas y Muñoz-Ibarra, 2020).

Factores contextuales

Por otro lado, Kuess (2022) señala que el entorno y las condiciones en las que se lleva a cabo el aprendizaje también son determinantes. Los recursos educativos, la calidad de la enseñanza, el diseño del currículo y la disponibilidad de apoyo y tecnología pueden afectar la efectividad del proceso de aprendizaje.

Factores individuales

Las características individuales de los estudiantes, como su estilo de aprendizaje, sus intereses, sus habilidades y su experiencia previa, también influyen en cómo abordan el aprendizaje y en qué medida pueden adquirir y aplicar el conocimiento (Gairín *et al.*, 2020).

En este sentido, resulta crucial subrayar que estos factores no operan de manera aislada, sino que están interconectados y se influyen mutuamente en el proceso de aprendizaje. Además, la relevancia y el impacto de cada uno de estos elementos pueden variar dependiendo del contexto y las circunstancias específicas en las que tiene lugar el proceso educativo. Es por ello que comprender la complejidad y la dinámica de estos factores resulta esencial para diseñar y aplicar estrategias educativas efectivas. Al considerar la interacción de estos elementos en la planificación de la enseñanza, los educadores pueden crear ambientes de aprendizaje más adecuados y personalizados, favoreciendo así un aprendizaje significativo y enriquecedor para todos los estudiantes. La atención a la diversidad de los alumnos y la adaptación de las metodologías pedagógicas en función de sus necesidades individuales son aspectos esenciales para lograr un aprendizaje exitoso y satisfactorio para cada estudiante, maximizando así el potencial de desarrollo intelectual y personal de cada individuo en el proceso educativo (Torres *et al.*, 2021).

2.5. Dificultades en el proceso de aprendizaje

Autores como Valencia-Echeverry *et al.* (2020) señalan que el proceso de aprendizaje puede estar afectado por diversas dificultades intrínsecas en los estudiantes. Estas dificultades pueden ser de naturaleza cognitiva, emocional, social o contextual, y pueden interferir con la adquisición y retención de conocimientos, así como con el desarrollo de habilidades y competencias.

Por otro lado, López *et al.* (2020) postulan que entre las dificultades más comunes en el proceso de aprendizaje se encuentran los problemas de atención y concentración, que pueden dificultar la absorción de la información y la participación activa en el aula. Asimismo, los problemas de memoria pueden afectar

la retención y recuperación de la información, lo que limita la capacidad de recordar conceptos clave y aplicarlos en diferentes situaciones.

Las dificultades emocionales, como el estrés, la ansiedad o la falta de motivación, también pueden influir negativamente en el aprendizaje. Un ambiente escolar poco estimulante, con altos niveles de presión académica o con falta de apoyo emocional, puede afectar el interés y la disposición de los estudiantes para participar activamente en las actividades educativas. En el contexto social, los problemas de comunicación o la falta de habilidades sociales pueden dificultar la interacción con compañeros y docentes, lo que a su vez limita la colaboración y el aprendizaje colaborativo (Orejarena, 2020).

En cuanto a la problemática específica en Perú, el país se enfrenta a desafíos particulares en el ámbito educativo. Para Anaya *et al.* (2021), la brecha educativa entre áreas urbanas y rurales, así como la falta de acceso a recursos educativos de calidad, afecta la equidad y la calidad del aprendizaje en el país. La diversidad cultural y lingüística también puede generar dificultades en la enseñanza y el aprendizaje, especialmente para los estudiantes que hablan lenguas indígenas.

Además, factores socioeconómicos como la pobreza, la desigualdad y la falta de infraestructura adecuada en algunas regiones pueden afectar el rendimiento académico y el desarrollo integral de los estudiantes. La falta de capacitación docente y recursos pedagógicos también puede limitar la efectividad de la enseñanza y el apoyo a los estudiantes con dificultades de aprendizaje (Bedoya *et al.*, 2021).

En consecuencia, abordar las dificultades en el proceso de aprendizaje en Perú requiere un enfoque integral y colaborativo que involucre a diferentes actores, como el Gobierno, los docentes, los padres y la comunidad educativa en general. La implementación de políticas educativas inclusivas, la formación docente especializada, la provisión de recursos adecuados y el fomento de una cultura de apoyo y motivación en las escuelas son aspectos clave para superar los desafíos y promover un aprendizaje significativo y equitativo para todos los estudiantes en el país.

CAPÍTULO III

EL APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA DE CIENCIAS SOCIALES

Las ciencias sociales constituyen una disciplina fundamental en la educación, ya que abordan el estudio de la sociedad humana en sus diversas manifestaciones culturales, políticas, económicas e históricas. Como asignatura, su objetivo es proporcionar a los estudiantes una comprensión profunda y crítica de la realidad social en la que viven, así como fomentar el desarrollo de habilidades de análisis, reflexión y participación ciudadana informada. A través del estudio de temas como la historia, la geografía, la economía, la política y la sociología, las ciencias sociales buscan cultivar ciudadanos conscientes, responsables y comprometidos con la construcción de una sociedad más justa y equitativa. En este sentido, la asignatura de Ciencias Sociales desempeña un papel crucial en la formación integral de los estudiantes, brindándoles herramientas para comprender el pasado, analizar el presente y afrontar los desafíos futuros de manera informada y reflexiva (Santisteban, 2019).

Según Moreno (2018), el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales constituye una aproximación conceptual fundamental en la educación, ya que se enfoca en el estudio de la sociedad humana en sus distintas manifestaciones culturales, políticas y económicas. Tiene como objetivo principal proporcionar a los estudiantes una comprensión profunda y crítica de la realidad social, histórica y política en la que viven, promoviendo el desarrollo de ciudadanos informados y comprometidos con su entorno.

Para Corrales *et al.* (2020), los objetivos del aprendizaje de las ciencias sociales en los colegios son diversos. Primero, busca que los estudiantes adquieran conocimientos sobre hechos históricos, procesos políticos y conceptos socioeconómicos relevantes. Además, pretende desarrollar habilidades de análisis, reflexión crítica, investigación y comunicación, para que los estudiantes puedan comprender la complejidad de los fenómenos sociales y políticos, a la vez que puedan participar activamente en la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

Maldonado (2019) apunta que la importancia de la enseñanza de las ciencias sociales radica en su capacidad para fomentar la conciencia social y ciudadana en los estudiantes, permitiéndoles comprender la diversidad cultural, la interdependencia global y los desafíos que enfrenta la sociedad contemporánea. Asimismo, contribuye a cultivar valores democráticos, respeto por los derechos humanos y una perspectiva crítica frente a la desigualdad y la injusticia. Sin embargo, el aprendizaje de ciencias sociales en Perú puede enfrentar dificultades específicas. Entre ellas se encuentran la falta de recursos y materiales educativos adecuados, la formación insuficiente de docentes en la enseñanza de la materia y la dificultad para relacionar los contenidos con la realidad cotidiana de los estudiantes.

La evaluación en la asignatura de Ciencias Sociales en las escuelas peruanas se lleva a cabo mediante diversos enfoques y técnicas. Además de exámenes escritos, se utilizan pruebas orales, presentaciones, trabajos de investigación y proyectos grupales. La evaluación formativa proporciona retroalimentación constante a los estudiantes y permite ajustar la enseñanza para mejorar su comprensión de los contenidos (Chávez *et al.*, 2022).

En conclusión, el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales es esencial en la formación integral de los estudiantes, pues les brinda herramientas para comprender la sociedad en la que viven y participar activamente en su

transformación. A pesar de las dificultades, una educación en ciencias sociales bien implementada contribuye al desarrollo de ciudadanos informados, críticos y comprometidos, fundamentales para el desarrollo sostenible y democrático de Perú y el mundo.

3.1. Ciencias sociales: una aproximación conceptual

Las ciencias sociales son un conjunto de disciplinas académicas que se centran en el estudio de la sociedad humana y su comportamiento en diferentes contextos y culturas. Estas disciplinas se basan en enfoques científicos y metodologías, cuyos objetivos son analizar y comprender diversas dimensiones de la vida social, como las interacciones humanas, las estructuras sociales, las instituciones, las relaciones de poder, las culturas y las dinámicas históricas. Entre las principales ciencias sociales se encuentran la sociología, la antropología, la economía, la ciencia política, la psicología social, la geografía humana, la historia y la educación social, entre otras. Cada una de estas disciplinas tiene su propio enfoque y metodología específica para investigar y explicar los fenómenos sociales (Santisteban, 2019).

Autores como Coaquira (2020) señalan que las ciencias sociales buscan comprender cómo los individuos y los grupos interactúan, de qué manera se forman las normas y los valores sociales, cómo se toman decisiones políticas y económicas, cómo se construyen identidades culturales y de qué modo evolucionan las sociedades a lo largo del tiempo. Su objetivo es proporcionar conocimientos y análisis que contribuyan a mejorar la comprensión de los desafíos sociales, promover el cambio positivo y facilitar la toma de decisiones informadas en diversas esferas de la vida humana.

De acuerdo con Moreno (2018), las ciencias sociales juegan un papel fundamental en la educación escolar, ya que contribuyen a la formación integral de los estudiantes al proporcionarles los medios para obtener una comprensión

más profunda y significativa de la sociedad en la que viven. Estas disciplinas ofrecen la oportunidad de explorar y analizar diferentes aspectos de la vida social, política, económica y cultural, permitiendo a los estudiantes adquirir una visión crítica y reflexiva del mundo que los rodea.

En los colegios, las ciencias sociales se enseñan a través de diversas materias, como Historia, Geografía, Ciencias Políticas, Sociología, Educación Cívica, entre otras. Estas asignaturas permiten a los estudiantes familiarizarse con conceptos, teorías y metodologías propias de cada disciplina, y les ayudan a desarrollar habilidades de investigación, análisis y síntesis de la información. El estudio de las ciencias sociales en dichos centros fomenta el pensamiento crítico y la capacidad de evaluar diferentes perspectivas sobre temas sociales y políticos. Los estudiantes aprenden a analizar y cuestionar fenómenos históricos y contemporáneos, comprendiendo la importancia de la diversidad cultural, la justicia social, los derechos humanos y la sostenibilidad del medio ambiente (Murrieta y Farje, 2020).

Por otro lado, Yangali *et al.* (2021) sostienen que las ciencias sociales contribuyen al desarrollo de habilidades sociales y ciudadanas, al promover el respeto, la empatía y la tolerancia hacia otras culturas y formas de vida. A través del estudio de la sociedad y sus problemáticas, los estudiantes pueden sensibilizarse sobre temas de desigualdad, discriminación y pobreza, y motivarse a participar activamente en la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

En resumen, las ciencias sociales son una rama del conocimiento que investiga y analiza los aspectos sociales, culturales, políticos, económicos y psicológicos de la sociedad humana, aportando perspectivas valiosas para comprender y abordar las complejidades y dinámicas sociales de la realidad humana.

3.2. Objetivos e importancia de la enseñanza de las ciencias sociales

La enseñanza de las ciencias sociales tiene como objetivo principal proporcionar a los estudiantes una comprensión profunda y crítica de la sociedad en la que vive el individuo, así como de las dinámicas políticas, económicas y culturales que influyen en ella. A través del estudio de disciplinas como la historia, la geografía, la sociología y la ciencia política, entre otras, se busca que los estudiantes adquieran conocimientos, habilidades y valores que les permitan participar activamente como ciudadanos informados y comprometidos en su entorno social (Corrales *et al.*, 2020).

De acuerdo con Palumbo y Vacca (2020), uno de los objetivos de la enseñanza de las ciencias sociales es fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes. A través del análisis y la reflexión sobre diferentes aspectos de la sociedad, se busca que los estudiantes cuestionen y evalúen de manera fundamentada diversas perspectivas y argumentos. Esto les permite desarrollar una actitud analítica y cuestionadora frente a los fenómenos sociales y políticos, lo que los prepara para tomar decisiones informadas y responsables en su vida cotidiana.

Otro objetivo fundamental es promover el desarrollo de habilidades de investigación y análisis. Los estudiantes aprenden a recopilar y evaluar información de fuentes diversas, a analizar datos y evidencias, y a elaborar argumentos sólidos y coherentes. Estas habilidades son esenciales para enfrentar los desafíos de la sociedad contemporánea, donde la capacidad de acceder a información confiable y analizarla críticamente es crucial para tomar decisiones bien fundamentadas (Giesecke, 2020).

Por otro lado, Peralta y Guamán (2020) indican que la enseñanza de las ciencias sociales también busca fomentar la conciencia social y ciudadana en los estudiantes. A través del estudio de la historia, la diversidad cultural, los sis-

temas políticos y las problemáticas sociales, los alumnos adquieren una mayor comprensión y empatía hacia otros grupos y culturas. Esto promueve una actitud de respeto y tolerancia, y los motiva a participar de manera activa en la construcción de una sociedad más justa, equitativa e inclusiva.

La importancia de la enseñanza de las ciencias sociales, además, radica en su contribución a la formación integral de los estudiantes como ciudadanos informados y comprometidos. Estas disciplinas les proporcionan herramientas para comprender y analizar el mundo que los rodea, y los capacitan para involucrarse de manera activa y responsable en la toma de decisiones y la resolución de problemas sociales. Además, las ciencias sociales fomentan el respeto a la diversidad, la valoración de la identidad cultural y el fortalecimiento de una conciencia crítica y ética en los individuos, lo que resulta esencial para el desarrollo sostenible y armonioso de la sociedad en su conjunto.

3.3. Dificultades en el aprendizaje de las ciencias sociales

El aprendizaje de las ciencias sociales puede presentar diversas dificultades para los estudiantes. Estas dificultades pueden surgir debido a la naturaleza abstracta de algunos conceptos, la falta de conexión directa con la experiencia personal de los alumnos, la complejidad de los temas históricos y políticos, y la necesidad de analizar y reflexionar sobre cuestiones sociales y culturales que pueden ser controvertidas o sensibles (Fernández-Quero, 2021).

Según Calvas *et al.* (2019), una de las dificultades más comunes en el aprendizaje de las ciencias sociales es la memorización de fechas, nombres y eventos históricos. A menudo, los estudiantes se enfrentan al desafío de recordar múltiples datos y detalles, lo que puede dificultar la comprensión más profunda de los procesos históricos y su relevancia en el presente. Otra dificultad puede ser la falta de interés de algunos estudiantes hacia temas sociales y políticos, ya que pueden percibirlos como abstractos o alejados de sus intereses personales.

Esto puede conducir a una menor motivación para participar activamente en las clases y comprometerse con el contenido curricular.

En el caso específico de Perú, Calderón *et al.* (2022) hacen énfasis en que el aprendizaje de las ciencias sociales puede enfrentar diversas dificultades que afectan la comprensión y el desarrollo de habilidades en esta área del conocimiento. Algunas de las dificultades más comunes son:

Falta de recursos y materiales educativos

En muchas escuelas, especialmente en zonas rurales o desfavorecidas, la disponibilidad de recursos y materiales educativos adecuados para el aprendizaje de las ciencias sociales puede ser limitada. Esto puede dificultar la enseñanza efectiva y el acceso a información actualizada, lo que afecta la calidad de la educación en esta materia (Calderón *et al.*, 2022).

Desafíos en la formación docente

La formación de los docentes en el área de Ciencias Sociales puede ser irregular, lo que influye en la capacidad de los maestros para impartir una enseñanza de calidad. La falta de capacitación específica en metodologías actualizadas y enfoques pedagógicos adecuados para las ciencias sociales puede impactar negativamente en el aprendizaje de los estudiantes (Chávez *et al.*, 2022).

Enfoque excesivamente memorístico

Segovia-Quesada *et al.* (2020) resaltan que, en ocasiones, la enseñanza de ciencias sociales puede estar centrada en la memorización de hechos históricos o conceptos abstractos, sin enfocarse lo suficiente en el desarrollo del pensamiento crítico y el análisis reflexivo. Esto puede disminuir la comprensión profunda de los temas y limitar la capacidad de los estudiantes para relacionarlos con su contexto y realidad.

Dificultades de conexión con la vida cotidiana

Como señalan Yangali *et al.* (2021), algunos estudiantes pueden tener dificultades para relacionar los conceptos y temas estudiados en la asignatura

de Ciencias Sociales con su vida cotidiana y su entorno. Esto puede disminuir su motivación.

Contexto cultural y lingüístico diverso

Perú es un país multicultural y multilingüe, lo que puede generar dificultades en la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias sociales en estudiantes cuya lengua materna no es el español, o que provienen de comunidades con identidades culturales diferentes a la predominante en el currículo educativo (Gómez-Arteta y Escobar-Mamani, 2021).

Desigualdades socioeconómicas

Del mismo modo, Gómez-Arteta y Escobar-Mamani (2021) plantean que las desigualdades socioeconómicas pueden influir en el acceso a una educación de calidad en el campo de las ciencias sociales. Las limitaciones de infraestructura, la falta de acceso a tecnologías educativas y la carencia de recursos para visitas a museos o sitios históricos pueden afectar la experiencia educativa de los estudiantes.

Para superar estas dificultades, es importante implementar enfoques pedagógicos más inclusivos y contextualizados, que fomenten el pensamiento crítico, la participación activa de los estudiantes y la conexión de los contenidos con su realidad. Asimismo, se requiere una mayor inversión en la formación continua de los docentes y en la mejora de los recursos educativos, con el objetivo de fortalecer la calidad de la enseñanza de ciencias sociales en el Perú y promover una educación más equitativa y significativa para todos los estudiantes.

3.4. Evaluación de la asignatura de Ciencias Sociales

La evaluación de la asignatura de Ciencias Sociales se lleva a cabo mediante diversos enfoques y técnicas que buscan medir el aprendizaje y el progreso de los estudiantes en esta área del conocimiento. La evaluación en Ciencias

Sociales busca no solo medir la adquisición de conocimientos, sino también evaluar la comprensión, el análisis crítico, las habilidades de investigación y la capacidad de aplicar conceptos en situaciones reales (Coaquira, 2020).

Según Maldonado (2019), una de las formas más comunes de evaluar a los estudiantes en Ciencias Sociales es a través de exámenes escritos. Estos pueden incluir preguntas de opción múltiple, preguntas de respuesta corta, ejercicios de desarrollo y ensayos. Los exámenes permiten medir la retención de información y la capacidad de los estudiantes para explicar conceptos y eventos históricos, así como analizar cuestiones sociales y políticas. Además de los exámenes, se pueden utilizar otras técnicas de evaluación, como trabajos escritos, presentaciones orales, debates y proyectos de investigación. Estas actividades permiten evaluar la capacidad de los estudiantes para investigar y analizar temas sociales, presentar argumentos sólidos y comunicar sus ideas de manera efectiva.

Corrales *et al.* (2020) menciona que la participación activa en clase también es un aspecto importante de la evaluación en Ciencias Sociales. La interacción con los compañeros y el docente en discusiones y debates, así como la contribución a actividades grupales, permiten evaluar la comprensión y el compromiso de los estudiantes con los temas abordados en la asignatura. Asimismo, la evaluación en Ciencias Sociales puede incluir impulsar proyectos de investigación individual o grupal, que permitan a los estudiantes profundizar en temas específicos de su interés y aplicar las habilidades de investigación y análisis adquiridas en la asignatura.

La evaluación de la asignatura de Ciencias Sociales en colegios de Perú sigue las directrices establecidas por la institución formativa acorde con su malla curricular. La evaluación tiene como objetivo medir el aprendizaje y el progreso de los estudiantes en esta área del conocimiento, así como su capacidad para aplicar los conceptos y habilidades adquiridos en situaciones relevantes (Chávez *et al.*, 2022).

La evaluación en Ciencias Sociales en el Perú puede seguir algunos de los siguientes enfoques:

Evaluación por competencias

Para autores como Chávez *et al.* (2022), la evaluación por competencias en la asignatura de Ciencias Sociales es un enfoque pedagógico que se centra en medir el desarrollo de habilidades específicas en los estudiantes, más que simplemente su conocimiento teórico. En este enfoque, se busca evaluar la capacidad de los estudiantes para analizar fuentes históricas, comprender conceptos económicos, identificar procesos sociales y aplicar el pensamiento crítico en temas políticos, entre otras competencias relevantes para la disciplina. La evaluación por competencias fomenta un aprendizaje más significativo y aplicado, lo que permite a los estudiantes adquirir habilidades prácticas y relevantes para su vida cotidiana y futura participación ciudadana. Además, este enfoque destaca la importancia de transferir los conocimientos y habilidades aprendidos en la asignatura de Ciencias Sociales a situaciones reales y contextos diversos, promoviendo así una formación integral y pertinente en el ámbito social y político.

Evaluación formativa

Lavado y Herrera (2022) sostienen que la evaluación formativa en la asignatura de Ciencias Sociales es una estrategia pedagógica que se enfoca en brindar retroalimentación constante a los estudiantes durante todo el proceso de aprendizaje. A través de esta modalidad de evaluación, se busca identificar las fortalezas y debilidades de los estudiantes, así como sus avances y dificultades en el dominio de los contenidos y habilidades propias de ciencias sociales. La evaluación formativa permite a los docentes ajustar su enfoque de enseñanza para adaptarse a las necesidades y ritmos de aprendizaje de los estudiantes, facilitando así una comprensión más profunda y significativa de los temas abordados en la asignatura. Además, esta modalidad de evaluación promueve un ambiente de aprendizaje colaborativo y constructivo, donde los estudiantes

pueden tomar conciencia de su progreso y realizar mejoras continuas en su proceso de formación en el ámbito social y político.

Evaluación diversificada

La evaluación diversificada en la asignatura de Ciencias Sociales implica la utilización de una variedad de técnicas y actividades para medir el aprendizaje de los estudiantes. Más allá de depender únicamente de exámenes escritos, esta modalidad de evaluación incorpora pruebas orales, presentaciones, trabajos de investigación, debates y proyectos grupales. Al ofrecer distintas formas de evaluar, se busca que los estudiantes puedan demostrar sus conocimientos y habilidades de manera más amplia y en diferentes contextos. La evaluación diversificada promueve un aprendizaje más significativo, ya que los estudiantes pueden conectar los contenidos de Ciencias Sociales con situaciones de la vida real, lo que fortalece su comprensión crítica y su capacidad para aplicar lo aprendido en diversos escenarios. Esta modalidad también respeta las diferencias individuales y permite que cada estudiante pueda mostrar sus talentos y potencialidades de manera más completa, enriqueciendo así la experiencia educativa en el ámbito social y político (González, 2023).

Evaluación contextualizada

La evaluación contextualizada en la asignatura de Ciencias Sociales implica considerar el contexto y la realidad de los estudiantes al diseñar los instrumentos y actividades de evaluación. Esta modalidad de evaluación busca que los contenidos y ejercicios estén vinculados con la vida cotidiana de los estudiantes, sus experiencias culturales y su entorno social. Al abordar temas y situaciones cercanas a la realidad de los estudiantes, se fomenta un mayor interés y motivación por aprender, pues los contenidos se perciben como relevantes y significativos para su vida diaria. La evaluación contextualizada también promueve la inclusión y la equidad, ya que considera las particularidades y la diversidad cultural de los estudiantes, permitiéndoles mostrar su comprensión y habilidades desde sus propios referentes. De este modo, la asignatura

de Ciencias Sociales se convierte en una herramienta efectiva para fomentar la conciencia crítica y ciudadana, al vincular los conocimientos adquiridos con la realidad social y política en la que los estudiantes están inmersos (Antón, 2021).

El currículo nacional de Perú también puede incluir criterios de evaluación específicos para cada sector educativo, estableciendo los contenidos y habilidades que se espera que los estudiantes adquieran en Ciencias Sociales en cada etapa educativa. En esta situación, es importante destacar que la evaluación en Ciencias Sociales no se limita a la calificación numérica, sino que busca proporcionar retroalimentación constructiva a los estudiantes para que puedan mejorar su comprensión y habilidades en la materia. La retroalimentación efectiva ayuda a los estudiantes a identificar sus fortalezas y áreas de mejora, y promueve un aprendizaje continuo y significativo.

En conclusión, la evaluación de la asignatura de Ciencias Sociales se realiza a través de una variedad de técnicas que buscan medir el conocimiento, comprensión y habilidades de los estudiantes en temas sociales y políticos. La combinación de exámenes escritos, proyectos de investigación, actividades en clase y retroalimentación constructiva permite evaluar de manera integral el progreso y el desempeño de los estudiantes en esta importante área del conocimiento.

CAPÍTULO IV

EFFECTOS DE LA ESTRATEGIA ESTUDIO DE CASO EN EL APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA DE CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL PRIMER NIVEL DE CIENCIAS AGRONÓMICAS DE LA UNAP, IQUITOS

La estrategia del estudio de caso ha demostrado tener efectos significativos en el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales. Esta metodología, ampliamente utilizada en el ámbito educativo, se enfoca en el análisis profundo y detallado de casos particulares o situaciones reales, permitiendo a los estudiantes abordar temas sociales y políticos desde una perspectiva contextualizada y práctica. Al involucrar a los estudiantes en la resolución de problemas reales, el estudio de caso fomenta el pensamiento crítico, la toma de decisiones informadas y el desarrollo de habilidades de investigación. Además, esta estrategia permite a los estudiantes aplicar los conceptos teóricos aprendidos en la asignatura a situaciones concretas, lo que promueve un aprendizaje más significativo y transferible. En este sentido, el estudio de caso se presenta como una herramienta pedagógica efectiva para enriquecer la comprensión y el compromiso de los estudiantes con la realidad social y política, formando ciudadanos informados y empoderados en el ámbito de las ciencias sociales (Ocampo y Valencia, 2019).

Objetivo general

Determinar los efectos de la estrategia de estudio de caso en el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos.

Identificación de las variables

Variable independiente (x): estrategia estudio de caso

Variable dependiente (y): aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales

Variables intervinientes: edad, sexo.

Definición de las variables

Tabla 1. *Operacionalización de variables*

Variables	Dimensiones	Indicadores	Índices
Variable independiente (x) Estrategia estudio de caso	Pasos de la estrategia “estudio de caso”	● Presentación del caso ● Estudio y análisis del caso ● Elaboración de conclusiones ● Presentación de conclusiones ● Discusión sobre las conclusiones ● Elaboración de la conclusión general.	-----

Variable dependiente (y) Aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales	1. Ciencia y Sociedad	1. Lo social se refiere a: (A) A toda la práctica política, económica y jurídica. (B) A toda las ocurrencias naturales y sociales (C) Solo lo que corresponde a los poderes políticos y doctrinarios (D) Todo lo concerniente a la vida en sociedad y a la sociedad misma como ente del conocimiento y viceversa (E) Todo lo que les pasa a los pueblos oprimidos 2. Las ciencias sociales a las que se denomina también ciencias humanas son el conjunto de cuantas se ocupan de: (A) La naturaleza (B) El hombre y la sociedad (C) Los medios de producción (D) La antropología (E) Los progresos del hombre	Aprobado alto de 15.5 a 20 Aprobado regular de 10.5 a 15.4 Desaprobado de 00-10.4
---	-----------------------	--	--

	2. Corrientes y enfoques teóricos en ciencias sociales	1. Los enfoques teóricos metodológicos para el estudio de la sociedad según Emile Durkheim son: (A) El marxismo y cristianismo (B) El estructural-funcionalismo (C) El materialismo histórico (D) El análisis sistémico (E) B, C y D juntos 2. El estructural-funcionalismo analiza la sociedad a partir de variables como: La cultura, sociedad, personalidad y grado de internalización. En ese sentido la cultura es visto como: (A) El conjunto de normas, valores, conocimientos y objetos creados y transmitidos por el hombre. (B) Elemento humano portador de cultura y que está constituido por individuos socializados. (C) Conjunto de partes relativamente estables que mantienen entre sí relaciones de diversos grados. (D) Expresión motivacional y en la que adquieren realidad psicológica los contenidos de la cultura. (E) Moral nacional, conciencia social y nacional, conducta anímica, adaptación al trabajo y estabilidad familiar.	
--	---	---	--

	3. Metodología en las ciencias sociales	1. La metodología en las ciencias sociales busca en la realidad social: (A) La explicación veraz de los hechos sociales usando la observación y la experimentación (B) La explicación de la política. (C) La explicación de la Economía (D) Solo los hechos que le interesa a las personas (E) Analizar la organización social. 2. La metodología de las ciencias sociales utiliza métodos como: (A) Observación y experimentación. Encuestas y documentación. (B) Mercadotecnia (C) Introspección y extrospección (D) El ensayo clínico y Estadística-introspección y extrospección (E) Estadística paramétrica y no paramétrica. ensayo clínico y observación participante.	
--	---	---	--

	4. Cultura y Sociedad	1. Las ideas y las instituciones en la sociedad desempeñan un papel activo sobre la base económica, actuando de dos formas: (A) Consolidando la cultura y propiciando el desarrollo social (B) Consolidando la base económica y Propiciando el cambio (C) Consolidando la cultura y propiciando el desarrollo de la personalidad (D) Consolidando la vida espiritual y propiciando la vida material (E) Consolidando el progreso humano 2. El ser social determina la conciencia social por tanto la base tiene por función determinar el carácter económico de la sociedad. En tanto la superestructura sirve: (A) Para explicar el mundo material de la sociedad (B) A la sociedad y sus grupos sociales (C) A la sociedad con sus concepciones a instituciones (D) A la cultura y sociedad (E) A la cultura y personalidad	
	5. Población y sociedad	1. La población está determinada por la acción conjunta de: (A) La natalidad, la mortalidad y la clonación (B) El control de la natalidad y el genocidio (C) El control de la natalidad y el infanticidio (D) Los movimientos migratorios y las guerras (E) La fecundidad, la mortalidad y los movimientos migratorios	

	6. Clasificación racial	1. La clasificación étnica toma en cuenta no solo el color de la piel, sino la textura del cabello, el tipo de cráneo, el desarrollo de la mandíbula inferior, la altura de la nariz, la estatura media, la distribución del vello, etc. Según esta clasificación hay tres grupos raciales humanos: (A) Jíbaro, conibo y shipibo (B) Záparo, quechua y pano (C) Caucásico, mongoloide y negroide (D) Aimara, inca y chanca (E) Inca, azteca y maya 2. Si la identidad es la valoración asertiva de lo que es un grupo, de sus raíces, de su origen y de su proyecto histórico entonces el mestizaje es: (A) Una raza en proceso de extinción (B) El proceso de alienación y enajenación (C) El proceso de aculturación (D) Es el rescate de lo más puro de las razas (E) El proceso de pérdida de esa identidad social, cultural y psicológica	
--	-------------------------	--	--

	7. Principales grupos de estudio de las ciencias sociales	1. La antropología se suele dividir en las siguientes subdisciplinas. (A) Antropología religiosa, etnológica, etnicidia y ecología (B) Antropología económica, social y política (C) Antropología lingüística, biológica, social, cultural y filosófica (D) Ética, política y antropología (E) Sociológica y moral 2. La antropología cultural consiste. (A) En la recolección de datos en el terreno y teniendo como informantes a los integrantes de una comunidad dada (B) En apoyar a los indígenas (C) Preservar la cultura étnica (D) Adaptar a las culturas indígenas a los nuevos moldes civilizados (E) En describir las costumbres, creencias, mitos, genealogías, e historia. 3. La ciencia que estudia al ser humano en forma holística. Integradora es: (A) La filosofía (B) La antropología (C) La geografía (D) La religión (E) La ciencia política 4. La geografía humana es la parte de la geografía que estudia: (A) La relación hombre y comunicación (B) La relación hombre y cultura (C) La relación hombre y relieve (D) La relación hombre y el medio (E) La relación hombre y mujer 5. La geoestrategia es un subcampo de la geopolítica que trata de estudiar y relacionar: (A) Problemas de geografía y política	
--	--	--	--

		(B) Problemas estratégicos militares (C) Problemas limítrofes (D) Problemas mundiales (E) Problemas nacionales 6. Los componentes del geosistema de nuestra región son: (A) Entidades abióticas (B) Entidades bióticas (C) Entidades antrópicas (D) A, B y C juntos (E) Solo B y C 7. La ciencia política tiene como campo de estudio: (A) La jurisprudencia (B) La filosofía política (C) La teoría y práctica de la política (D) La doctrina social (E) La prevención del delito 8. La filosofía es también visto como: (A) Un ejercicio de reflexión y análisis de valor y de sentido sobre las realidades de la vida. (B) Un cúmulo de elucubraciones (C) Una reflexión subjetiva	
		(D) Una doctrina de fe (E) Una lucha con la ciencia 9. Las religiones difieren en las respuestas que dan a preguntas como: (A) Hombre y desarrollo (B) Pecado original (C) Creación, bien, mal, moral, existencia, muerte. (D) Dioses (E) Creyentes	

Definición de las variables

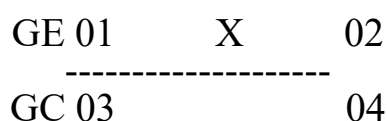
Tipo de investigación

La investigación se clasifica como un estudio correlacional, ya que se evaluó la conexión entre los resultados de la evaluación antes y después de aplicar la estrategia “estudio de caso” en el grupo experimental y el grupo de control. Luego, se analizó la asociación en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Diseño de la investigación

El enfoque utilizado en la investigación fue un diseño experimental de tipo cuasi experimental, involucrando dos grupos no equivalentes. Luego, ambos grupos fueron evaluados en la variable dependiente mediante un postest, y a partir de los resultados obtenidos se estableció la relación entre ellos.

Este diagrama presenta la sistematización del diseño:



Símbolos empleados:

GE: Grupo experimental

GC: Grupo control

X: Estrategia estudio de casos

01 03: Observación al grupo experimental y control en forma simultánea mediante la aplicación del pretest

02 04: Nueva observación al grupo experimental y control en forma simultánea mediante la aplicación del postest

Universo

El grupo de estudio incluyó 102 estudiantes del primer nivel de la Facultad de Ciencias Agronómicas de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, que estaban matriculados en la asignatura de Ciencias Sociales.

Técnicas e instrumentos y fuentes o informantes de recolección de datos

Técnica de recolección de datos

Se utilizaron los pasos específicos de la estrategia “estudio de caso” para facilitar el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales. Asimismo, para recopilar datos sobre el aprendizaje, se administró la encuesta dado su procedimiento para alcanzar la información solicitada.

Instrumentos de recolección de datos

En la estrategia “estudio de caso” se utilizaron las indicaciones de los pasos como instrumento. Para recolectar datos sobre el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales, se empleó un cuestionario con preguntas cerradas, previamente validado y con alta confiabilidad. La validez del cuestionario se determinó mediante el método de pre y posprueba con diez profesionales expertos, mientras que la confiabilidad se estableció mediante el coeficiente alfa de Cronbach con diez estudiantes similares a la muestra. Los resultados mostraron una correlación muy alta y un coeficiente aceptable, lo que confirmó la idoneidad del instrumento para medir las dimensiones de la variable en el estudio.

Fuentes o informantes de recolección de datos

Los estudiantes inscritos en la asignatura de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Agronómicas de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana se consideraron como las fuentes para la recolección de datos. Estos estudiantes conformaron tanto el grupo experimental como el grupo de control en el estudio.

Población

La población de estudio incluyó un total de 102 estudiantes matriculados en la asignatura de Ciencias Sociales del primer nivel de dos escuelas diferentes dentro de la Facultad de Ciencias Agronómicas de la Universidad Nacional

de la Amazonía Peruana. De estos, 58 estudiantes pertenecían a la Escuela de Ciencias Agronómicas y 44 estudiantes a la Escuela de Gestión Ambiental.

Muestra

La muestra del estudio consistió en 58 estudiantes matriculados en la asignatura de Ciencias Sociales del primer nivel de la Escuela de Ciencias Agronómicas, con edades comprendidas entre 17 y 22 años, de ambos sexos. De estos estudiantes, 29 fueron asignados al grupo experimental y 29 al grupo de control. La selección de la muestra se realizó mediante un método no probabilístico intencional.

Técnicas de procesamiento de los datos

Para procesar los datos relativos a las variables que identifican el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en los grupos experimental y de control antes y después de aplicar la estrategia estudio de caso, se empleó el programa estadístico SPSS versión 15.0 en español. Mediante esta herramienta, se generó una matriz de datos, que posteriormente fue utilizada para organizar la información en tablas y figuras.

Técnicas de análisis e interpretación de la información

El análisis e interpretación de la información se llevó a cabo mediante diversas técnicas. Para el análisis univariado, se utilizó la estadística descriptiva, que incluyó frecuencia, promedio simple y porcentaje. A través de esta técnica, se describió la información obtenida. Por otro lado, para el análisis bivariado, se empleó la estadística inferencial paramétrica t de Student. Con base en los resultados obtenidos, se explicó su significado.

Diseño estadístico

Antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso

1. Formulación de la hipótesis en forma estadística

H0: $\mu_E = \mu_C$ No existe diferencia entre el grupo experimental y control

H1: $\mu_E \neq \mu_c$ Existe diferencia entre el grupo experimental y de control

2. Datos

$\bar{x}_c$ = Media muestral del grupo de control

$\bar{x}_c = 7.1$

$\bar{x}_E$ = Media muestral del grupo experimental

$\bar{x}_E = 7.5$

n_c = Tamaño de la muestra del grupo de control

$n_c = 29$

n_E = Tamaño de la muestra del grupo experimental

$n_E = 29$

S_c^2 = Varianza del grupo de control

$S_c^2 = 2.4089$

S_E^2 = Varianza del grupo de experimental

$S_E^2 = 3.1138$

3. Elección de la prueba estadística

t de Student

$$t = \frac{(\bar{x}_c - \bar{x}_E)}{\sqrt{\frac{(n_c - 1) S_c^2 + (n_E - 1) S_E^2}{n_c + n_E - 2}} \left[\frac{1}{n_c} + \frac{1}{n_E} \right]}$$

4. Determinación del nivel de confianza

0.99 % $\alpha = 0.01\%$

5. Cálculo del grado de libertad

$gl = n_c + n_E - 2$

$gl = 29 + 29 - 2$

$$gl = 58 - 2$$

$$gl = 56$$

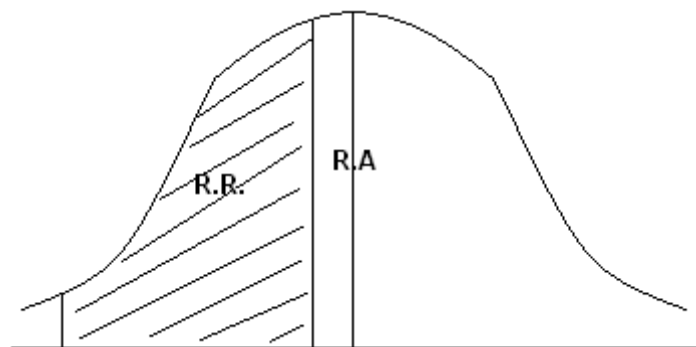
6. Aplicación de la prueba estadística

$$t = \frac{(7.1 - 7.5)}{\sqrt{\frac{(29 - 1) 2.4089 + (29 - 1) 3.1158}{29 + 29 - 2} \left[\frac{1}{29} + \frac{1}{29} \right]}}$$

$$t = \frac{-0.4}{\sqrt{\frac{309.3832}{1624}}} = \frac{-0.4}{\sqrt{0.1905}} = \frac{-0.4}{0.436} = -0.917$$

7. Determinación de la región crítica de la prueba

$$t_c \sim t_{0.99(56)} = -2.660$$



$$t_c = -2.660$$

$$t_t = -0.917$$

8. Decisión

$$t_c = -2.660 < t_t = -0.917$$

Se acepta la hipótesis nula.

9. Conclusión

Los resultados promedio obtenidos en el pretest fueron iguales tanto en el grupo experimental como en el grupo de control.

Después de la aplicación de la estrategia estudio de caso

1. Formulación de la hipótesis en forma estadística

H0: $\mu_E = \mu_c$ No existe diferencia entre el grupo experimental y control

H1: $\mu_E \neq \mu_c$ Existe diferencia entre el grupo experimental y de control

2. Datos

$\bar{x}_c$ = Media muestral del grupo de control

$\bar{x}_c = 12.4$

$\bar{x}_E$ = Media muestral del grupo experimental

$\bar{x}_E = 17.6$

n_c = Tamaño de la muestra del grupo de control

$n_c = 29$

n_E = Tamaño de la muestra del grupo experimental

$n_E = 29$

S_c^2 = Varianza del grupo de control

$S_c^2 = 0.5419$

S_E^2 = Varianza del grupo de experimental

$S_E^2 = 0.6847$

3. Elección de la prueba estadística

t de Student

$$t = \frac{(\bar{x}_E - \bar{x}_c)}{\sqrt{\frac{(n_c - 1) S_c^2 + (n_E - 1) S_E^2}{n_c + n_E - 2} + \frac{1}{n_c + n_E - 2}}}$$

4. Determinación del nivel de confianza

$$0.99\% \quad \alpha = 0.01\%$$

5. Cálculo del grado de libertad

$$gl = nc + nE - 2$$

$$gl = 29 + 29 - 2$$

$$gl = 58 - 2$$

$$gl = 56$$

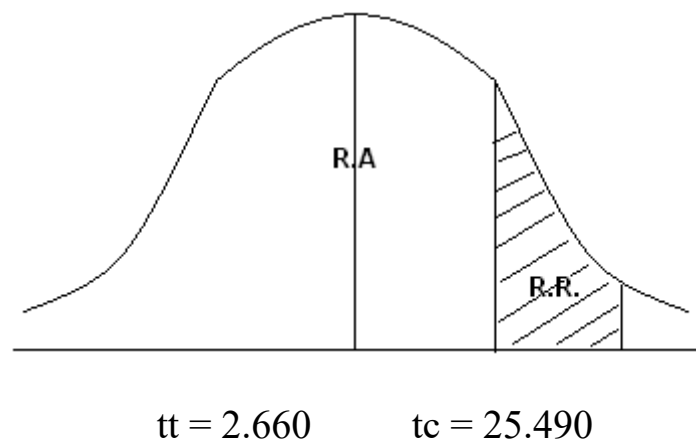
6. Aplicación de la prueba estadística

$$t = \frac{(17.6 - 12.4)}{\sqrt{\frac{(29 - 1) 0.5419 + (29 - 1) 0.6847}{29 + 29 - 2} \left[\frac{1}{29} + \frac{1}{29} \right]}}$$

$$t = \frac{5.2}{\sqrt{\frac{68.6896}{1624}}} = \frac{5.2}{0.042} = \frac{5.2}{0.204} = 25.490$$

7. Determinación de la región crítica de la prueba

$$tc \sim t_{0.99}(56) = 2.660$$



8. Decisión

$$t_c = 25.490 > t_t = 2.660$$

Se acepta la hipótesis alterna.

9. Conclusión

En el postest, el grupo experimental mostró un logro promedio mayor en comparación con el logro promedio del grupo de control.

Validación de hipótesis

La hipótesis planteada, “Los efectos de la estrategia estudio de caso serán estadísticamente significativos en el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos”, se valida con base en estudios previos como el de los investigadores Hernández *et al.* (2021), Ordoñez *et al.* (2021) y Zambrano-Zambrano y García-Vera (2020). Los resultados obtenidos en esta investigación se asemejan a los hallazgos previos, lo que refuerza la validación de la hipótesis.

La hipótesis se valida como solución para el aprendizaje en Ciencias Sociales usando la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Resultados

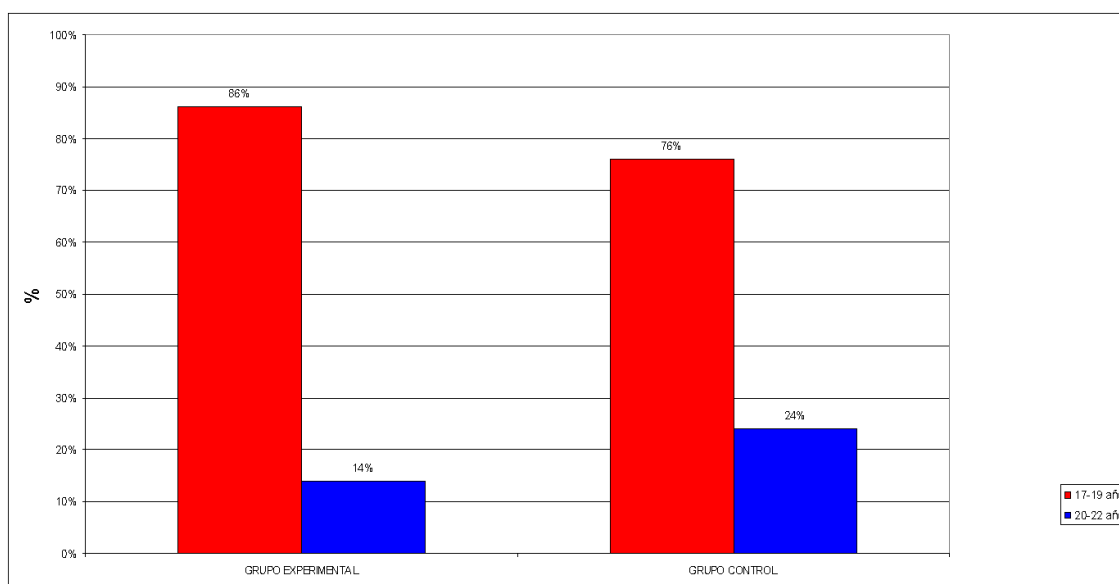
Análisis univariado

Características de los estudiantes del grupo experimental y control matriculados en la asignatura de Ciencias Sociales del primer nivel de Ciencias Agronómicas, UNAP, Iquitos.

Tabla 2. Distribución de estudiantes del grupo experimental y control matriculados en la asignatura de Ciencias Sociales del primer nivel de Ciencias Agronómicas según edad-UNAP-Iquitos

Edad de los estudiantes	Grupo experimental		Grupo de control	
	N.º	%	N.º	%
17-19 años	25	86.0	22	76.0
20-22 años	04	14.0	07	24.0
Total	29	100.0	29	100.0

Figura 1. Distribución de estudiantes del grupo experimental y control matriculados en la asignatura de Ciencias Sociales del primer nivel de Ciencias Agronómicas según edad-UNAP-Iquitos



En la Tabla 2, se presenta la distribución de estudiantes inscritos en la asignatura de Ciencias Sociales del primer nivel de Ciencias Agronómicas en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos. La tabla muestra la clasificación por edades del grupo experimental y del grupo de control.

Grupo experimental

Del total de 29 estudiantes, el 86 % (25 estudiantes) tenían edades entre 17 y 19 años, mientras que el 14 % (4 estudiantes) estaban en el rango de 20 a 22 años. Esto indica que la mayoría de los estudiantes del grupo experimental, inscritos en la asignatura de Ciencias Sociales del primer nivel de Ciencias Agronómicas en la UNAP de Iquitos, tenían edades entre 17 y 20 años.

Grupo control

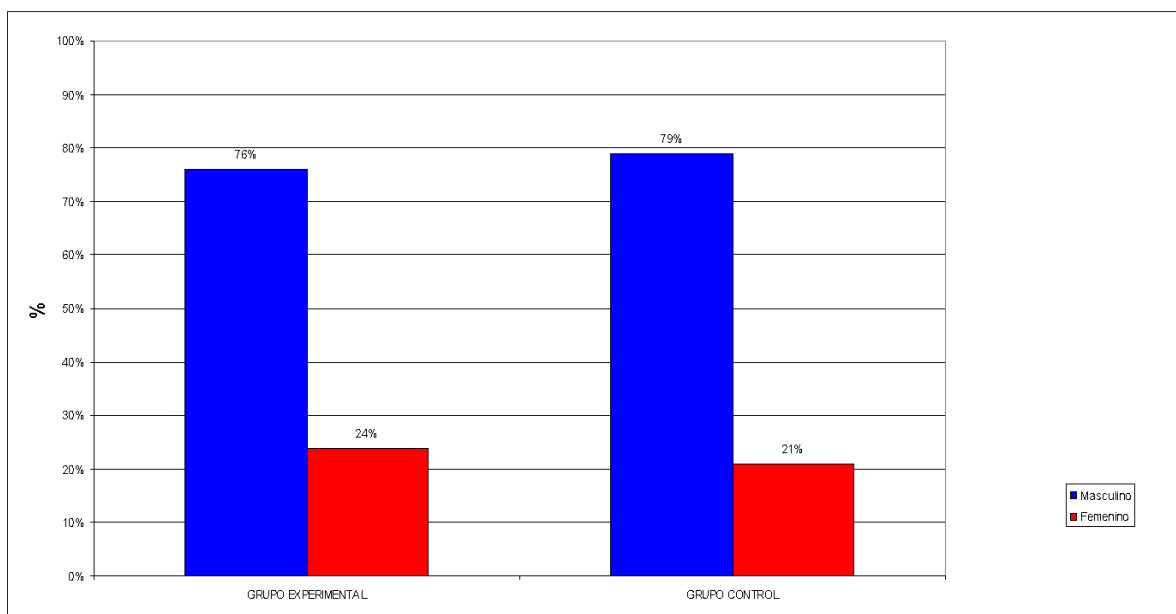
En el grupo de control, compuesto por 29 estudiantes, el 76 % (22 estudiantes) se encontraba en el rango de 17 a 19 años, mientras que el 24 % (7 estudiantes) tenía edades entre 20 y 22 años. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes del grupo de control, inscritos en la asignatura de Ciencias Sociales del primer nivel de Ciencias Agronómicas en la UNAP de Iquitos, tenían edades entre 17 y 20 años.

Hallazgos mostrados en la Figura 1.

Tabla 3. *Distribución de estudiantes del grupo experimental y control matriculados en la asignatura de Ciencias Sociales del primer nivel de Ciencias Agronómicas según sexo-UNAP-Iquitos*

Sexo de estudiantes	Grupo experimental		Grupo de control	
	N.º	%	N.º	%
Masculino	22	76.0	23	79.0
Femenino	07	24.0	06	21.0
Total	29	100.0	29	100.0

Figura 2. *Distribución de estudiantes del grupo experimental y control matriculados en la asignatura de Ciencias Sociales del primer nivel de Ciencias Agronómicas según sexo-UNAP-Iquitos*



En la Tabla 3, se enseña la distribución de estudiantes anotados en Ciencias Sociales del primer nivel de Ciencias Agronómicas en UNAP, Iquitos. La tabla muestra la clasificación según el sexo de los estudiantes pertenecientes al grupo experimental y al grupo de control:

Grupo experimental

Del total de 29 estudiantes, el 76 % (22 estudiantes) pertenecía al sexo masculino, mientras que el 24 % (7 estudiantes) era del sexo femenino en el grupo experimental. Esto lleva a la conclusión de que la mayoría de los estudiantes del grupo experimental, matriculados en Ciencias Sociales del primer nivel de Ciencias Agronómicas en la UNAP de Iquitos, eran del sexo masculino.

Grupo control

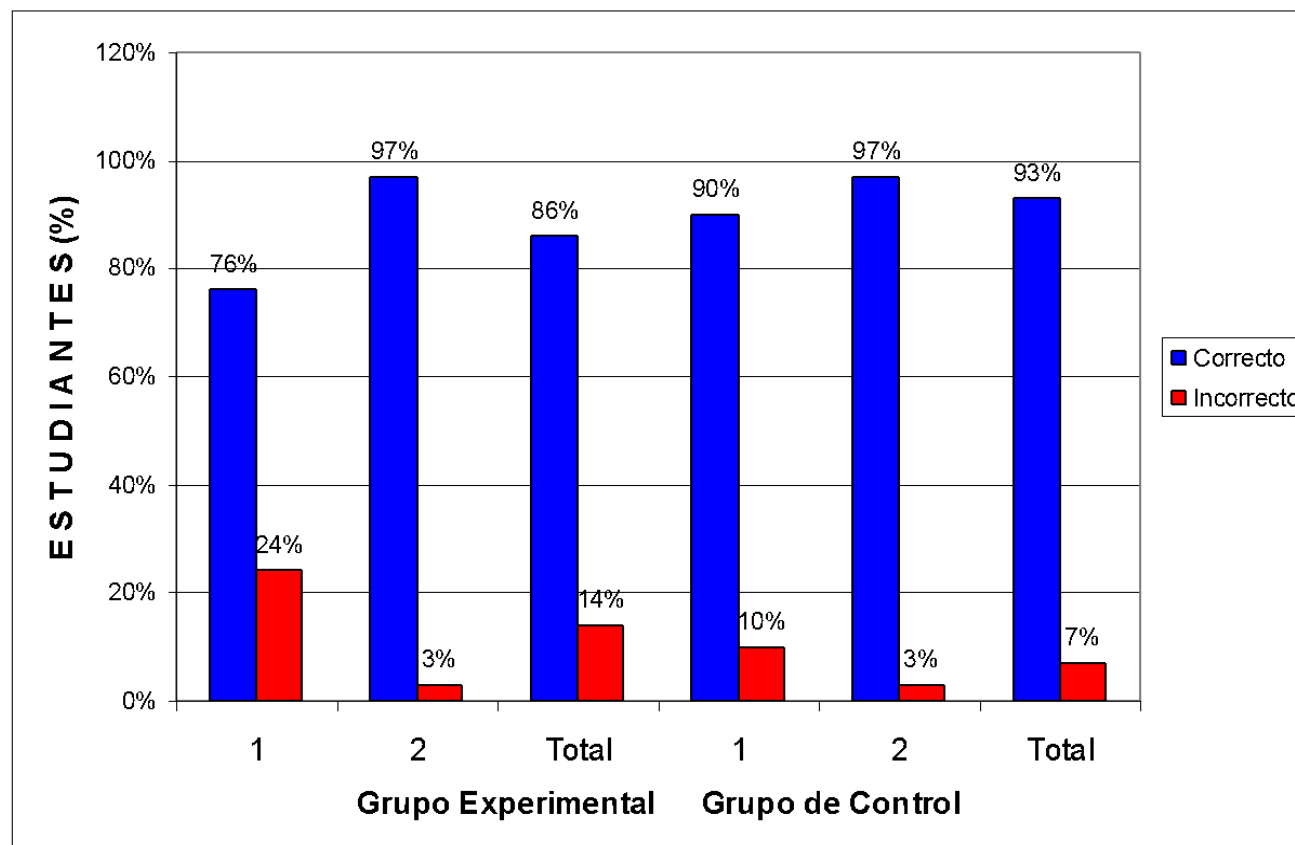
De los 29 estudiantes en total, el 79 % (23 estudiantes) pertenecía al sexo masculino, mientras que el 21 % (6 estudiantes) era del sexo femenino en el grupo de control. Esto lleva a la conclusión de que la mayoría de los estudiantes del grupo de control, inscritos en la asignatura de Ciencias Sociales del primer nivel de Ciencias Agronómicas en la UNAP de Iquitos, eran del sexo masculino. Estos resultados se visualizan en la Figura 2.

Diagnóstico situacional del aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas, UNAP, Iquitos:

Tabla 4. *Distribución del aprendizaje de ciencia y sociedad en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos*

Ciencia y sociedad	Grupo experimental						Grupo control					
	Antes de la aplicación de la estrategia						Antes de la aplicación de la estrategia					
	Correcto		Incorrecto		Total		Correcto		Incorrecto		Total	
	N.º	%	N.º	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. Lo social se refiere a:	22	76.0	07	24.0	29	100.0	26	90.0	03	10.0	29	100.0
2. Las ciencias sociales a los que se denomina también ciencias humanas son el conjunto de cuantas se ocupan de:	28	97.0	01	3.0	29	100.0	28	97.0	01	3.0	29	100.0
Total	25	86.0	04	14.0	29	100.0	27	93.0	02	7.0	29	100.0

Figura 3. *Distribución del aprendizaje de ciencia y sociedad en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos*



Lo social se refiere a:
Las ciencias sociales,
también conocidas como
ciencias humanas, abarcan
el conjunto de disciplinas
que se ocupan de:

En la Tabla 4 se visualiza la distribución del aprendizaje de ciencias y sociedad en el grupo experimental y de control antes de aplicar la estrategia de estudio de caso en discentes del primer nivel de Ciencias Agronómicas en la UNAP, Iquitos. Los datos muestran lo siguiente:

Grupo experimental

- Lo social se refiere a:

De los 29 estudiantes en total, el 76 % (22 estudiantes) respondió correctamente la pregunta correspondiente, mientras que el 24 % (7 estudiantes) respondió incorrectamente en el grupo experimental. Esto lleva a la conclusión de que antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso, la pregunta respectiva fue contestada en forma correcta por la mayoría de los estudiantes del grupo experimental.

- Las ciencias que también se conocen como ciencias humanas se agrupan en las disciplinas ocupadas de:

De los 29 estudiantes en total, el 97 % (28 estudiantes) respondió correctamente la pregunta correspondiente, mientras que el 3 % (1 estudiante) respondió incorrectamente en el grupo experimental. Se colige que antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso, la pregunta respectiva fue contestada en forma correcta por la gran mayoría de los estudiantes del grupo experimental.

Al analizar los resultados, se destaca que el promedio de los estudiantes del grupo experimental compuesto por 29 personas, muestra que el 86 % (25 estudiantes) respondió de manera adecuada a las preguntas relacionadas con ciencia y sociedad, mientras que el 14 % (4 estudiantes) contestó incorrectamente. Estos datos sugieren que, antes de aplicar la estrategia estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo experimental mostraron una comprensión

acertada en las preguntas relacionadas con ciencia y sociedad en el contexto del aprendizaje en el primer nivel de ciencias agronómicas de la UNAP de Iquitos.

Grupo control

- Lo social se refiere a:

En el grupo de control, de un total de 29 estudiantes, se encontró que un 90 % (26 estudiantes) respondió correctamente la pregunta planteada, mientras que el 10 % (3 estudiantes) respondió de manera incorrecta. Esto sugiere que antes de aplicar la estrategia de estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo de control contestaron de forma correcta la pregunta en cuestión.

- Las ciencias que también se conocen como ciencias humanas se agrupan en las disciplinas ocupadas de:

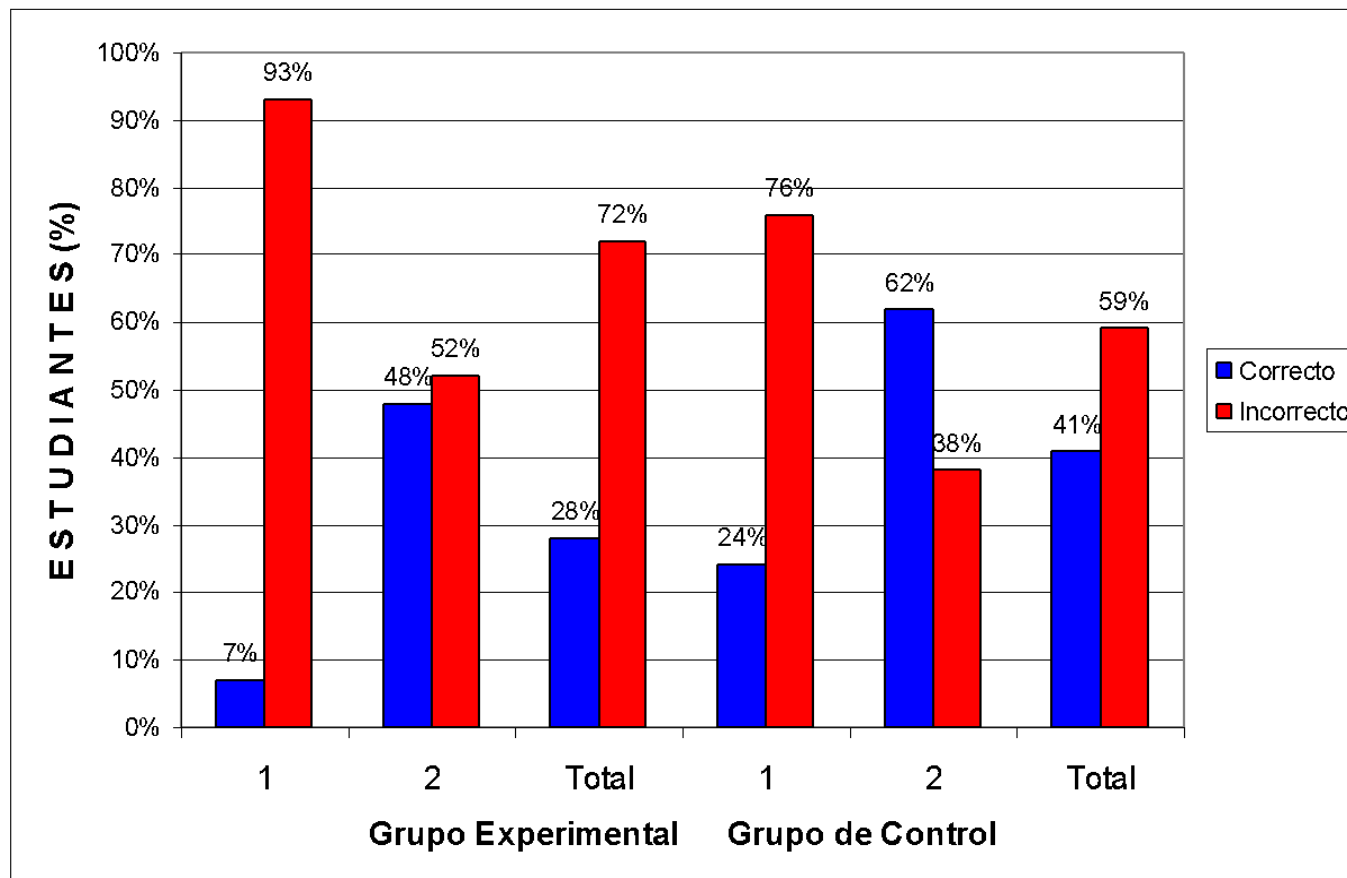
En el grupo de control, de un total de 29 estudiantes, se encontró que un 97 % (28 estudiantes) respondió correctamente la pregunta planteada, mientras que el 3 % (1 estudiante) respondió de manera incorrecta. Esto indica que antes de aplicar la estrategia de estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo de control contestaron la pregunta en cuestión de forma correcta.

En el grupo de control, el promedio de 29 estudiantes ($\bar{x}$) muestra que el 93 % (27 estudiantes) respondió correctamente las preguntas relacionadas con ciencia y sociedad, mientras que el 7 % (2 estudiantes) contestó incorrectamente. Esto lleva a la conclusión de que antes de aplicar la estrategia estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo de control respondieron de manera acertada a las preguntas relacionadas con ciencia y sociedad en el contexto del aprendizaje en el primer nivel de ciencias agronómicas de la UNAP de Iquitos. Estos resultados se presentan en la Figura 3.

Tabla 5. Distribución del aprendizaje de corrientes y enfoques teóricos en Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos

Corrientes y enfoques teóricos en ciencias sociales	Grupo experimental						Grupo control					
	Antes de la aplicación de la estrategia						Antes de la aplicación de la estrategia					
	Correcto		Incorrecto		Total		Correcto		Incorrecto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. Los enfoques teóricos para el estudio de la sociedad según Emile Durkheim son:	02	7.0	27	93.0	29	100.0	07	24.0	22	76.0	29	100.0
2. El estructural funcionalismo analiza la sociedad a partir de variables como la cultura, sociedad y grado de internalización. En ese sentido la cultura es visto como:	14	48.0	15	52.0	29	100.0	18	62.0	11	38.0	29	100.0
Total	08	28.0	21	72.0	29	100.0	12	41.0	17	59.0	29	100.0

Figura 4. *Distribución del aprendizaje de corrientes y enfoques teóricos en Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agrónomicas-UNAP-Iquitos*



Los enfoques teóricos metodológicos para el estudio de la sociedad según Emile Durkheim son: El estructural funcionalismo analiza la sociedad a partir de variables como: Cultura, Sociedad, Personalidad y Grado de Internalización. En ese sentido la cultura es visto como:

En la Tabla 5, se puede apreciar la distribución del aprendizaje de corrientes y enfoques teóricos en ciencias sociales en el grupo experimental y de control antes de aplicar la estrategia estudio de caso, en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas de la UNAP, Iquitos, durante. Los datos mostrados son los siguientes:

Grupo experimental

- Los enfoques teóricos metodológicos para el estudio de la sociedad según Emile Durkheim son:

En el grupo experimental, de un total de 29 estudiantes, se encontró que un 93 % (27 estudiantes) respondió incorrectamente a la pregunta planteada, mientras que el 7 % (2 estudiantes) respondió de manera correcta. Esto sugiere que antes de aplicar la estrategia de estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo experimental respondieron de forma incorrecta a la pregunta en cuestión.

- El estructural funcionalismo analiza la sociedad a partir de variables: La cultura, sociedad, personalidad y grado de internalización. En ese sentido la cultura es visto como:

En el grupo experimental, de un total de 29 estudiantes, se observó que un 52 % (15 estudiantes) respondió incorrectamente a la pregunta planteada, mientras que el 48 % (14 estudiantes) contestó de manera correcta. Estos resultados indican que antes de aplicar la estrategia de estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo experimental respondieron de forma incorrecta a la pregunta en cuestión.

De los 29 estudiantes en total, el promedio mostró que el 72 % (21 estudiantes) respondió incorrectamente a las preguntas relacionadas con corrientes y enfoques teóricos en ciencias sociales, mientras que el 28 % (8 estudiantes) respondió correctamente en el grupo experimental. Se concluye que antes de aplicar la estrategia estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo

experimental respondieron de manera incorrecta a las preguntas relacionadas con corrientes y enfoques teóricos en ciencias sociales en el contexto del aprendizaje en el primer nivel de ciencias agronómicas de la UNAP de Iquitos.

Grupo control

- Los enfoques teóricos metodológicos para el estudio de la sociedad según Emile Durkheim son:

En el grupo de control, de un total de 29 estudiantes, se encontró que un 76 % (22 estudiantes) respondió incorrectamente a la pregunta planteada, mientras que el 24 % (7 estudiantes) contestó de manera correcta. Esto sugiere que antes de aplicar la estrategia de estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo de control respondieron de forma incorrecta a la pregunta en cuestión.

- El estructural-funcionalismo analiza la sociedad a partir de variables: La cultura, sociedad, personalidad y grado de internalización. En ese sentido la cultura es visto como:

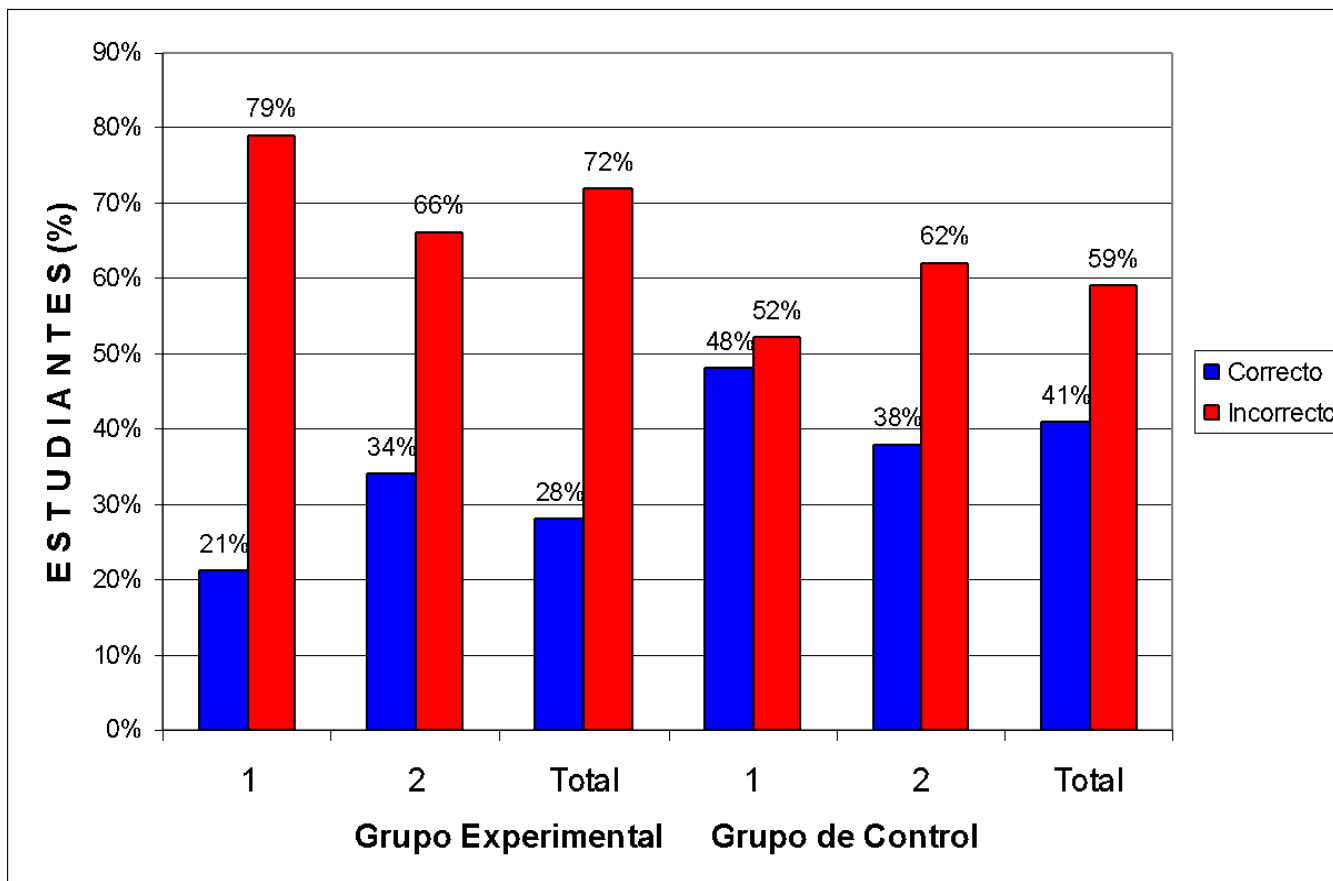
De los 29 estudiantes, el 62 % (18 estudiantes) respondió correctamente, mientras que el 38 % (11 estudiantes) respondió incorrectamente en el grupo de control. Esto indica que antes de aplicar la estrategia de estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo de control contestaron la pregunta de forma correcta.

Del total de 29 estudiantes, el promedio mostró que el 59 % (17 estudiantes) respondió incorrectamente a las preguntas relacionadas con corrientes y enfoques teóricos en ciencias sociales, mientras que el 41 % (12 estudiantes) respondió correctamente en el grupo de control. Esto lleva a la conclusión de que antes de aplicar la estrategia estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo de control respondieron de manera incorrecta a las preguntas relacionadas con corrientes y enfoques teóricos en ciencias sociales en el contexto del aprendizaje en el primer nivel de ciencias agronómicas de la UNAP de Iquitos. Los hallazgos se contemplan en la Figura 4.

Tabla 6. *Distribución del aprendizaje de metodología en las Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos*

Metodología en las ciencias sociales	Grupo experimental						Grupo control					
	Antes de la aplicación de la estrategia						Antes de la aplicación de la estrategia					
	Correcto		Incorrecto		Total		Correcto		Incorrecto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. La metodología en las ciencias sociales busca la realidad social	06	21.0	23	79.0	29	100.0	14	48.0	15	52.0	29	100.0
2. La metodología en las ciencias sociales utiliza métodos como:	10	34.0	19	66.0	29	100.0	11	38.0	18	62.0	29	100.0
Total x	08	28.0	21	72.0	29	100.0	12	41.0	17	59.0	29	100.0

Figura 5. Distribución del aprendizaje de metodología en las Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos



La metodología en las ciencias sociales busca en la realidad social.

La metodología de las ciencias sociales utiliza métodos como:

La Tabla 6 muestra la distribución del aprendizaje de metodología en las ciencias sociales en el grupo experimental y de control antes de aplicar la estrategia estudio de caso en dicha asignatura:

Grupo experimental

- La metodología en las ciencias sociales busca en la realidad social:

De los 29 estudiantes, el 79 % (23 estudiantes) respondió incorrectamente, mientras que el 21 % (6 estudiantes) respondió correctamente en el grupo experimental. Esto indica que antes de aplicar la estrategia estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo experimental respondieron de forma incorrecta a la pregunta en cuestión.

- La metodología de las ciencias sociales utiliza métodos como:

De los 29 estudiantes, el 66 % (19 estudiantes) respondió incorrectamente, mientras que el 34 % (10 estudiantes) contestó correctamente en el grupo experimental. Esto indica que antes de aplicar la estrategia estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo experimental respondieron de forma incorrecta a la pregunta en cuestión.

Asimismo, de los 29 estudiantes, el 72 % (21 estudiantes) respondió incorrectamente, mientras que el 28 % (8 estudiantes) respondió correctamente en el grupo experimental. Esto indica que antes de aplicar la estrategia estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo experimental respondieron de forma incorrecta a las preguntas relacionadas con metodología en las ciencias sociales

Grupo control

- La metodología en las ciencias sociales busca en la realidad social:

De los 29 estudiantes, el 52 % (15 estudiantes) respondió incorrectamente, mientras que el 48 % (14 estudiantes) contestó correctamente en el grupo de control. Esto indica que antes de aplicar la estrategia de estudio de caso, la

mayoría de los estudiantes del grupo de control respondieron de forma incorrecta a la pregunta en cuestión.

- La metodología de las ciencias sociales utiliza métodos como:

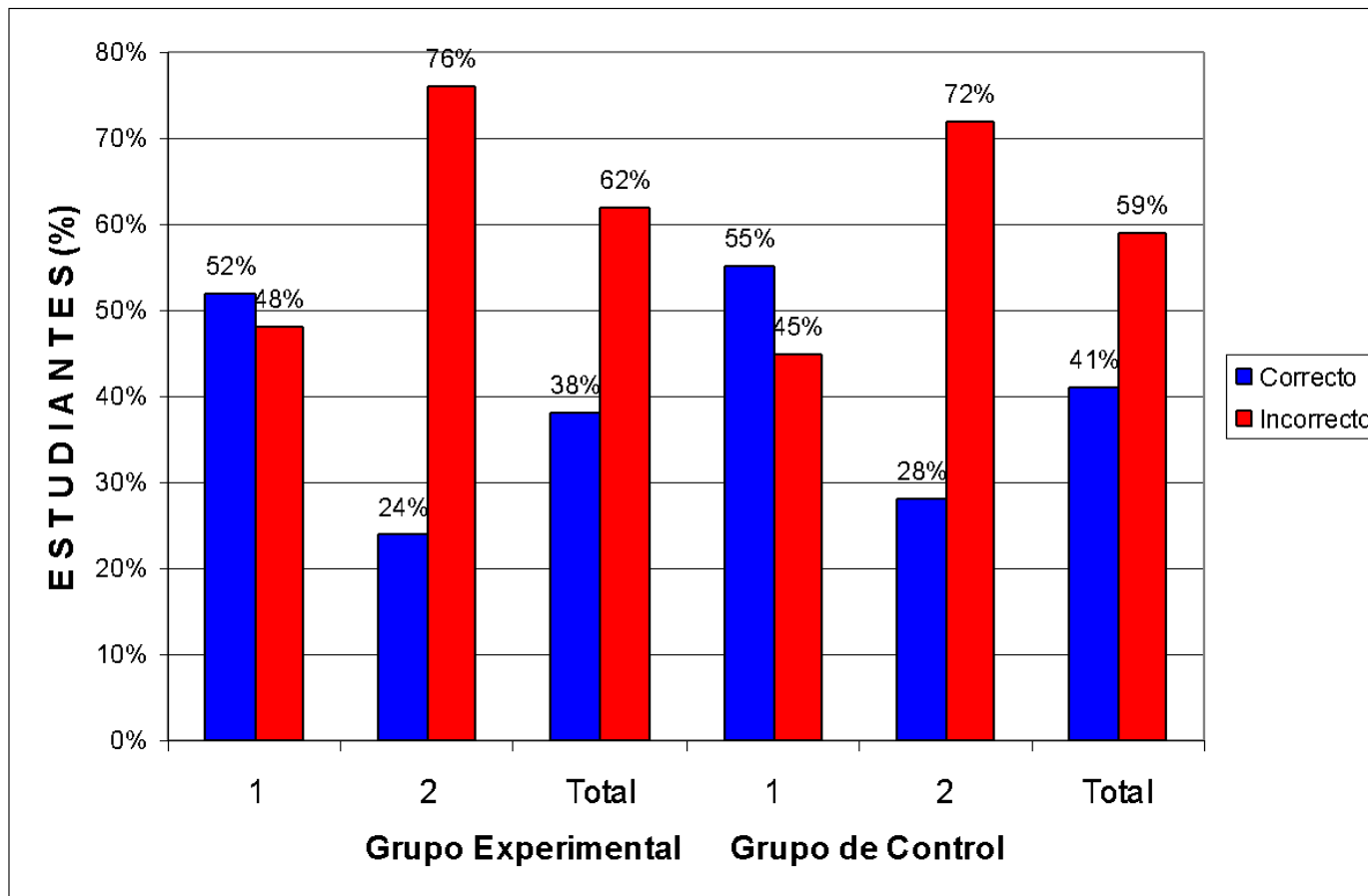
El 62 % de los estudiantes contestó incorrectamente, mientras que el 38 % respondió correctamente antes de aplicar la estrategia de estudio de caso.

El promedio mostró que el 59 % de los estudiantes respondió incorrectamente, mientras que el 41 % respondió correctamente sobre metodología en las ciencias sociales antes de aplicar la estrategia de estudio de caso en estudiantes del primer nivel de ciencias agronómicas de la UNAP de Iquitos. Estos hallazgos se presentan en la Figura 5.

Tabla 7. Distribución del aprendizaje de cultura y sociedad en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos

Cultura y sociedad	Grupo experimental						Grupo control					
	Antes de la aplicación de la estrategia						Antes de la aplicación de la estrategia					
	Correcto		Incorrecto		Total		Correcto		Incorrecto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. Las ideas y las instituciones en la sociedad desempeñan un papel activo sobre la base económica actuando de dos formas.	15	52.0	14	48.0	29	100.0	16	55.0	13	45.0	29	100.0
2. El ser social determina la conciencia social por tanto la base tiene por función determinar el control económico de la sociedad, en tanto la superestructura sirve:	07	24.0	22	76.0	29	100.0	08	28.0	21	72.0	29	100.0
Total x	11	38.0	18	62.0	29	100.0	12	41.0	17	59.0	29	100.0

Figura 6. *Distribución del aprendizaje de cultura y sociedad en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquito*



Las ideas y las instituciones en la sociedad desempeñan un papel activo sobre la base económica actuando de dos formas.

El ser social determina la conciencia social por tanto la base tiene por función determinar el carácter económico de la sociedad. En tanto la superestructura sirve:

La Tabla 7 muestra la distribución del aprendizaje de cultura y sociedad en el grupo experimental y de control antes de aplicar la estrategia estudio de caso en los discentes de la institución escogida:

Grupo experimental

- Las ideas y las instituciones en la sociedad desempeñan un papel activo sobre la base económica actuando de dos formas:

De los 29 estudiantes, el 52 % respondió correctamente y el 48 % respondió incorrectamente en el grupo experimental antes de aplicar la estrategia de estudio de caso.

- El ser social determina la conciencia social por tanto la base tiene por función determinar el carácter económico de la sociedad. En tanto la superestructura sirve:

De los 29 estudiantes, el 76 % respondió incorrectamente y el 24 % respondió correctamente en el grupo experimental antes de aplicar la estrategia de estudio de caso.

Asimismo, el promedio en el grupo experimental mostró que el 62 % de los estudiantes respondió incorrectamente, mientras que el 38 % respondió correctamente las preguntas relacionadas con cultura y sociedad antes de aplicar la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de ciencias agronómicas de la UNAP de Iquitos.

Grupo control

- Las ideas y las instituciones en la sociedad desempeñan un papel activo sobre la base económica actuando de dos formas:

De los 29 estudiantes, el 55 % respondió correctamente, mientras que el 45 % respondió incorrectamente en el grupo de control antes de aplicar la estrategia de estudio de caso.

- El ser social determina la conciencia social por tanto la base tiene por función determinar el carácter económico de la sociedad. En tanto la superestructura sirve:

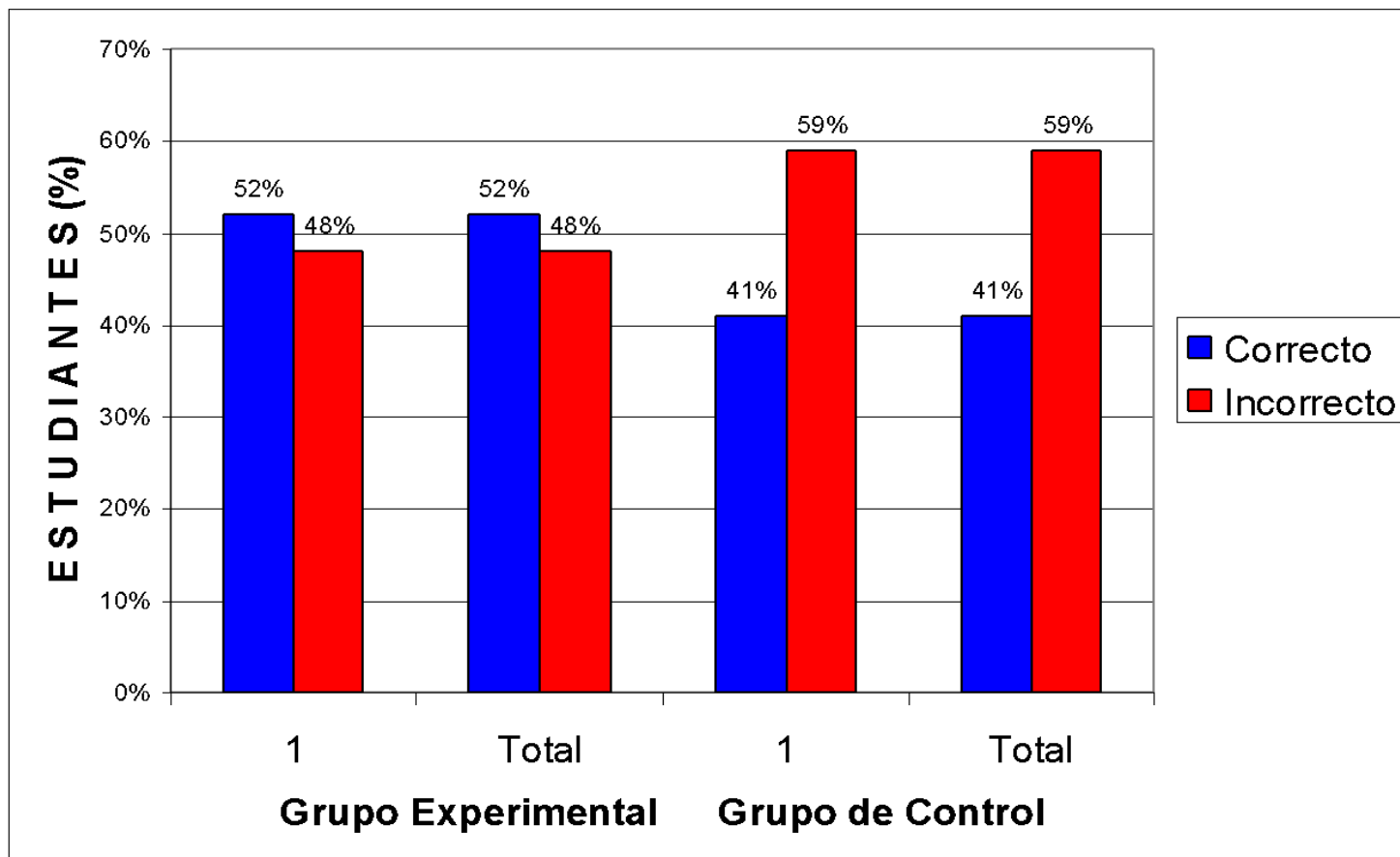
De los 29 estudiantes, el 72 % respondió incorrectamente, mientras que el 28 % respondió correctamente en el grupo de control antes de aplicar la estrategia de estudio de caso.

Además, El promedio en el grupo de control mostró que el 59 % de los estudiantes respondió incorrectamente, mientras que el 41 % contestó correctamente las preguntas sobre cultura y sociedad antes de aplicar la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de ciencias agronómicas de la UNAP de Iquitos. Estos hallazgos se presentan en la Figura 6.

Tabla 8. *Distribución del aprendizaje de población y sociedad en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos*

Población y sociedad	Grupo experimental						Grupo control					
	Antes de la aplicación de la estrategia						Antes de la aplicación de la estrategia					
	Correcto		Incorrecto		Total		Correcto		Incorrecto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. La población está determinada por la acción conjunta de:	15	52.0	14	48.0	29	100.0	12	41.0	17	59.0	29	100.0
Total x	15	52.0	19	48.0	29	100.0	12	41.0	17	59.0	29	100.0

Figura 7. *Distribución del aprendizaje de población y sociedad en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos*



1. La población está determinada por la acción conjunta de:

La Tabla 8 expresa la distribución del aprendizaje de población y sociedad en el grupo experimental y de control antes de aplicar la estrategia estudio de caso en los discentes de la asignatura en cuestión de la institución escogida:

Grupo experimental

- La población está determinada por la acción conjunta de:

De los 29 estudiantes, el 52 % (15 estudiantes) respondió correctamente, mientras que el 48 % (14 estudiantes) respondió incorrectamente en el grupo experimental antes de aplicar la estrategia de estudio de caso.

Asimismo, del total de discentes, el 52 % (15 estudiantes) respondió correctamente, mientras que el 48 % (14 estudiantes) respondió incorrectamente en el grupo experimental antes de aplicar la estrategia estudio de caso sobre población y sociedad en estudiantes del primer nivel de ciencias agronómicas de la UNAP de Iquitos.

Grupo control

- La población está determinada por la acción conjunta de:

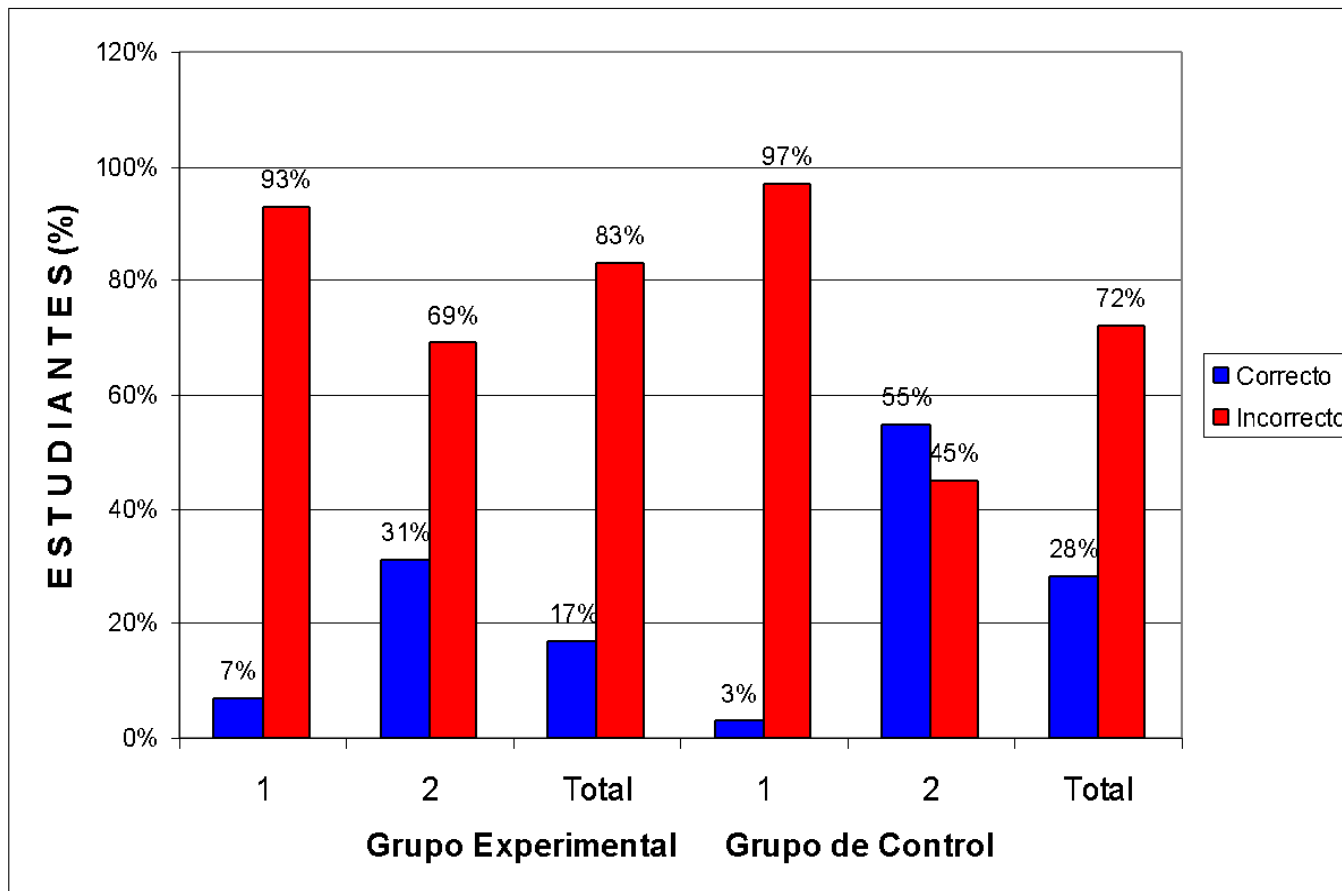
De los 29 estudiantes, el 59 % (17 estudiantes) respondió incorrectamente, mientras que el 41 % (12 estudiantes) contestó correctamente en el grupo de control antes de aplicar la estrategia de estudio de caso.

Asimismo, del total de discentes, el 59 % (17 estudiantes) respondió incorrectamente, mientras que el 41 % (12 estudiantes) respondió correctamente en el grupo de control antes de aplicar la estrategia estudio de caso sobre población y sociedad en estudiantes del primer nivel de ciencias agronómicas de la UNAP de Iquitos. Estos resultados están representados en la Figura 7.

Tabla 9. Distribución del aprendizaje de clasificación racial en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos

Clasificación racial	Grupo experimental						Grupo control					
	Antes de la aplicación de la estrategia						Antes de la aplicación de la estrategia					
	Correcto		Incorrecto		Total		Correcto		Incorrecto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. La clasificación étnica toma en cuenta no solo el color de la piel, sino la textura del cabello, el tipo de cráneo, el desarrollo de la mandíbula inferior, la altura de la nariz, la estatura media, la distribución del vello, etc. Según esta clasificación hay tres grupos raciales humanos:	02	7.0	27	93.0	29	100.0	01	3.0	28	97.0	29	100.0
2. Si la identidad es la valoración de lo que es un grupo.	09	31.0	20	69.0	29	100.0	16	55.0	13	45.0	29	100.0
Total x	05	17.0	24	83.0	29	100.0	08	28.0	21	72.0	29	100.0

Figura 8. *Distribución del aprendizaje de clasificación racial en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos*



La clasificación étnica toma en cuenta no solo el color de la piel, sino la textura del cabello, el tipo de cráneo, el desarrollo de la mandíbula inferior, la altura de la nariz, la estatura media, la distribución del vello, etc. Según esta clasificación hay tres grupos raciales humanos:

Si la identidad es la valoración asertiva de lo que es un grupo, de sus raíces, de su origen y de su proyecto histórico entonces el mestizaje es:

La Tabla 9 presenta la distribución del aprendizaje de clasificación racial en el grupo experimental y de control antes de aplicar la estrategia estudio de caso en estudiantes de la asignatura escogida:

Grupo experimental

- La clasificación étnica toma en cuenta no solo el color de la piel, sino la textura del cabello, el tipo de cráneo, el desarrollo de la mandíbula inferior, la altura de la nariz, la estatura media, la distribución del vello, etc., según esta clasificación hay tres grupos raciales humanos.

De los 29 estudiantes, el 93 % (27 estudiantes) respondió incorrectamente, mientras que el 7 % (2 estudiantes) respondió correctamente en el grupo experimental antes de aplicar la estrategia estudio de caso sobre clasificación racial en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas de la UNAP de Iquitos.

- Si la identidad es la valoración asertiva de lo que es un grupo, de sus raíces, de su origen y de su proyecto histórico entonces el mestizaje es:

De los 29 estudiantes, el 69 % (20 estudiantes) respondió incorrectamente, mientras que el 31 % (9 estudiantes) respondió correctamente en el grupo experimental antes de aplicar la estrategia de estudio de caso sobre clasificación racial.

A su vez, del total de estudiantes, el 83 % (24 estudiantes) respondió incorrectamente, mientras que el 17 % (5 estudiantes) respondió correctamente en el grupo experimental antes de aplicar la estrategia de estudio de caso sobre clasificación racial.

Grupo control

- La clasificación étnica tiene en cuenta no solo el color de la piel, sino la textura del cabello, el tipo de cráneo, el desarrollo de la mandíbula inferior, la altura de la nariz, la estatura media, la distribución del vello, etc., según esta clasificación hay tres grupos raciales humanos:

De los 29 estudiantes del grupo de control, el 97 % (28 estudiantes) respondió incorrectamente, mientras que el 3 % (1 estudiante) respondió correctamente la pregunta antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso.

- Si la identidad es la valoración asertiva de lo que es un grupo, de sus raíces, de su origen y de su proyecto histórico entonces el mestizaje es:

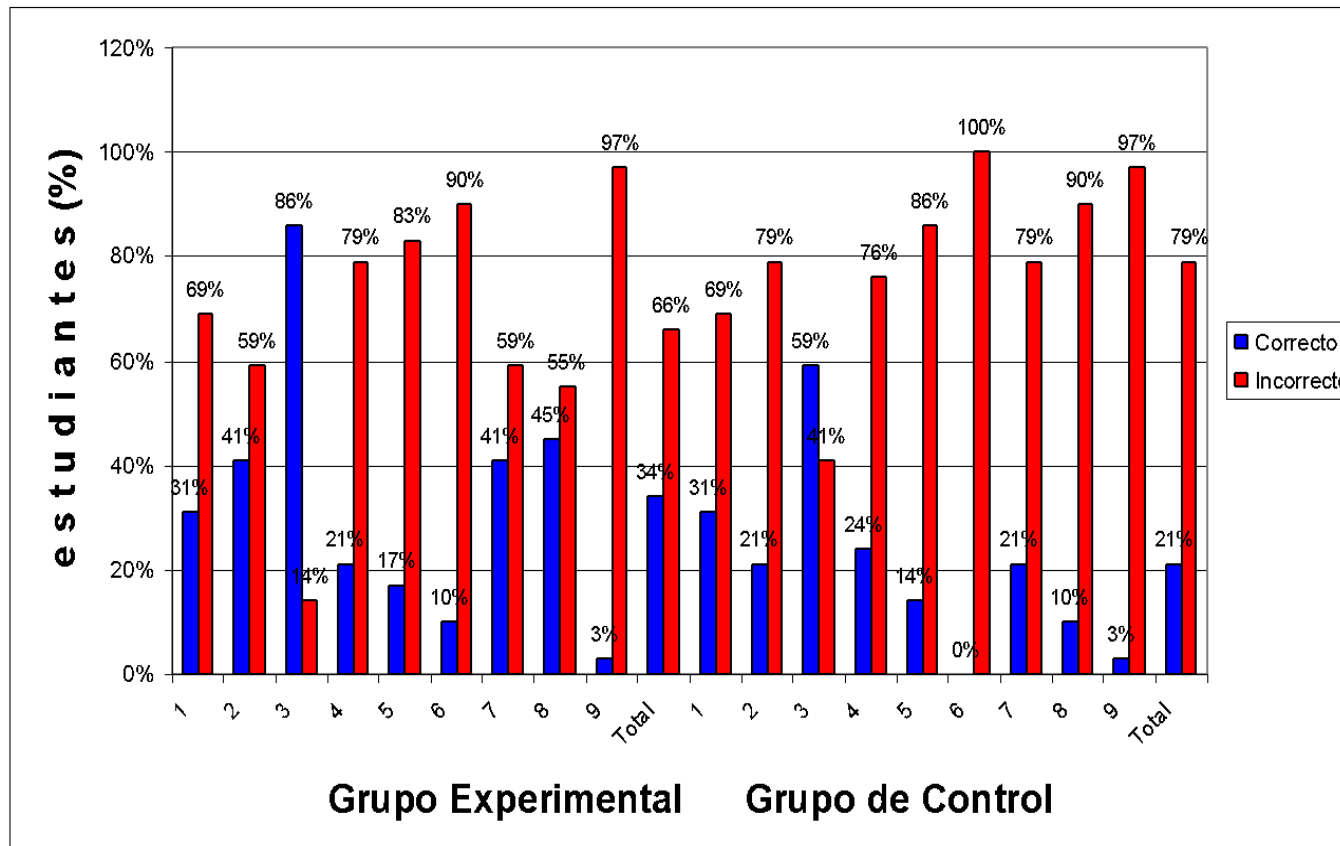
De los 29 estudiantes del grupo de control, el 55 % (16 estudiantes) respondió correctamente, mientras que el 45 % (13 estudiantes) respondió incorrectamente la pregunta antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso.

Asimismo, en relación con las preguntas sobre clasificación racial, el 72 % (21 estudiantes) respondió incorrectamente, mientras que el 28 % (8 estudiantes) respondió correctamente antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de ciencias agronómicas de la UNAP de Iquitos. Los resultados detallados se encuentran en la Figura 9.

Tabla 10. Distribución del aprendizaje de principales grupos en Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos

Principales grupos en ciencias sociales	Grupo experimental						Grupo control					
	Antes de la aplicación de la estrategia						Antes de la aplicación de la estrategia					
	Correcto		Incorrecto		Total		Correcto		Incorrecto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. La antropología se suele dividirse en las siguientes sub-disciplinas	09	31.0	20	69.0	29	100.0	09	31.0	20	69.0	29	100.0
2. La antropología cultural consiste	12	41.0	17	59.0	29	100.0	06	21.0	23	79.0	29	100.0
3. La ciencia que estudia al ser humana en forma holística integradora es:	25	86.0	04	14.0	29	100.0	17	59.0	12	41.0	29	100.0
4. La geografía humana es la parte de la geografía que estudia:	06	21.0	23	79.0	29	100.0	07	24.0	22	76.0	29	100.0
Principales grupos en ciencias sociales	Grupo experimental						Grupo control					
	Antes de la aplicación de la estrategia						Antes de la aplicación de la estrategia					
	Correcto		Incorrecto		Total		Correcto		Incorrecto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
5. La geoestrategia es un sub-campo de la geopolítica que trata de estudiar y relacionar	05	17.0	24	83.0	29	100.0	04	14.0	25	86.0	29	100.0
6. Los componentes del geo-sistema de nuestra región son	03	10.0	26	90.0	29	100.0	-	-	29	100.0	29	100.0
7. La ciencia política tiene como campo de estudio:	12	41.0	17	59.0	29	100.0	06	21.0	23	79.0	29	100.0
8. La filosofía es también visto como:	13	45.0	16	55.0	29	100.0	03	10.0	26.0	90.0	29	100.0
9. Las religiones difieren en las respuestas que dan a preguntas como:	01	3.0	28	97.0	29	100.0	01	3.0	28.0	97.0	29	100.0
Total	10	34.0	19	66.0	29	100.0	06	21.0	23	79.0	29	100.0

Figura 9. Distribución del aprendizaje de principales grupos en Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos



La antropología se suele dividir en las siguientes subdisciplinas.
 La antropología cultural consiste. La ciencia que estudia al ser humano en forma holística, integradora es:
 La geografía humana es la parte de la geografía que estudia:
 La geoestrategia es un subcampo de la geopolítica que trata de estudiar y relacionar:
 Los componentes del geosistema de nuestra región son:
 La ciencia política tiene como campo de estudio:
 La filosofía es también visto como:
 Las religiones difieren en las respuestas que dan a preguntas como:

La Tabla 10 muestra la distribución del aprendizaje de principales grupos en ciencias sociales en el grupo experimental y control antes de aplicar la estrategia de estudio de caso:

Grupo experimental

- La antropología se suele dividir en las siguientes subdisciplinas:

De 29 estudiantes, el 69 % contestó incorrectamente y el 31 % contestó correctamente la pregunta sobre los principales grupos en ciencias sociales en el grupo experimental. Concluyendo que antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, la mayoría de los discentes del grupo experimental respondió incorrectamente.

- La antropología cultural consiste:

De 29 estudiantes, el 59 % contestó incorrectamente y el 41 % contestó correctamente la pregunta en el grupo experimental. Finiquitando que antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo experimental respondió incorrectamente.

- La ciencia que estudia al ser humano en forma holística integradora es:

De 29 estudiantes, el 86 % contestó correctamente y el 14 % contestó incorrectamente en el grupo experimental. Coligiendo que antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo experimental respondió correctamente.

- La geografía humana es la parte de la geografía que estudia:

De 29 estudiantes, el 79 % contestó incorrectamente y el 21 % contestó correctamente en el grupo experimental. Difiriendo que antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, la mayoría de los discentes del grupo experimental respondió incorrectamente.

- La geoestrategia es un subcampo de la geopolítica que trata de estudiar y relacionar:

De 29 estudiantes, el 83 % contestó incorrectamente y el 17 % contestó correctamente en el grupo experimental. Infiriendo que antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo experimental respondió incorrectamente.

- Los componentes del ecosistema de nuestra región son:

De 29 estudiantes, el 90 % contestó incorrectamente y el 10 % contestó correctamente en el grupo experimental. Concluyendo que antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, la mayoría de los discentes del grupo experimental respondió incorrectamente.

- La ciencia política tiene como campo de estudio:

De 29 estudiantes, el 59 % del grupo experimental contestó incorrectamente y el 41 % contestó correctamente. Concluyendo que antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, la mayoría de los discentes del grupo experimental respondió incorrectamente.

- La filosofía es también visto como:

De 29 estudiantes, el 55 % del grupo experimental contestó incorrectamente y el 45 % contestó correctamente. Concluyendo que antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo experimental respondió incorrectamente.

- Las religiones difieren en las respuestas que dan a preguntas como:

De los 29 estudiantes, el 97 % del grupo experimental contestó incorrectamente, y solo el 3 % respondió correctamente. Coligiendo que antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, la mayoría de los discentes del grupo experimental respondió incorrectamente.

Asimismo, del total, el 66 % del grupo experimental contestó incorrectamente, y solo el 34 % respondió correctamente. Concluyendo que antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo experimental respondió incorrectamente a las preguntas sobre principales grupos en ciencias sociales.

Grupo control

- La antropología se suele dividir en las siguientes subdisciplinas:

De 29 estudiantes, el 69 % del grupo de control contestó incorrectamente, y solo el 31 % respondió correctamente. Concluyendo que antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo de control respondió incorrectamente a la pregunta correspondiente.

- La antropología cultural consiste:

De 29 estudiantes, el 79 % del grupo de control contestó incorrectamente, y solo el 21 % respondió correctamente. Concluyendo que antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo de control respondió incorrectamente a la pregunta correspondiente.

- La ciencia que estudia al ser humano en forma holística integradora es:

De 29 estudiantes, el 59 % del grupo de control contestó correctamente, y el 41 % respondió incorrectamente. Concluyendo que antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo de control respondió correctamente a la pregunta correspondiente.

- La geografía humana es la parte de la geografía que estudia:

De 29 estudiantes, el 76 % del grupo de control contestó incorrectamente, y el 24 % respondió correctamente. Concluyendo que antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo de control respondió incorrectamente a la pregunta correspondiente.

- La geoestrategia es un subcampo de la geopolítica que trata de estudiar y relacionar:

De 29 estudiantes, el 86 % del grupo de control contestó incorrectamente, y solo el 14 % respondió correctamente. Concluyendo que antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, la mayoría de los estudiantes del grupo de control respondió incorrectamente a la pregunta correspondiente.

- Los componentes del geosistema de nuestra región son:

De 29 estudiantes, todos contestaron incorrectamente la respuesta correspondiente en el grupo de control. Se concluye que antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, los estudiantes del grupo de control respondieron incorrectamente a la pregunta respectiva.

- La ciencia política tiene como campo de estudio:

En el grupo de control, el 79 % de los estudiantes respondió incorrectamente, y el 21 % lo hizo correctamente. Por lo tanto, se concluye que antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, la pregunta respectiva fue contestada incorrectamente por la mayoría de los estudiantes del grupo de control.

- La filosofía es también visto como:

En el grupo de control, la mayoría de los estudiantes (90 %) respondió incorrectamente antes de aplicar la estrategia de estudio de caso. Por lo tanto, se concluye que antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, la pregunta respectiva fue contestada incorrectamente por la mayoría de los estudiantes del grupo de control.

- Las religiones difieren en las respuestas que dan a preguntas como:

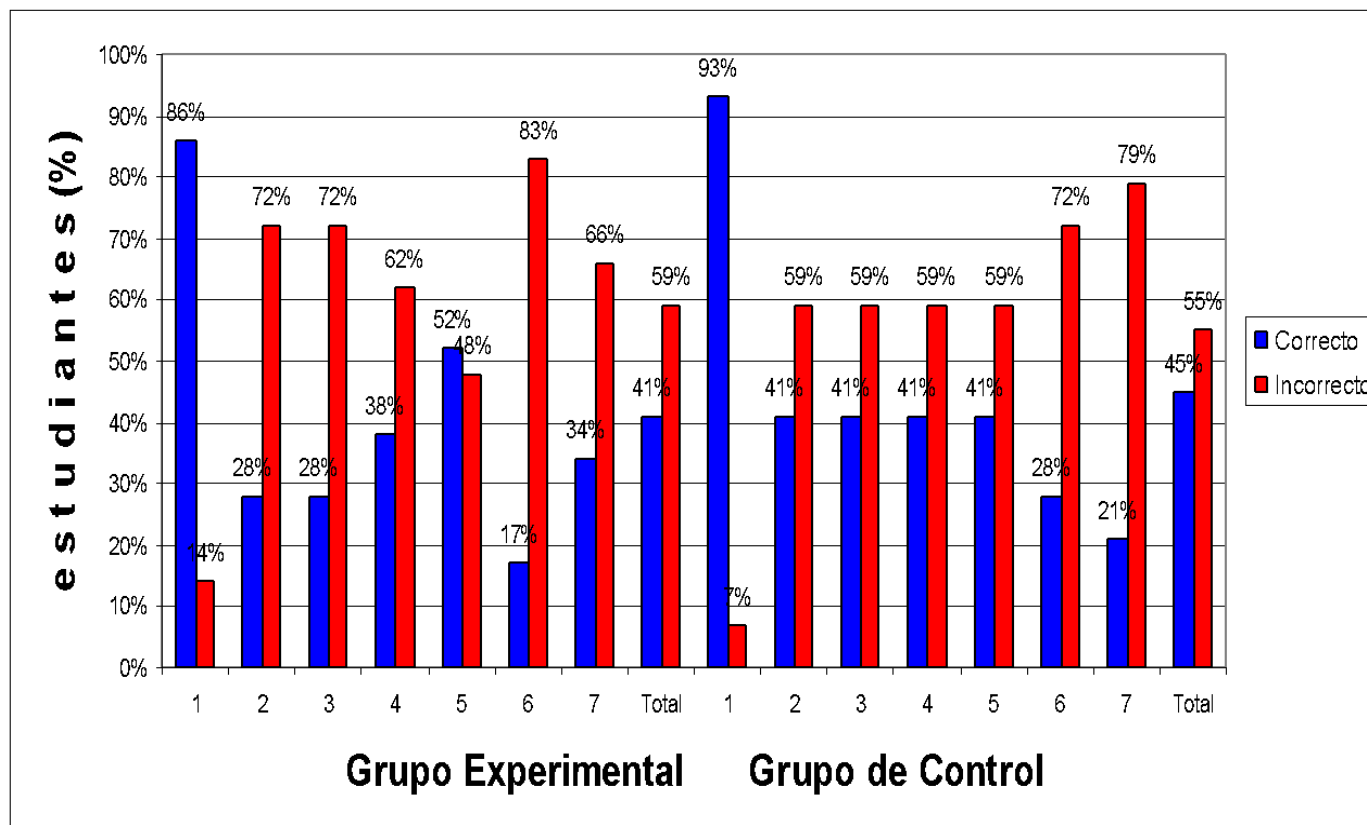
En el grupo de control, la mayoría (97 %) de los estudiantes respondió incorrectamente la pregunta antes de aplicar la estrategia de estudio de caso. Por lo tanto, se concluye que antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, la pregunta respectiva fue contestada incorrectamente por la gran mayoría de los estudiantes del grupo de control.

En el grupo de control, un 79 % de los estudiantes contestó incorrectamente las preguntas sobre los principales grupos en ciencias sociales antes de aplicar la estrategia de estudio de caso. Solo el 21 % de los estudiantes respondió correctamente. Estos resultados se observan en la Figura 9.

Tabla 11. *Distribución del aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos*

Aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales	Grupo experimental						Grupo control					
	Antes de aplicación de la estrategia						Antes de la aplicación de la estrategia					
	Correcto		Incorrecto		Total		Correcto		Incorrecto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. Ciencias y sociedad	25	86.0	04	14.0	29	100.0	27	93.0	02	7.0	29	100.0
2. Corrientes y enfoques en ciencias sociales	08	28.0	21	72.0	29	100.0	12	41.0	17	59.0	29	100.0
3. Metodología en las ciencias sociales	08	28.0	21	72.0	29	100.0	12	41.0	17	59.0	29	100.0
4. Cultura y sociedad	11	38.0	18	62.0	29	100.0	12	41.0	17	59.0	29	100.0
5. Población y sociedad	15	52.0	14	48.0	29	100.0	12	41.0	17	59.0	29	100.0
6. Clasificación racial	05	17.0	24	83.0	29	100.0	08	28.0	21	72.0	29	100.0
7. Principales grupos en las ciencias sociales.	10	34.0	19	66.0	29	100.0	06	21	23	79.0	29	100.0
Total x	12	41.0	17	59.0	29	100.0	13	45	16	55.0	29	100.0

Figura 10. *Distribución del aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer*



Ciencia y sociedad
 Corrientes y enfoques en ciencias sociales
 Metodología en las ciencias sociales
 Cultura y sociedad
 Población y sociedad
 Clasificación racial
 Principales grupos en las ciencias sociales

La Tabla 11 se muestra la distribución del aprendizaje de ciencias sociales en el grupo experimental y de control antes de la estrategia de estudio de caso:

Grupo experimental

- Ciencias y sociedad

El 86 % (25 estudiantes) contestó correctamente las preguntas sobre ciencia y sociedad, y 14 % (4 estudiantes) respondió incorrectamente. Por lo tanto, se concluye que antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, las preguntas sobre ciencia y sociedad fueron contestadas correctamente por la mayoría de los estudiantes del grupo experimental.

- Corrientes y enfoques en ciencias sociales

El 72 % (21 estudiantes) respondió incorrectamente las preguntas sobre corrientes y enfoques en ciencias sociales, mientras que 28 % (8 estudiantes) respondió correctamente, antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso en el grupo experimental.

- Metodología en ciencias sociales

El 72 % (21 estudiantes) contestó incorrectamente las interrogantes sobre metodología en las ciencias sociales, mientras que 28 % (8 estudiantes) respondió correctamente, antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso en el grupo experimental.

- Cultura y sociedad

Antes de la estrategia de estudio de caso, el 62 % (18 estudiantes) del grupo experimental contestó incorrectamente las preguntas sobre cultura y sociedad, mientras que el 38 % (11 estudiantes) contestó correctamente.

- Población y sociedad

Antes de la estrategia de estudio de caso, el 52 % (15 estudiantes) del grupo experimental contestó correctamente las preguntas sobre población y sociedad, mientras que el 48 % (14 estudiantes) las contestó incorrectamente.

- Clasificación racial

Antes de la estrategia de estudio de caso, el 83 % (24 estudiantes) del grupo experimental contestó incorrectamente las preguntas sobre clasificación racial, mientras que el 17 % (5 estudiantes) las contestó correctamente.

- Principales grupos en las ciencias sociales

Antes de la estrategia de estudio de caso, el 66 % (19 estudiantes) del grupo experimental contestó incorrectamente las preguntas sobre principales grupos en las ciencias sociales, mientras que el 34 % (10 estudiantes) las contestó correctamente.

Asimismo, antes de emplear dicha estrategia, el 59 % (17 estudiantes) del grupo experimental contestó incorrectamente las preguntas sobre la asignatura de Ciencias Sociales, mientras que el 41 % (12 estudiantes) respondió correctamente.

Grupo control

- Ciencia y sociedad

Antes de la estrategia de estudio de caso, el 93 % (27 estudiantes) del grupo de control contestó correctamente las preguntas sobre ciencia y sociedad, mientras que el 7 % (2 estudiantes) respondió incorrectamente.

- Corrientes y enfoques en ciencias sociales

Antes de la estrategia de estudio de caso, el 59 % (17 estudiantes) del grupo de control respondió incorrectamente las preguntas sobre corrientes y enfoques en ciencias sociales, mientras que el 41 % (12 estudiantes) respondió correctamente.

- Metodología en las ciencias sociales

Antes de la estrategia de estudio de caso, el 59 % (17 estudiantes) del grupo de control contestó incorrectamente las preguntas sobre metodología en las ciencias sociales, mientras que el 41 % (12 estudiantes) las contestó correctamente.

- Cultura y sociedad

Antes de la estrategia de estudio de caso, el 59 % (17 estudiantes) del grupo de control contestó incorrectamente las preguntas sobre cultura y sociedad, mientras que el 41 % (12 estudiantes) respondió correctamente.

- Población y sociedad

Antes de la estrategia de estudio de caso, el 59 % (17 estudiantes) del grupo de control contestó incorrectamente las preguntas sobre población y sociedad, mientras que el 41 % (12 estudiantes) las contestó correctamente.

- Clasificación racial

Antes de la estrategia de estudio de caso, el 72 % (21 estudiantes) del grupo de control contestó incorrectamente las preguntas sobre clasificación racial, mientras que el 28 % (8 estudiantes) las contestó correctamente.

- Principales grupos en las ciencias sociales

Antes de la estrategia de estudio de caso, en el grupo de control, el 79 % (23 estudiantes) contestó incorrectamente las preguntas sobre principales grupos en ciencias sociales, y el 21 % (6 estudiantes) lo hizo correctamente. Además, el 55 % (16 estudiantes) contestó incorrectamente las preguntas sobre la asignatura de Ciencias Sociales, mientras que el 45 % (13 estudiantes) lo hizo correctamente.

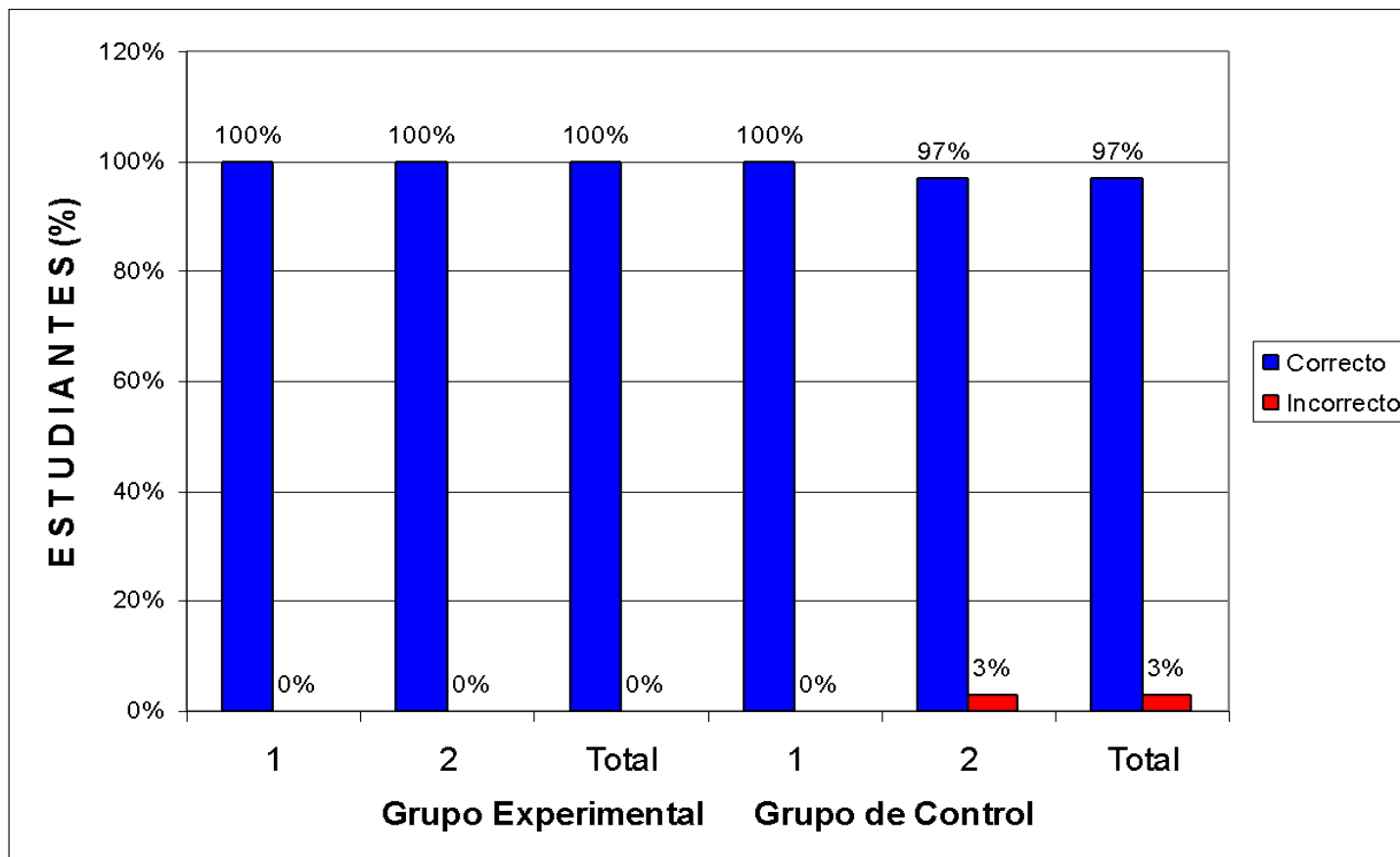
Estos resultados permitieron lograr el objetivo específico de identificar el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y de control antes de la aplicación de la estrategia de estudio de caso en estudiantes de ciencias agronómicas de la UNAP de Iquitos. Los resultados detallados se observan en la Figura 10.

Diagnóstico situacional del aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas, UNAP, Iquitos:

Tabla 12. *Distribución del aprendizaje de ciencia y sociedad en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos*

Ciencia y sociedad	Grupo experimental						Grupo control					
	Después de la aplicación de la estrategia						Después de la aplicación de la estrategia					
	Correcto		Incorrecto		Total		Correcto		Incorrecto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. Lo social se refiere a:	29	100.0	-	-	29	100.0	29	100.0	-	-	29	100.0
2. Las ciencias sociales a los que se denomina también ciencias humanas son el conjunto de cuantas se ocupan de:	29	100.0	-	-	29	100.0	28	97.0	01	3.0	29	100.0
Total	29	100.0	-	-	29	100.0	28	97.0	01	3.0	29	100.0

Figura 11. *Distribución del aprendizaje de ciencia y sociedad en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos*



Lo social, se refiere a:
Las ciencias sociales a las que se denomina también ciencias humanas son el conjunto de cuantas se ocupan de:

La Tabla 12 muestra el aprendizaje de ciencia y sociedad en el grupo experimental y de control después de aplicar la estrategia de estudio de caso:

Grupo experimental

- Lo social se refiere a:

Después de aplicar la estrategia de estudio de caso, los 29 estudiantes del grupo experimental respondieron correctamente la pregunta respectiva, lo que indica un 100 % de aciertos en el aprendizaje de ciencia y sociedad.

- Las ciencias a las que se denomina también ciencias humanas son el conjunto de cuantas se ocupan de:

Después de aplicar la estrategia de estudio de caso, los 29 estudiantes del grupo experimental respondieron correctamente la pregunta respectiva, lo que indica un 100 % de aciertos en el aprendizaje de ciencia y sociedad. Además, el promedio del grupo experimental también fue del 100 %, lo que indica que todas las preguntas sobre ciencia y sociedad fueron contestadas correctamente por los estudiantes después de la aplicación de la estrategia de estudio de caso.

Grupo control

- Lo social se refiere a:

Después de aplicar la estrategia de estudio de caso, los 29 estudiantes del grupo experimental respondieron correctamente la pregunta respectiva, lo que indica un 100 % de aciertos en el aprendizaje de ciencia y sociedad. La estrategia de estudio de caso parece haber sido efectiva para mejorar el desempeño de los estudiantes en esta área.

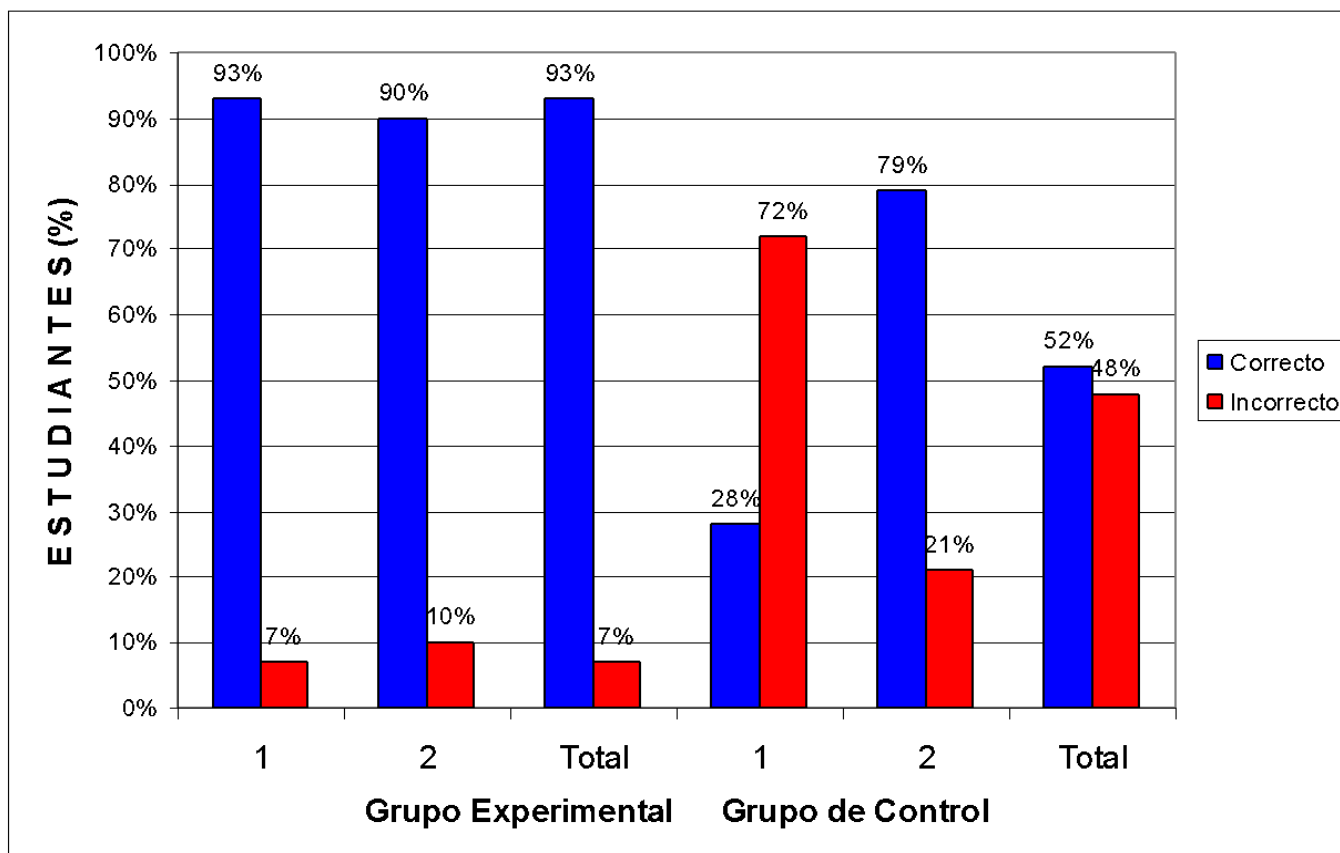
- La ciencia a la que se denomina también ciencias humanas son el conjunto de cuantas se ocupan de:

Después de la aplicación de la estrategia estudio de caso, 28 estudiantes (97 %) del grupo de control contestó correctamente las preguntas referentes a ciencia y sociedad, mientras que 1 estudiante (3 %) contestó incorrectamente. Esto indica una mejora significativa en el aprendizaje en esta área luego de implementar la estrategia. Los resultados se pueden observar en la Figura 11.

Tabla 13. Distribución del aprendizaje de corrientes y enfoques teóricos en Ciencias Sociales en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos

Corrientes y enfoques teóricos en ciencias sociales	Grupo experimental						Grupo control					
	Después de la aplicación de la estrategia						Después de la aplicación de la estrategia					
	Correcto		Incorrecto		Total		Correcto		Incorrecto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. Los enfoques teóricos para el estudio de la sociedad según Emile Durkheim son:	27	93.0	02	7.0	29	100.0	08	28.0	21	72.0	29	100.0
2. El estructural funcionalismo analiza la sociedad a partir de variables como la cultura, sociedad y grado de internalización. En ese sentido la cultura es visto como:	26	90.0	03	10.0	29	100.0	23	79.0	06	21.0	29	100.0
Total	27	93.0	02	7.0	29	100.0	15	52.0	14	48.0	29	100.0

Figura 12. *Distribución del aprendizaje de corrientes y enfoques teóricos en Ciencias Sociales en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agrónomicas-UNAP-Iquitos*



Los enfoques teóricos metodológicos para el estudio de la sociedad según Emile Durkheim son:

El estructural-funcionalismo analiza la sociedad a partir de variables como la cultura, sociedad, personalidad y grado de internalización. En ese sentido la cultura es visto como:

La Tabla 13 presenta la distribución del aprendizaje de corrientes y enfoques teóricos en ciencias y sociedad en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso:

Grupo experimental

- Los enfoques teóricos metodológicos para el estudio de la sociedad según Emile Durkheim son:

De 29 estudiantes, el 93 % (27 estudiantes) contestó correctamente la respuesta correspondiente, mientras que el 7 % (2 estudiantes) lo hizo incorrectamente. Por lo tanto, se concluye que después de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, la pregunta respectiva fue contestada correctamente por la mayoría de los estudiantes del grupo experimental.

- El estructuralismo-funcionalismo analiza la sociedad a partir de variables como la cultura, sociedad, personalidad y grado de internalización. En ese sentido la cultura es vista como:

Después de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, de 29 estudiantes, el 90 % (26 estudiantes) contestó correctamente la respuesta correspondiente, mientras que el 10 % (3 estudiantes) lo hizo incorrectamente, lo que permite concluir que la pregunta respectiva fue contestada de manera correcta por los estudiantes del grupo experimental.

Además, en cuanto a las preguntas referentes a enfoques teóricos en ciencias sociales, de 29 estudiantes, el 93 % (27 estudiantes) contestó correctamente las preguntas, mientras que el 7 % (2 estudiantes) las contestó incorrectamente. Por lo tanto, se concluye que las preguntas para el aprendizaje de enfoques teóricos en ciencias sociales fueron contestadas de forma correcta por la mayoría de los estudiantes del grupo experimental, después de la aplicación de la estrategia de estudio de caso en estudiantes del primer nivel de ciencias agronómicas de la UNAP de Iquitos.

Grupo control

- Los enfoques teóricos metodológicos para el estudio de la sociedad según Emile Durkheim son:

Después de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, de los 29 estudiantes del grupo de control, el 72 % (21 estudiantes) contestó incorrectamente la respuesta correspondiente, mientras que el 28 % (8 estudiantes) lo hizo de manera correcta. Por lo tanto, se concluye que la pregunta respectiva fue contestada incorrectamente por la mayoría de los estudiantes del grupo de control después de la aplicación de la estrategia de estudio de caso.

- El estructuralismo-funcionalismo analiza la sociedad a partir de variables como la cultura, sociedad, personalidad y grado de internalización. En ese sentido, la cultura es vista como:

Después de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, de los 29 estudiantes del grupo de control, el 79 % (23 estudiantes) contestó correctamente la respuesta correspondiente, mientras que el 21 % (6 estudiantes) lo hizo de manera incorrecta. Por lo tanto, se concluye que la pregunta respectiva fue contestada correctamente por la mayoría de los estudiantes del grupo de control después de la aplicación de la estrategia de estudio de caso.

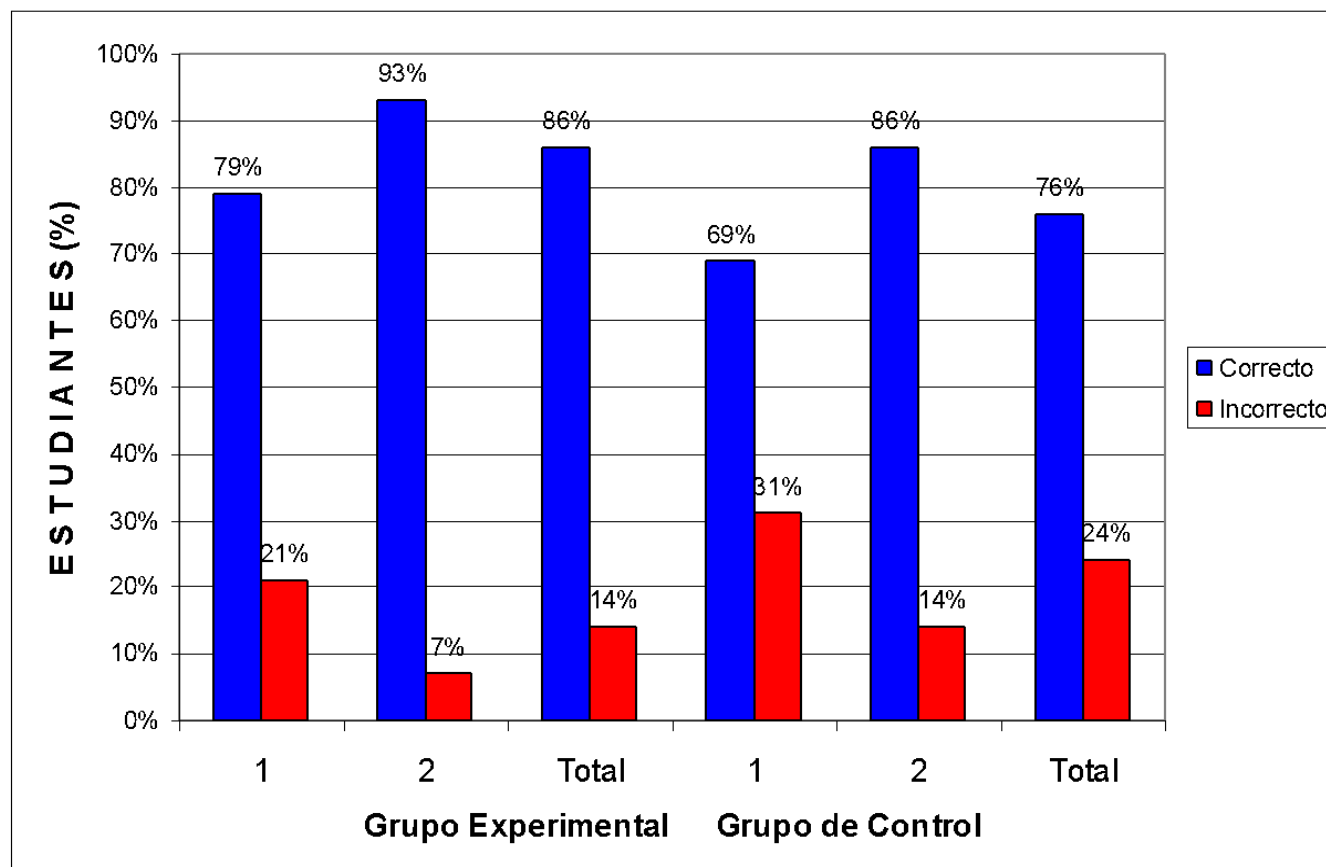
Además, en cuanto a las preguntas referentes a enfoques teóricos en ciencias sociales, de los 29 estudiantes, el 52 % (15 estudiantes) contestó correctamente, mientras que el 48 % (14 estudiantes) lo hizo de manera incorrecta. Por lo tanto, se concluye que las preguntas para el aprendizaje de enfoques teóricos en ciencias sociales fueron contestadas correctamente por el grupo de control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de ciencias agronómicas de la UNAP de Iquitos.

Estos resultados se pueden observar en la Figura 12.

Tabla 14. *Distribución del aprendizaje de metodología en las Ciencias Sociales en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos*

Metodología en ciencias sociales	Grupo experimental						Grupo control					
	Después de la aplicación de la estrategia						Después de la aplicación de la estrategia					
	Correcto		Incorrecto		Total		Correcto		Incorrecto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. La metodología en ciencias sociales busca la realidad social	23	79.0	06	21.0	29	100.0	20	69.0	09	31.0	29	100.0
2. La metodología de las ciencias sociales utiliza métodos como:	27	93.0	02	7.0	29	100.0	25	86.0	04	14.0	29	100.0
Total x	25	86.0	04	14.0	29	100.0	22	76.0	07	24.0	29	100.0

Figura 13. *Distribución del aprendizaje de metodología en las Ciencias Sociales en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-U-NAP-Iquitos*



La metodología en las ciencias sociales busca en la realidad social:
La metodología de las ciencias sociales utiliza métodos como:

Después de aplicar la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos, se observó la distribución del aprendizaje de metodología en las ciencias sociales en el grupo experimental y control, presentando resultados en la Tabla 14:

Grupo experimental

- La metodología en las ciencias sociales busca en la realidad social:

Después de la estrategia de estudio de caso, el 79 % de los estudiantes del grupo experimental contestó correctamente la pregunta. Por lo tanto, la estrategia demostró ser efectiva en mejorar el aprendizaje de los estudiantes del grupo experimental.

- La metodología de las ciencias sociales utiliza métodos como:

Después de la estrategia de estudio de caso, el 43 % de los estudiantes del grupo experimental contestó correctamente la respuesta a la pregunta, lo que muestra su efectividad en mejorar el aprendizaje. Además, el 86 % de los estudiantes contestó correctamente las preguntas sobre metodología en ciencias sociales, evidenciando el impacto positivo de la estrategia en este aspecto.

Grupo control

- La metodología en las ciencias sociales busca en la realidad social:

Después de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, el 69 % de los estudiantes del grupo de control contestó correctamente la respuesta a la pregunta, lo que indica que la estrategia tuvo un impacto positivo en mejorar el aprendizaje de este grupo.

- La metodología de las ciencias sociales utiliza métodos como:

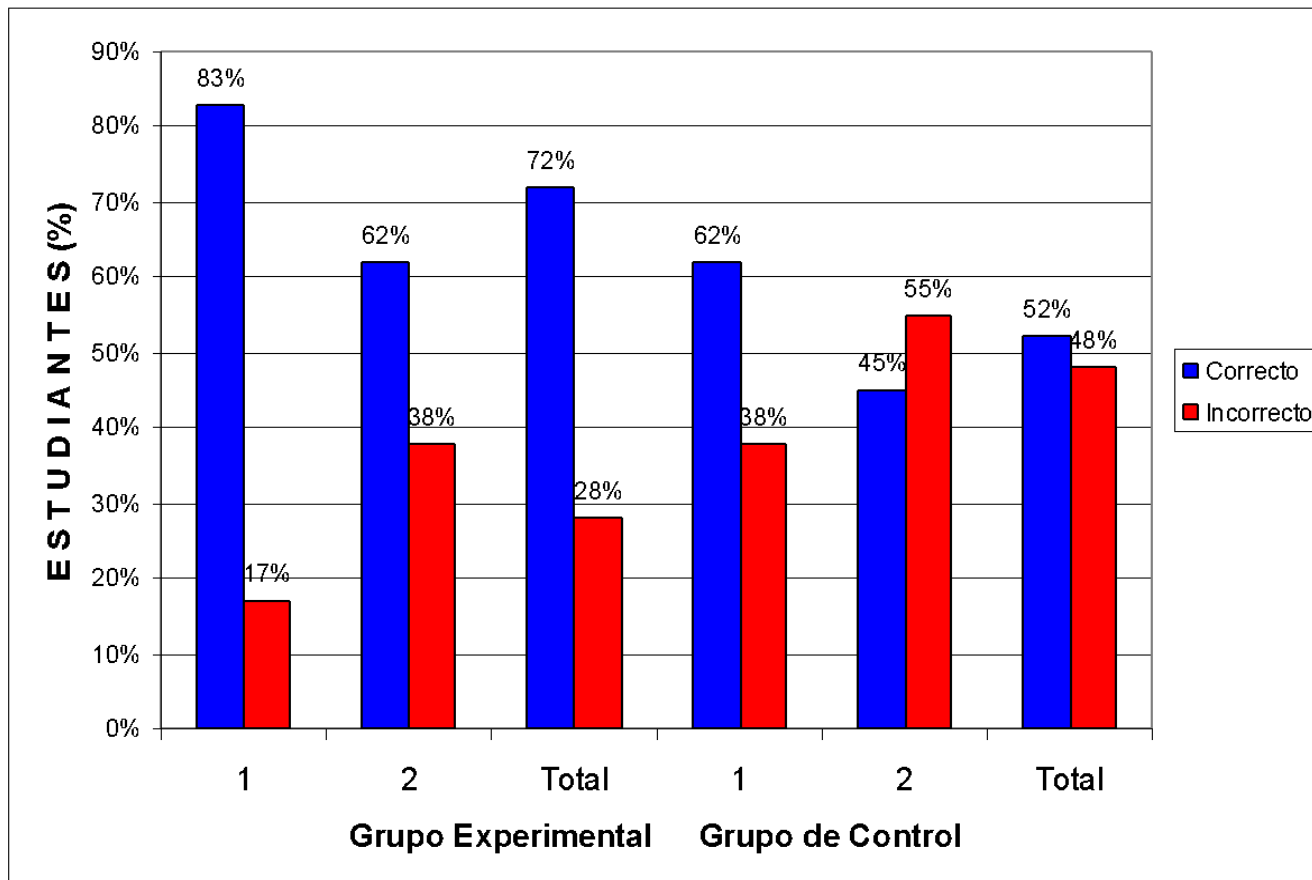
Después de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, el 86 % de los estudiantes del grupo de control contestó correctamente la respuesta a la

pregunta específica, lo que demuestra que la estrategia tuvo un impacto positivo en su aprendizaje. Además, en cuanto a las preguntas referentes a metodología en las ciencias sociales, el 76 % de los estudiantes del grupo de control las contestó de manera correcta, mostrando una mejora en su comprensión después de la aplicación de la estrategia. Estos resultados se representan en la Figura 13.

Tabla 15. Distribución del aprendizaje de cultura y sociedad en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos

Cultura y sociedad	Grupo experimental						Grupo control					
	Después de la aplicación de la estrategia						Después de la aplicación de la estrategia					
	Correcto		Incorrecto		Total		Correcto		Incorrecto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. Las ideas y las instituciones en la sociedad desempeñan un papel activo sobre la base económica actuando de dos formas:	24	83.0	05	17.0	29	100.0	18	62.0	11	38.0	29	100.0
2. El ser social determina la conciencia social por tanto la base tienen por función determinar el carácter económico de la sociedad en cuanto la superestructura sirve:	18	62.0	11	38.0	29	100.0	13	45.0	16	55.0	29	100.0
Total	21	72.0	08	28.0	29	100.0	15	52.0	14	48.0	29	100.0

Figura 14. *Distribución del aprendizaje de cultura y sociedad en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos*



Las ideas y las instituciones en la sociedad desempeñan un papel activo sobre la base económica, actuando de dos formas:
El ser social determina la conciencia social por tanto la base tiene por función determinar el carácter económico de la sociedad. En tanto la superestructura sirve:

La Tabla 15 muestra la distribución del aprendizaje de cultura y sociedad en el grupo experimental y de control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso:

Grupo experimental

- Las ideas y las instituciones en la sociedad desempeñan un papel activo sobre la base económica actuando de dos formas:

Después de aplicar la estrategia de estudio de caso, el 83 % (24 estudiantes) del grupo experimental contestó correctamente la pregunta, mientras que el 17 % (5 estudiantes) la contestó incorrectamente.

- En ser social determina la conciencia social por tanto la base tiene por función determinar el carácter económico de la sociedad. En tanto la superestructura sirve:

Después de aplicar la estrategia de estudio de caso, el 62 % (18 estudiantes) del grupo experimental contestó correctamente la pregunta, mientras que el 38 % (11 estudiantes) la contestó incorrectamente. Además, en el grupo experimental, el 72 % (21 estudiantes) contestó correctamente las preguntas sobre cultura y sociedad, mientras que el 28 % (8 estudiantes) las contestó incorrectamente.

Grupo control

- Las ideas y las instituciones en la sociedad desempeñan un papel activo sobre la base económica actuando de dos formas:

Después de aplicar la estrategia de estudio de caso, el 62 % (18 estudiantes) del grupo experimental contestó correctamente la pregunta, mientras que el 38 % (11 estudiantes) la contestó incorrectamente. Esto sugiere que la estrategia de estudio de caso fue efectiva para mejorar el aprendizaje en el grupo experimental.

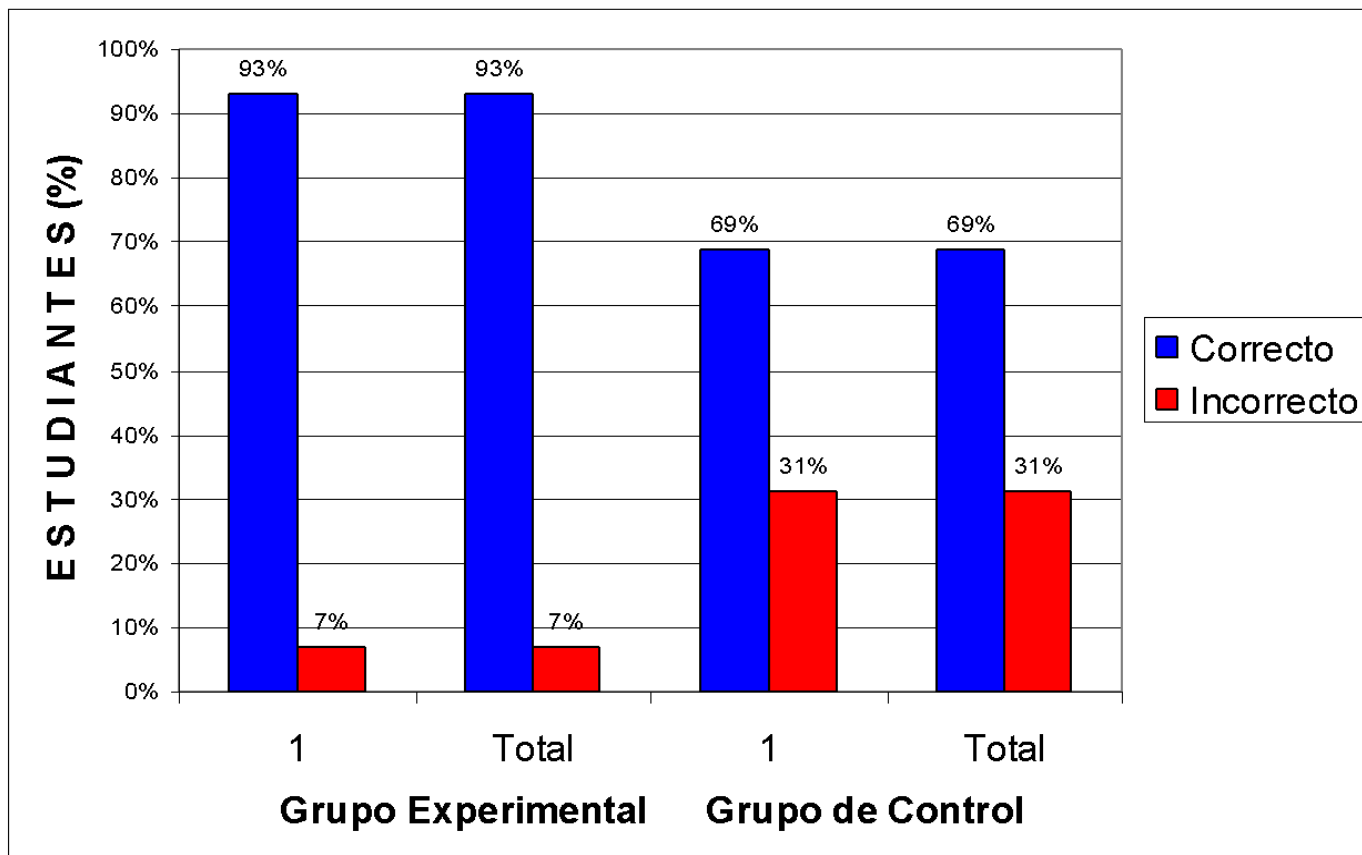
- El ser social determina la conciencia social por tanto la base tiene por función determinar el carácter económico de la sociedad. En tanto la superestructura sirve:

Después de aplicar la estrategia de estudio de caso, el 55 % (16 estudiantes) del grupo de control contestó incorrectamente la pregunta, mientras que el 45 % (13 estudiantes) la contestó correctamente. Además, en cuanto a las preguntas sobre cultura y sociedad, el 52 % (15 estudiantes) del grupo de control contestó correctamente y el 48 % (14 estudiantes) contestó incorrectamente. Esto sugiere que la estrategia de estudio de caso también tuvo un efecto positivo en el grupo de control, mejorando su aprendizaje en estas áreas específicas de la asignatura. La Figura 14 expresa los hallazgos.

Tabla 16. Distribución del aprendizaje de población y sociedad en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos

Población y sociedad	Grupo experimental						Grupo control					
	Después de la aplicación de la estrategia						Después de la aplicación de la estrategia					
	Correcto		Incorrecto		Total		Correcto		Incorrecto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. La población está determinada por la acción conjunta de:	27	93.0	02	7.0	29	100.0	20	69.0	09	31.0	29	100.0
Total	27	93.0	02	7.0	29	100.0	20	69.0	09	31.0	29	100.0

Figura 15. *Distribución del aprendizaje de población y sociedad en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos*



1. La población está determinada por la acción conjunta de:

La Tabla 16 muestra la distribución del aprendizaje de población y sociedad en el grupo experimental y de control después de aplicar la estrategia de estudio de caso:

Grupo experimental

- La población está determinada por la acción conjunta de:

Después de aplicar la estrategia de estudio de caso, el 93 % de los estudiantes del grupo experimental respondió correctamente la pregunta correspondiente, mientras que solo el 7 % la contestó incorrectamente. Esto indica que la estrategia fue efectiva en mejorar el aprendizaje de población y sociedad en los estudiantes del primer nivel de ciencias agronómicas de la UNAP de Iquitos.

Grupo control

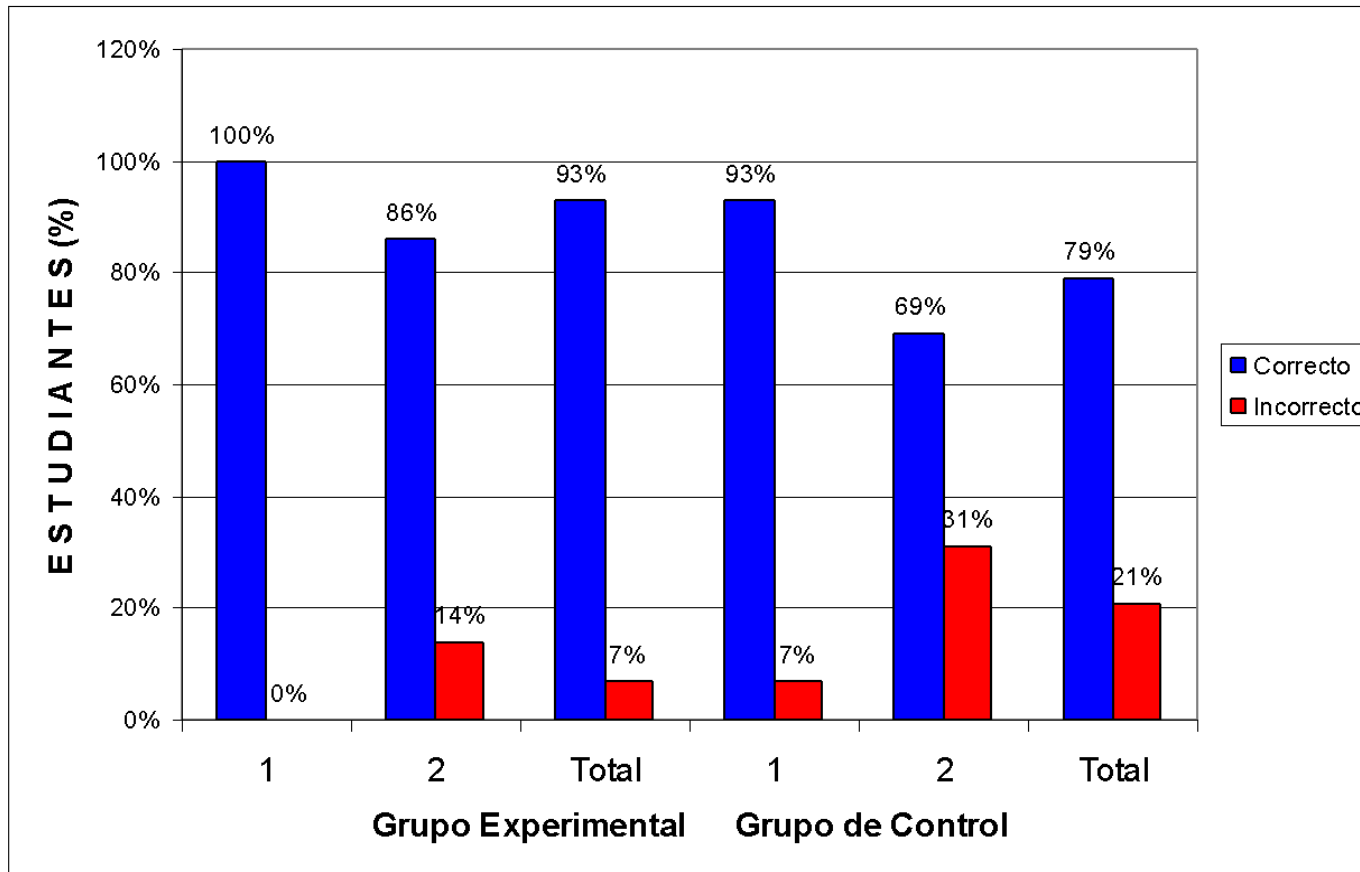
- La población está determinada por la acción conjunta de:

Después de aplicar la estrategia de estudio de caso, el 69 % de los estudiantes del grupo de control respondió correctamente la pregunta correspondiente, mientras que el 31 % la contestó incorrectamente. Esto indica que la estrategia no tuvo un impacto significativo en mejorar el aprendizaje de población y sociedad en los estudiantes del primer nivel de ciencias agronómicas de la UNAP de Iquitos, ya que ambos grupos (experimental y control) obtuvieron resultados similares en esta área. Estos resultados se pueden ver en la Figura 15.

Tabla 17. Distribución del aprendizaje de clasificación racial en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos

Clasificación racial	Grupo experimental						Grupo control					
	Después de la aplicación de la estrategia						Después de la aplicación de la estrategia					
	Correcto		Incorrecto		Total		Correcto		Incorrecto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. La clasificación étnica toma en cuenta no solo el color de la piel, sino la textura del cabello, el tipo de cráneo, el desarrollo de la mandíbula inferior, la altura de la nariz, la estatura media, la distribución del vello, etc. Según esta clasificación hay tres grupos raciales humanos:	29	100.0	-	-	29	100.0	27	93.0	02	7.0	29	100.0
2. Si la identidad es la valoración de lo que es un grupo, de sus raíces, de su origen y de su proyecto histórico entonces el mestizaje es:	25	86.0	04	14.0	29	100.0	20	69.0	09	31.0	29	100.0
Total	27	93.0	02	7.0	29	100.0	23	79.0	06	21.0	29	100.0

Figura 16. *Distribución del aprendizaje de clasificación racial en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos*



1. La clasificación étnica toma en cuenta no solo el color de la piel, sino la textura del cabello, el tipo de cráneo, el desarrollo de la mandíbula inferior, la altura de la nariz, la estatura media, la distribución del vello, etc. Según esta clasificación hay tres grupos raciales humanos:

2. Si la identidad es la valoración asertiva de lo que es un grupo, de sus raíces, de su origen y de su proyecto histórico entonces el mestizaje es:

La Tabla 17 visualiza los resultados del aprendizaje de clasificación racial en el grupo experimental y de control después de aplicar la estrategia de estudio de caso:

Grupo experimental

- La clasificación étnica toma en cuenta no solo el color de la piel sino la textura del cabello, el tipo de cráneo, el desarrollo de la mandíbula, la altura de la nariz, la estatura media, la distribución del vello, etc., según esta clasificación hay tres grupos raciales humanos:

Después de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, todos los 29 estudiantes del grupo experimental contestaron correctamente la pregunta correspondiente, lo que sugiere un aumento significativo en el aprendizaje de los estudiantes en ese tema específico.

- Si la identidad es la valoración asertiva de lo que es un grupo, de sus raíces, de su origen y de su proyecto histórico, entonces el mestizaje es:

Después de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, el 86 % de los estudiantes del grupo experimental contestaron correctamente la pregunta correspondiente, mientras que el 93 % contestó correctamente las preguntas referentes a clasificación racial. Estos resultados indican que la estrategia de estudio de caso fue efectiva para mejorar el aprendizaje de los estudiantes en este tema específico.

Grupo control

- La clasificación étnica toma en cuenta no sólo el color de la piel, sino la textura del cabello, el tipo de cráneo, el desarrollo de la mandíbula, la altura de la nariz, la estatura media, la distribución del vello, etc. Según esta clasificación hay tres grupos raciales humanos:

Después de la estrategia, el 93 % de los estudiantes del grupo de control contestaron correctamente la pregunta correspondiente. Estos resultados sugie-

ren que la estrategia de estudio de caso también impacta positivamente en el aprendizaje.

- Si la identidad es la valoración asertiva de lo que es un grupo, de sus raíces, de su origen y de su proyecto histórico, entonces el mestizaje es:

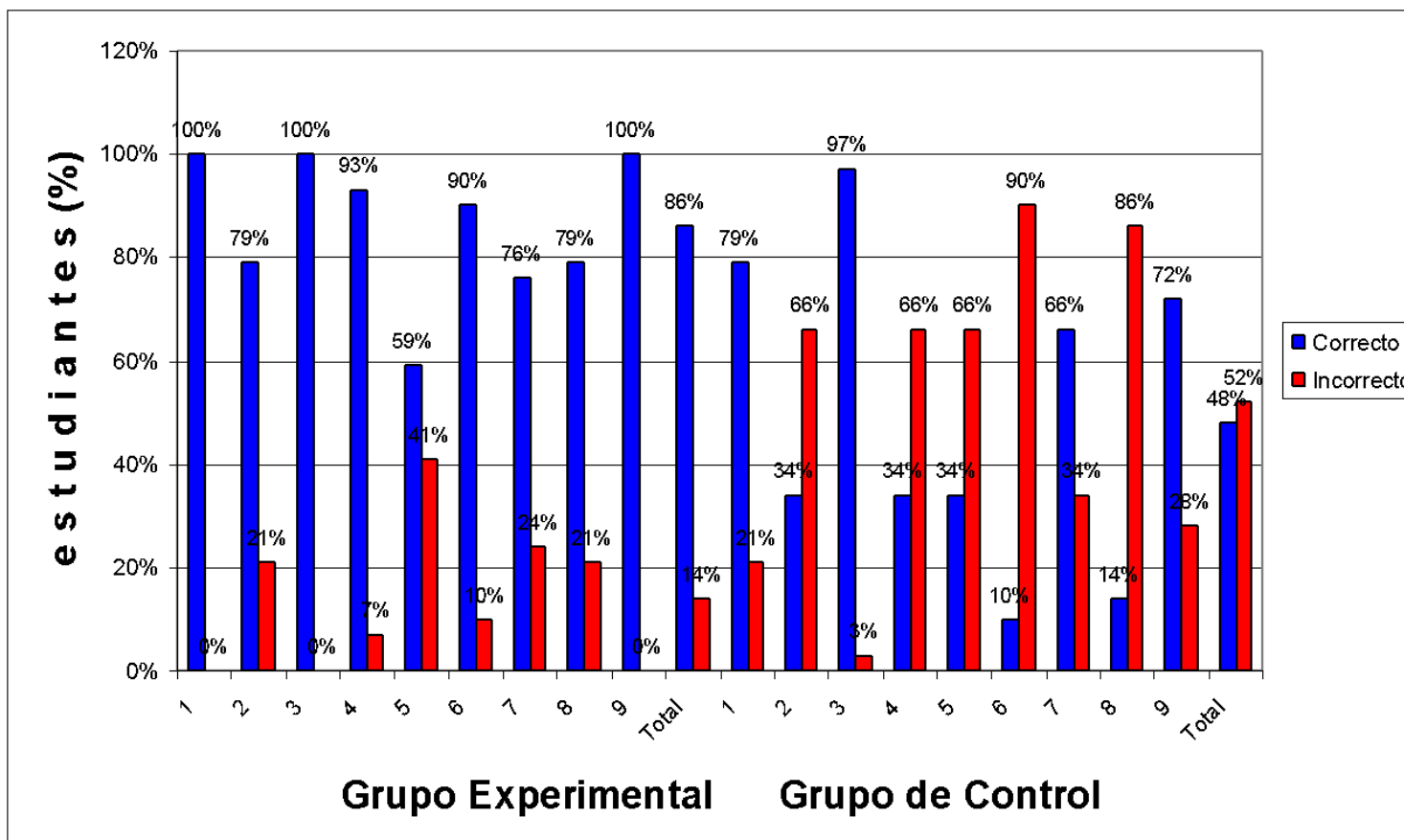
Después de la aplicación de dicha estrategia, el 69 % de los estudiantes del grupo de control contestaron correctamente la pregunta correspondiente, mientras que el 31 % la contestó incorrectamente. Además, en promedio, el 79 % de los estudiantes del grupo de control respondió correctamente las preguntas sobre clasificación racial, mientras que el 21 % las contestó incorrectamente. Estos resultados indican que la estrategia de estudio de caso también tuvo un efecto positivo en el aprendizaje de las preguntas relacionadas con la clasificación racial, como se muestra en la Figura 16.

Tabla 18. Distribución del aprendizaje de principales grupos en Ciencias Sociales en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-U-NAP-Iquitos

Principales grupos en ciencias sociales	Grupo experimental						Grupo control					
	Después de la aplicación de la estrategia						Después de la aplicación de la estrategia					
	Correcto		Incorrecto		Total		Correcto		Incorrecto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. La antropología se suele dividir en las siguientes subdisciplinas	29	100.0	-	-	29	100.0	23	79.0	06	21.0	29	100.0
2. La antropología cultural consiste	23	79.0	06	21.0	29	100.0	10	34.0	19	66.0	29	100.0
3. La ciencia que estudia al ser humano en forma es holística integradora es:	29	100.0	-	-	29	100.0	28	97.0	01	3.0	29	100.0
4. La geografía humana es la parte de la geografía que estudia:	27	93.0	02	7.0	29	100.0	10	34.0	19	66.0	29	100.0

Principales grupos en ciencias sociales	Grupo experimental						Grupo control					
	Después de la aplicación de la estrategia						Después de la aplicación de la estrategia					
	Correcto		Incorrecto		Total		Correcto		Incorrecto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
5. La geoestrategia es un sub-campo de la geopolítica que trata de estudiar y relacionar	17	59.0	12	41.0	29	100.0	10	34.0	19	66.0	29	100.0
6. Los componentes del geo-sistema de nuestra región son	26	90.0	03	10.0	29	100.0	03	10.0	26	90.0	29	100.0
7. La ciencia política tiene como campo de estudio:	22	76.0	07	24.0	29	100.0	19	66.0	10	34.0	29	100.0
8. La filosofía es también visto como:	23	79.0	06	21.0	29	100.0	04	14.0	25	86.0	29	100.0
9. Las religiones difieren en las respuestas que dan a preguntas como:	29	100.0	-	-	29	100.0	21	72.0	08	28.0	29	100.0
Total	25	86.0	04	14.0	29	100.0	14	48.0	15	52.0	29	100.0

Figura 17. Distribución del aprendizaje de principales grupos en Ciencias Sociales en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos



La Tabla 18 representa la repartición del aprendizaje en grupos principales en Ciencias Sociales, considerando ambos grupos: experimental y control, después de la estrategia diseñada para dichos discentes.

Grupo experimental

- La antropología se suele dividir en las siguientes subdisciplinas

Tras la implementación del estudio de caso, el total de estudiantes del grupo experimental respondieron de manera acertada a la pregunta correspondiente.

- La antropología cultural consiste:

Después de la aplicación del estudio de caso, 79 % de los estudiantes del grupo experimental respondió correctamente a la pregunta, mientras que 21 % respondió incorrectamente, lo que indica que la estrategia impactó positivamente en el aprendizaje de los estudiantes.

- La ciencia que estudia al ser humano en forma holística integradora es:

Después de la implementación de la estrategia del estudio de caso, todos los estudiantes del grupo experimental, es decir, el 100 %, respondió correctamente la pregunta correspondiente. Esto sostiene que la estrategia tuvo un impacto positivo en el rendimiento de los estudiantes, mejorando su capacidad para contestar adecuadamente la pregunta.

- La geografía humana es la parte de la geografía que estudia:

Después de aplicar la estrategia de estudio de caso, el 93 % de los estudiantes del grupo experimental respondió correctamente la pregunta, mientras que el 7 % la contestó de forma incorrecta. Esto sugiere que la estrategia tuvo un efecto positivo en el rendimiento de la mayoría de los estudiantes, ya que la mayoría respondió correctamente.

- La geografía es un subcampo de la geopolítica que trata de estudiar y relacionar:

Después de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, el 59 % de los estudiantes del grupo experimental respondió correctamente la pregunta, mientras que el 41 % la contestó de forma incorrecta. Esto indica que la estrategia tuvo un impacto positivo en el rendimiento de una parte de los estudiantes, ya que una mayoría contestó de manera correcta.

- Los componentes del geosistema de nuestra región son:

Tras la estrategia de estudio de caso, el 90 % de los estudiantes del grupo experimental respondió correctamente la pregunta, mientras que el 10 % la contestó de manera incorrecta. Por ende, se identifica el efecto positivo en el aprendizaje de los estudiantes, ya que la mayoría contestó de forma correcta.

- La ciencia política tiene como campo de estudio:

Tras aplicar la estrategia de estudio de caso, el 76 % de los estudiantes del grupo experimental respondió correctamente la pregunta, mientras que el 24 % la contestó de manera incorrecta. Esto indica que la estrategia tuvo un impacto positivo en el aprendizaje, ya que la mayoría de los estudiantes respondió de forma correcta.

- La filosofía es también vista como:

Después de la estrategia de estudio de caso, el 79 % de los estudiantes del grupo experimental respondió correctamente la pregunta, mientras que el 21 % la contestó incorrectamente. Esto demuestra que la estrategia tuvo un impacto positivo en el aprendizaje, ya que la mayoría de los estudiantes respondió de manera acertada.

- Las religiones difieren en las respuestas que dan a preguntas como:

Después de la estrategia de estudio de caso, el 100 % de los estudiantes del grupo experimental respondió correctamente la pregunta, lo que indica un alto nivel de éxito en el aprendizaje. Además, en promedio, el 86 % de los estu-

diantes contestó de manera acertada las preguntas sobre principales grupos en ciencias sociales, lo que demuestra que la estrategia tuvo un impacto positivo en el aprendizaje de esta temática en el grupo experimental de estudiantes de ciencias agronómicas en la UNAP de Iquitos.

Grupo control

- La antropología se suele dividir en las siguientes subdisciplinas:

Luego de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, el 79 % de los estudiantes del grupo de control contestó correctamente la pregunta, mientras que el 21 % contestó incorrectamente. Esto sugiere que la estrategia tuvo un efecto positivo en el aprendizaje de los estudiantes del grupo de control, ya que una mayor proporción de ellos respondió correctamente la pregunta en comparación con antes de la aplicación de la estrategia.

- La antropología cultural consiste:

Después de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, el 34 % de los estudiantes del grupo de control contestó correctamente la pregunta, mientras que el 66 % contestó incorrectamente. Esto sugiere que la estrategia no tuvo un impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes del grupo de control, dado que una gran porción de ellos respondió incorrectamente la interrogante en comparación con antes de la aplicación de la estrategia.

- La ciencia que estudia al ser humano en forma holística integradora es:

Después de la implementación de la estrategia de estudio de caso, el 97 % de los estudiantes del grupo de control respondió correctamente la pregunta, mientras que solo el 3 % la contestó incorrectamente. Esto indica que la estrategia tuvo un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes del grupo de control, ya que la mayoría de ellos respondió adecuadamente la pregunta después de la intervención.

- La geografía humana es la parte de la geografía que estudia:

Tras la aplicación de la estrategia de estudio de caso, el 34 % de los estudiantes del grupo de control respondió correctamente la pregunta, mientras que el 66 % la contestó incorrectamente. Esto indica que la estrategia no tuvo un impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes del grupo de control, pues la mayoría de ellos continuó contestando incorrectamente la pregunta después de la intervención.

- La geografía es un subcampo de la geopolítica que trata de estudiar y relacionar:

Después de la estrategia de estudio de caso, el 66 % de los estudiantes del grupo de control respondió incorrectamente la pregunta, mientras que el 34 % respondió correctamente. Esto sugiere que la intervención no tuvo un efecto significativo en mejorar las respuestas correctas en el grupo de control, puesto que la mayoría de los estudiantes continuó contestando incorrectamente la pregunta.

- Los componentes del geosistema de nuestra región son:

Después de la estrategia de estudio de caso, el 90 % de los estudiantes del grupo de control respondió incorrectamente la pregunta, mientras que solo el 10 % respondió correctamente. Por ello, la intervención no tuvo un impacto significativo en mejorar las respuestas correctas en el grupo de control, debido a que la mayoría de los estudiantes continuó contestando incorrectamente la pregunta.

- La ciencia política tiene como campo de estudio:

Después del estudio de caso, el 66 % de los estudiantes del grupo de control contestó correctamente la pregunta, mientras que el 34 % contestó incorrectamente. Esto indica que la estrategia tuvo un impacto positivo en mejorar las respuestas correctas en el grupo de control.

- La filosofía es también vista como:

Luego de la estrategia de estudio de caso, el 86 % de los estudiantes del grupo de control respondió incorrectamente, mientras que solo el 14 % respondió correctamente. Esto indica que la estrategia no tuvo un impacto significativo en mejorar las respuestas correctas en el grupo de control.

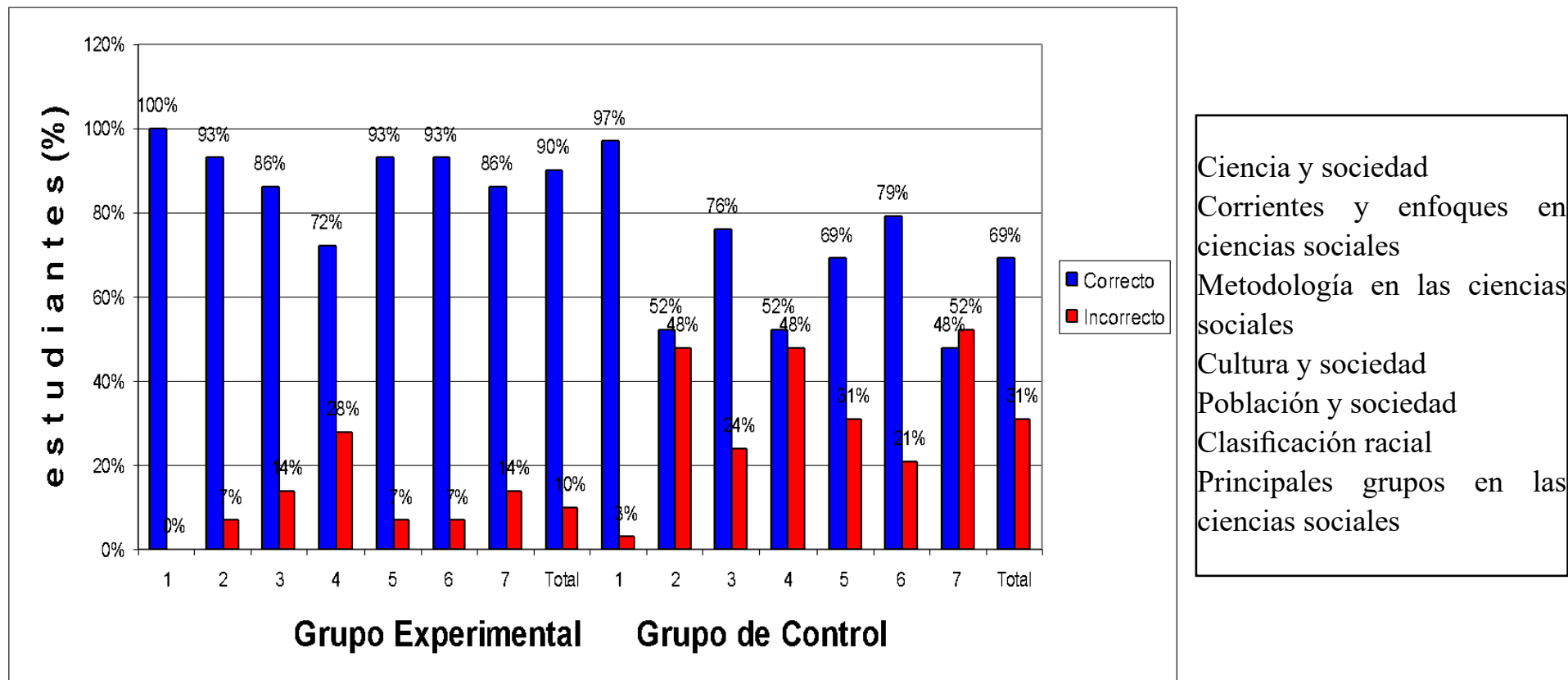
- Las religiones difieren en las respuestas que dan a preguntas como:

Después de la estrategia de estudio de caso, el 72 % de los estudiantes del grupo de control respondió correctamente, mientras que el 28 % respondió incorrectamente. Además, el promedio de respuestas correctas en preguntas sobre principales grupos en ciencias sociales fue del 48 %, lo que indica que la estrategia no tuvo un impacto positivo en el aprendizaje de este tema en el grupo de control. Estos resultados se pueden ver en la Figura 17.

Tabla 19. *Distribución del aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos*

Aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales	Grupo experimental						Grupo control					
	Después de la aplicación de la estrategia						Después de la aplicación de la estrategia					
	Correcto		Incorrecto		Total		Correcto		Incorrecto		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. Ciencias y sociedad	29	100.0	-	-	29	100.0	28	97.0	01	3.0	29	100.0
2. Corrientes y enfoques en ciencias sociales	27	93.0	02	7.0	29	100.0	15	52.0	14	48.0	29	100.0
3. Metodología en las ciencias sociales	25	86.0	09	14.0	29	100.0	22	76.0	07	24.0	29	100.0
4. Cultura y sociedad	21	72.0	08	28.0	29	100.0	15	52.0	14	48.0	29	100.0
5. Población y sociedad	27	93.0	02	7.0	29	100.0	20	69.0	09	31.0	29	100.0
6. Clasificación racial	27	93.0	02	7.0	29	100.0	23	79.0	06	21.0	29	100.0
7. Principales grupos en las ciencias sociales.	25	86.0	04	14.0	29	100.0	14	48.0	15	52.0	29	100.0
Total	26	90.0	03	10.0	29	100.0	20	69.0	09	31.0	29	100.0

Figura 18. Distribución del aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos



La Tabla 19 distribuye los valores de aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en ambos grupos de análisis considerando la estrategia planificada:

Grupo experimental

- Ciencia y sociedad

Después de aplicar la estrategia de estudio de caso, el 100 % de los estudiantes en el grupo experimental respondió correctamente las preguntas relacionadas con ciencia y sociedad. Esto indica que la estrategia tuvo un impacto positivo en el aprendizaje de este tema en el grupo experimental.

- Corrientes y enfoques en ciencias sociales

Tras la aplicación del estudio de caso, el 93 % de los estudiantes del grupo experimental respondió correctamente las preguntas sobre corrientes y enfoques en ciencias sociales. Esto demuestra que la estrategia tuvo un efecto positivo en el aprendizaje de este tema en el grupo experimental.

- Metodología en las ciencias sociales

Tras la aplicación del estudio de caso, el 86 % de los estudiantes del grupo experimental respondió correctamente las preguntas sobre metodología en las ciencias sociales. Esto indica que la estrategia de estudio de caso tuvo un impacto positivo en el aprendizaje de metodología en el grupo experimental.

- Cultura y sociedad

Después de la aplicación del estudio de caso, el 72 % de los estudiantes del grupo experimental respondió correctamente las preguntas sobre cultura y sociedad. Esto indica que la estrategia de estudio de caso tuvo un impacto positivo en el aprendizaje de cultura y sociedad en el grupo experimental.

- Población y sociedad

Después de aplicar la estrategia de estudio de caso, el 93 % de los estudiantes del grupo experimental respondió correctamente las preguntas sobre

población y sociedad. Esto indica que la estrategia tuvo un efecto positivo en el aprendizaje de este tema en el grupo experimental.

- Clasificación racial

Tras aplicar la estrategia de estudio de caso, el 93 % de los estudiantes del grupo experimental respondió correctamente las preguntas sobre clasificación racial. Esto indica que la estrategia fue efectiva en mejorar el aprendizaje de este tema en el grupo experimental.

- Principales grupos en ciencias sociales

Después de aplicar la estrategia de estudio de caso, el 86 % de los estudiantes del grupo experimental respondieron correctamente las preguntas sobre principales grupos en las ciencias sociales, y el 90 % respondió correctamente las preguntas sobre la asignatura de Ciencias Sociales. Esto demuestra que la estrategia fue efectiva para mejorar el aprendizaje en ambos temas en el grupo experimental de estudiantes del primer nivel de ciencias agronómicas en la UNAP de Iquitos.

Grupo control

- Ciencias y sociedad

Después de aplicar la estrategia de estudio de caso, el 97 % de los estudiantes del grupo de control respondió correctamente las preguntas sobre ciencia y sociedad, mientras que solo el 3 % respondió incorrectamente. Esto indica que la estrategia fue efectiva en mejorar el aprendizaje en el tema de ciencia y sociedad en el grupo de control de estudiantes.

- Corrientes y enfoques en ciencias sociales

Tras la aplicación de la estrategia de estudio de caso, el 52 % de los estudiantes del grupo de control respondió correctamente las preguntas sobre corrientes y enfoques en ciencias sociales, mientras que el 48 % respondió incorrectamente. Esto sugiere que la estrategia tuvo un impacto positivo en el

aprendizaje de corrientes y enfoques en ciencias sociales para el grupo de control de estudiantes.

- Metodología en las ciencias sociales

Después de la estrategia de estudio de caso, el 76 % de los estudiantes del grupo de control respondió correctamente las preguntas sobre metodología en las ciencias sociales, mientras que el 24 % respondió incorrectamente. Por tanto, la estrategia tuvo un impacto positivo en el aprendizaje de metodología en las ciencias sociales para el grupo de control de estudiantes.

- Cultura y sociedad

Después de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, el 52 % de los estudiantes del grupo de control respondió correctamente las preguntas sobre cultura y sociedad, mientras que el 48 % respondió incorrectamente. Esto indica que la estrategia tuvo un impacto positivo en el aprendizaje de cultura y sociedad para el grupo de control de estudiantes.

- Población y sociedad

Después de la aplicación de la estrategia de estudio de caso, el 69 % de los estudiantes del grupo de control respondió correctamente las preguntas sobre población y sociedad, mientras que el 31 % respondió incorrectamente. Esto indica que la estrategia tuvo un impacto positivo en el aprendizaje de población y sociedad para el grupo de control de estudiantes.

- Clasificación racial

Tras implementar la estrategia de estudio de caso, se observó que el 79 % de los estudiantes del grupo de control contestó acertadamente las preguntas relacionadas con clasificación racial, mientras que el 21% respondió de forma incorrecta. Estos resultados indican que la estrategia tuvo un impacto positivo en el aprendizaje de clasificación racial para el grupo de control.

- Principales grupos en las ciencias sociales

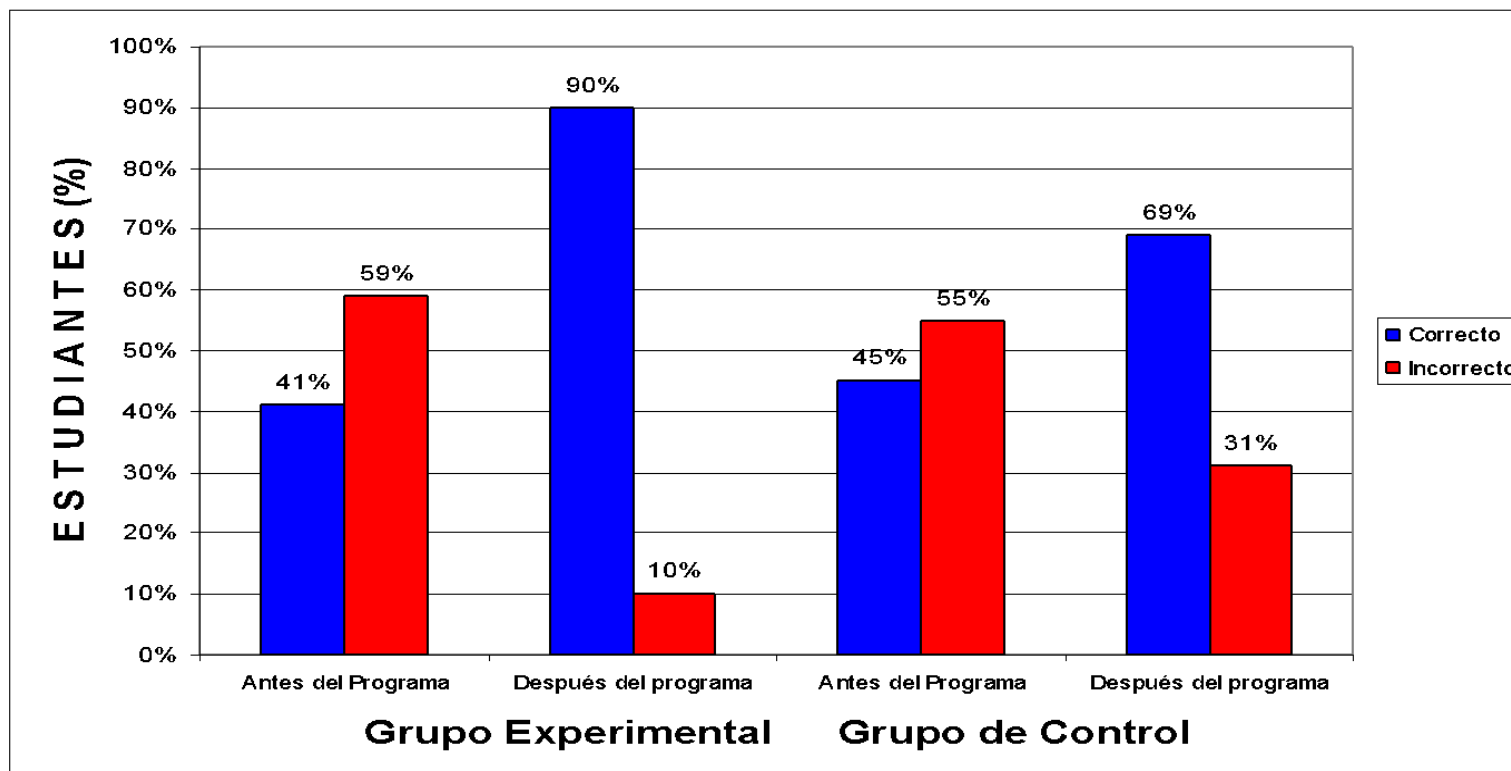
Después de aplicar la estrategia de estudio de caso, el 48 % de los estudiantes del grupo de control contestó correctamente las preguntas relacionadas con los principales grupos en las ciencias sociales, mientras que el 52 % respondió de forma incorrecta. Por otro lado, el 69 % de los estudiantes contestó correctamente las preguntas sobre la asignatura de Ciencias Sociales, y el 31 % respondió de forma incorrecta. Estos resultados muestran que la estrategia mejoró el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo de control. Además, se cumple el objetivo específico de identificar el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en ambos grupos después de la aplicación de la estrategia. Los resultados están representados en la Figura 18.

Diagnóstico situacional del aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes y después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas, UNAP, Iquitos:

Tabla 20. *Distribución general del aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes y después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos*

Aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales	Grupo experimental				Grupo control			
	Antes de la aplicación de la estrategia		Después de la aplicación de la estrategia		Antes de la aplicación de la estrategia		Después de la aplicación de la estrategia	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Correcto	12	41.0	26	90.0	13	45.0	20	69.0
Incorrecto	17	59.0	03	10.0	16	55.0	09	31.0
Total	29	100.0	29	100.0	29	100.0	29	100.0

Figura 19. *Distribución general del aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes y después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos*



La Tabla 20 expone los porcentajes de aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en ambos grupos de análisis: experimental y control, considerando un contraste entre antes y después de la estrategia:

Grupo experimental

- Antes de la aplicación del programa de estrategia estudio de caso, el 41 % de los estudiantes contestó correctamente las preguntas sobre el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales, mientras que el 59 % respondió de forma incorrecta. Después de aplicar la estrategia, el 90 % de los estudiantes contestó correctamente las preguntas y solo el 10 % respondió de forma incorrecta. Esto indica que la estrategia mejoró significativamente el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental de estudiantes del primer nivel de ciencias agronómicas de la UNAP de Iquitos.

Grupo control

- Antes de la aplicación del programa de estrategia estudio de caso, el 45 % de los estudiantes respondió correctamente las preguntas sobre el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales, mientras que el 55% respondió de forma incorrecta. Después de aplicar la estrategia, el 69% de los estudiantes contestó correctamente las preguntas y el 31% respondió de forma incorrecta. Esto indica que la estrategia también tuvo un efecto positivo en el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo de control de estudiantes del primer nivel de ciencias agronómicas de la UNAP de Iquitos.

Tras aplicar la estrategia de estudio de caso, se compararon los resultados del aprendizaje de ciencias sociales en el grupo experimental y de control. Antes de la aplicación, ambos grupos presentaron un porcentaje similar de respuestas incorrectas, con 59 % en el grupo experimental y 56 % en el grupo de control. Después de la estrategia, ambos grupos mejoraron y contestaron correctamente las preguntas, pero con diferentes datos: el grupo experimental obtuvo un 90 % de respuestas correctas, mientras que el grupo de control obtuvo un 69 %. Esto

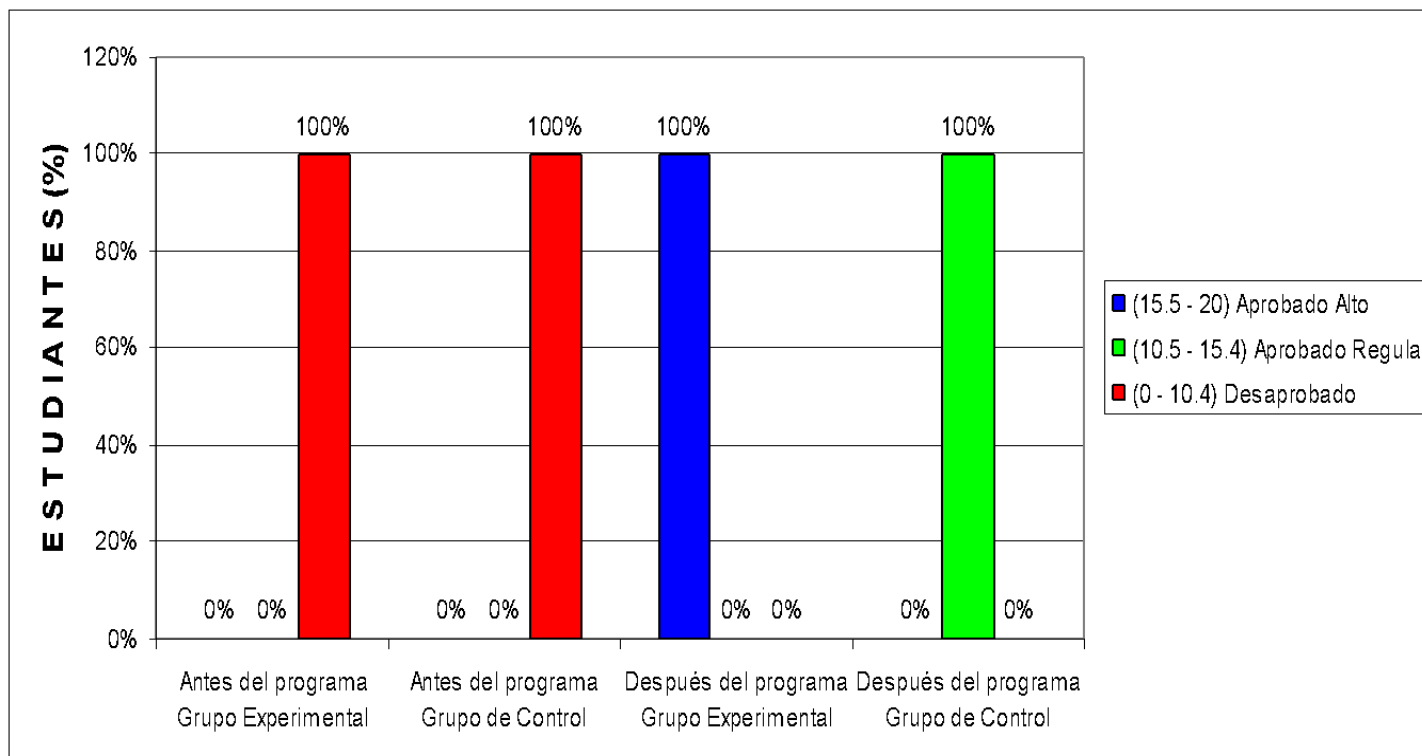
demuestra que la estrategia de estudio de caso tuvo un impacto positivo en el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en ambos grupos. Se logró alcanzar el objetivo específico de determinar la diferencia en el aprendizaje entre ambos grupos antes y después de la aplicación de la estrategia. En general, se confirmó que la estrategia de estudio de caso tuvo efectos beneficiosos en el aprendizaje de la asignatura de ciencias sociales en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana en Iquitos. Estos resultados se pueden observar en la Figura 19.

Diagnóstico situacional de la evaluación en la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes y después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas, UNAP, Iquitos:

Tabla 21. *Distribución de la evaluación en la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes y después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-UNAP-Iquitos*

Evaluación	Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental		Grupo control	
	Antes de la aplicación de la estrategia		Antes de la aplicación de la estrategia		Después de la aplicación de la estrategia		Después de la aplicación de la estrategia	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
15.5-20 Aprobado alto	-	-	-	-	29	100.0	-	-
10.5-15.4 Aprobado regular	-	-	-	-	-	-	29	100.0
0-10.4 Desaprobado	29	100.0	29	100.0	-	-	-	-
Total	29	100.0	29	100.0	29	100.0	29	100.0

Figura 20. *Distribución de la evaluación en la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes y después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-U-NAP-Iquitos*



La Tabla 21 presenta los porcentajes de la evaluación en la asignatura de Ciencias Sociales en los grupos de análisis, considerando una pre y post análisis tras la estrategia diseñada:

Grupo experimental

Antes de aplicar la estrategia de estudio de caso, todos los estudiantes en ambos grupos (experimental y de control) obtuvieron una calificación de 0 a 10.4, lo que indica que fueron desaprobados en la asignatura de Ciencias Sociales. Esto confirmó la hipótesis derivada de que el aprendizaje de la asignatura sería desaprobado en ambos grupos antes de aplicar la estrategia.

Después de la aplicación de la estrategia estudio de caso, todos los estudiantes en el grupo experimental obtuvieron una calificación de 15.5 a 20, lo que indica un nivel de aprobado alto en la asignatura de Ciencias Sociales. Por otro lado, en el grupo de control, todos los estudiantes obtuvieron una calificación de 10.5 a 15.4, lo que indica un nivel de aprobado regular en la asignatura. Estos resultados confirman la hipótesis derivada de que el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales sería aprobado alto en el grupo experimental y aprobado regular en el grupo de control después de aplicar la estrategia de estudio de caso.

En resumen, la estrategia de estudio de caso tuvo un impacto positivo en el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales, elevando la calificación de los estudiantes del grupo experimental a un nivel de aprobado alto, mientras que los del grupo de control alcanzaron un nivel de aprobado regular. Estos hallazgos se pueden visualizar en la Figura 20.

Análisis bivariado

Efectos de la estrategia estudio de caso

Tabla 22. Resultados del pretest y posttest en la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y control antes y después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas-U-NAP-Iquitos

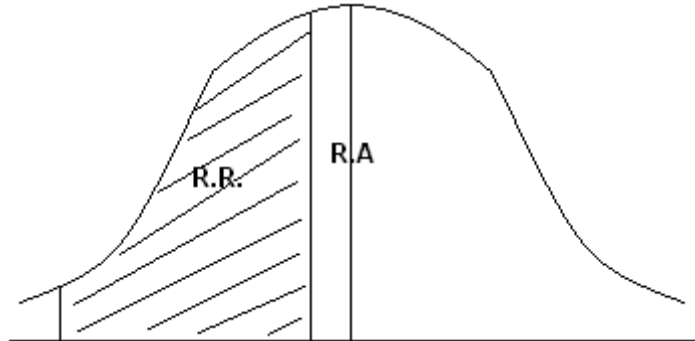
Estudiantes	Grupo experimental				Grupo control			
	Pretest		Posttest		Pretest		Posttest	
	x_E	x_E^2	x_E	x_E^2	y_C	y_C^2	y_C	y_C^2
01	7	49	17	289	7	49	12	144
02	8	64	18	324	8	64	13	169
03	6	36	17	289	5	25	12	144
04	9	81	18	324	6	36	13	169
05	6	36	17	289	8	64	12	144
06	10	100	17	289	8	64	12	144
07	5	25	16	256	8	64	12	144
08	9	81	18	324	6	36	13	169
09	8	64	18	324	10	100	14	196
10	9	81	19	361	5	25	12	144
11	10	100	19	361	9	81	13	169
12	7	49	18	324	7	49	12	144
13	9	81	18	324	6	36	11	121
14	7	49	18	324	6	36	12	144
15	9	81	19	361	10	100	13	169
16	8	64	18	324	8	64	12	144

Estudiantes	Grupo experimental				Grupo control			
	Pretest		Posttest		Pretest		Posttest	
	x_E	x_E^2	x_E	x_E^2	y_E	y_c^2	y_c	y_c^2
17	6	36	17	289	7	49	13	169
18	10	100	17	289	7	49	13	169
19	7	49	17	289	8	64	12	144
20	9	81	18	324	6	36	11	121
21	8	64	16	256	7	49	13	169
22	7	49	18	324	5	25	12	144
23	7	49	17	289	10	100	12	144
24	8	64	18	324	4	16	12	144
25	6	36	17	289	8	64	13	169
26	9	81	18	324	8	64	14	196
27	6	36	17	289	8	64	12	144
28	4	16	16	256	6	36	13	169
29	3	9	18	324	6	36	13	169
Total	217	1711	509	8953	207	1545	361	4509
x	7.5		17.6		7.1		12.4	
D. Stand	1.7652		0.8275		1.5521		0.7361	
Varianza	3.1158		0.6847		2.4089		0.5419	

Antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso

$$T_c = -0.917 \quad T_t = -2.660$$

$$\alpha = 0.01\%, \text{ NC} = 0.99\%, \text{ gl} = 56$$



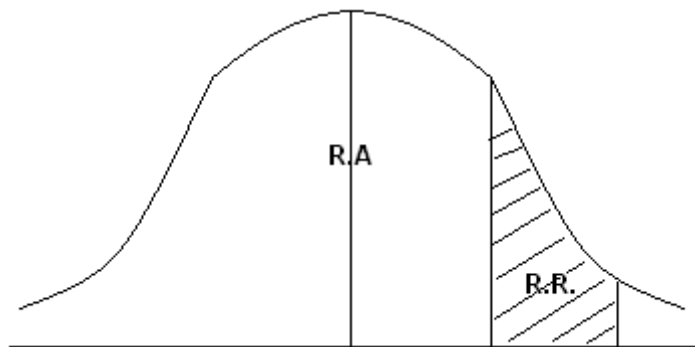
$$T_c = -0.917$$

$$T_t = -2.660$$

Después de la aplicación de la estrategia estudio de caso

$$T_c = 25.490 > T_t = 2.660$$

$$\alpha = 0.01\%, \text{ NC} = 0.99\%, \text{ gl} = 56$$



$$T_t = 2.660$$

$$T_c = 25.490$$

La Tabla 22 expresa el valor durante del pretest y postest en las Ciencias Sociales, considerando ambos grupos analíticos:

El estudio logró su objetivo al establecer la diferencia en el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales entre el grupo experimental y de control

antes y después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de Ciencias Agronómicas de la UNAP en Iquitos. Asimismo, se determinaron los efectos positivos de la estrategia de estudio de caso en el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en estos estudiantes.

La prueba estadística *t* de Student se utilizó para determinar la diferencia en el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales entre el grupo experimental y de control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso. Los resultados mostraron que el logro promedio fue igual en ambos grupos antes de la aplicación de la estrategia.

La prueba estadística *t* de Student se utilizó para determinar la diferencia en el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales entre el grupo experimental y el grupo de control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso. Los resultados mostraron que el logro promedio del grupo experimental fue significativamente mayor que el logro promedio del grupo de control después de la aplicación de la estrategia.

Con estos alcances, se confirma la hipótesis derivada de la investigación, que establece que la diferencia en el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales entre el grupo experimental y el grupo de control es altamente significativa antes y después de la aplicación de la estrategia estudio de caso en estudiantes del primer nivel de ciencias agronómicas de la UNAP.

Además, al aplicar la prueba estadística inferencial paramétrica *t* de Student entre el grupo experimental y el grupo de control después de la aplicación de la estrategia estudio de caso, se obtuvo un resultado ($t_c \neq t_t$) con un nivel de significancia de $\alpha = 0.01\%$ y $gl = 56$. Esto permitió aceptar la hipótesis principal de la investigación, que establece que los efectos de la estrategia estudio de caso son estadísticamente significativos en el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en estudiantes del primer nivel de ciencias agronómicas de la UNAP.

Discusión

El análisis de la evaluación en la asignatura de Ciencias Sociales en el grupo experimental y de control antes de la aplicación de la estrategia estudio de caso mostró que el 100 % (29) de estudiantes del primer nivel de ciencias agronómicas de la UNAP de Iquitos obtuvo una nota de 0 a 10.4, lo que indica un resultado desaprobado en la asignatura de Ciencias Sociales. El estudio de caso, según el Peralta y Guamán (2020), es una estrategia que propicia el análisis y estudio exhaustivo de un tema o suceso. Además, Hernández *et al.* (2021) sostienen que el estudio de caso, como recurso didáctico, expresa las siguientes ventajas:

- Fomenta la habilidad analítica del estudiante al ayudarlo a estructurar información, identificar y comparar los factores clave involucrados en la resolución de problemas complejos.

- Desarrolla el pensamiento lógico del estudiante.

- Permite al estudiante conectar y relacionar sus conocimientos.

- Despierta el interés de los estudiantes al hacerlos responsables de sus decisiones.

- Aprende a hacer y participar activamente. Recuerda aproximadamente el 90 % de lo que hace, el 50 % de lo que discute y solo el 10 % de lo que escucha pasivamente.

- Fomenta que los estudiantes expresen y justifiquen sus propias ideas.

Después de aplicar la estrategia de estudio de caso, todos los estudiantes del grupo experimental obtuvieron una calificación alta (15.5 a 20) en Ciencias Sociales, mientras que todos los estudiantes del grupo de control obtuvieron una calificación regular (10.5 a 15.4). Estos resultados indican que los estudiantes que utilizaron la estrategia de estudio de caso aprendieron los contenidos de manera más comprensiva y significativa.

Al aplicar la prueba estadística *t* de Student entre el grupo experimental y de control después de utilizar la estrategia estudio de caso, se encontró que $t_c \neq t_t$, lo que indica que la estrategia tuvo un efecto significativo en el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales para los estudiantes del grupo experimental. Este resultado coincide con estudios previos que también mostraron diferencias significativas entre los grupos que utilizaron la estrategia y los que no la utilizaron. Los estudiantes del grupo experimental alcanzaron un nivel de manejo bueno, mientras que los del grupo de control continuaron en un nivel deficiente.

Conclusiones

Conclusiones parciales

- La mayoría de los estudiantes tanto del grupo experimental como del grupo de control en la asignatura de Ciencias Sociales, pertenecientes al primer nivel de la Facultad de Ciencias Agronómicas de la UNAP de Iquitos, tenían edades comprendidas entre 17 y 19 años.
- La mayoría de los estudiantes tanto del grupo experimental como del grupo de control en la asignatura de Ciencias Sociales, pertenecientes al primer nivel de la Facultad de Ciencias Agronómicas de la UNAP de Iquitos, fueron del sexo masculino.
- Antes de aplicar la estrategia de estudio de caso en el aprendizaje de Ciencias Sociales, ambos grupos de estudiantes (experimental y control) obtuvieron resultados similares en el pretest del primer nivel de la Facultad de Ciencias Agronómicas de la UNAP de Iquitos.
- La estrategia de estudio de caso resultó en un mayor logro promedio en el grupo experimental en comparación con el grupo de control en el aprendizaje de Ciencias Sociales después de su aplicación en el primer nivel de la Facultad de Ciencias Agronómicas de la UNAP de Iquitos.

Conclusión general

La aplicación de la prueba estadística t de Student entre el grupo experimental y el de control después de la estrategia de estudio de caso mostró una diferencia significativa. Esto permite afirmar que la estrategia tuvo un efecto estadísticamente significativo en el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales en estudiantes del primer nivel de ciencias agronómicas de la UNAP de Iquitos.

Recomendaciones

Recomendaciones parciales

- Se sugiere a los docentes de la asignatura de Ciencias Sociales en la Facultad de Ciencias Agronómicas de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana utilizar la estrategia de estudio de caso en el aprendizaje de los estudiantes. Esta estrategia promueve el análisis de temas y desarrolla la capacidad de análisis y síntesis de los estudiantes, lo que puede mejorar su comprensión y aprendizaje.

- Se invita a los estudiantes del Programa de Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa y Doctorado en Educación de la Universidad Alas Peruanas a llevar a cabo investigaciones y estudios sobre la estrategia de estudio de caso. Esto permitirá profundizar en el conocimiento de esta estrategia educativa y sus efectos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Recomendación general

La Facultad de Ciencias Agronómicas de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana debería organizar actividades de capacitación dirigidas a los docentes para que implementen la estrategia de estudio de caso en sus sesiones de aprendizaje. Esto contribuirá a alcanzar resultados exitosos en el aprendizaje de los estudiantes en las asignaturas del plan de estudios.

CAPÍTULO V

APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

La educación superior, como etapa cumbre del proceso formativo, demanda la implementación de estrategias metodológicas sólidas y efectivas para potenciar el aprendizaje de los estudiantes y prepararlos adecuadamente para enfrentar los desafíos del mundo académico y profesional. En este contexto, el uso de estrategias metodológicas se erige como una herramienta fundamental para fomentar el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la creatividad y el desarrollo de competencias específicas en áreas de conocimiento cada vez más especializadas. La diversidad de perfiles estudiantiles, la heterogeneidad de intereses y la creciente integración de tecnologías en la enseñanza, subrayan aún más la relevancia de aplicar enfoques pedagógicos innovadores y adaptados a las necesidades contemporáneas. Este párrafo introductorio destaca la importancia de las estrategias metodológicas como un componente esencial en la formación universitaria, poniendo de relieve la necesidad de una educación superior que fomente la excelencia académica y el desarrollo integral de los estudiantes en el contexto de la sociedad del conocimiento (Bonilla *et al.*, 2020).

Según Gallardo-López y López-Noguero (2020), en el ámbito de la educación superior, la aplicación de estrategias metodológicas innovadoras juega un papel crucial en la fomentación de competencias estudiantiles y en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. La combinación de métodos tradicionales con enfoques pedagógicos vanguardistas, como el aprendizaje basado en proyectos, el uso de tecnologías educativas y el aprendizaje activo, enriquece

significativamente la experiencia educativa y promueve el desarrollo de habilidades pertinentes para el mundo contemporáneo.

Para Peralta y Guamán (2020), especialmente en el contexto de las ciencias sociales, el estudio de caso adquiere una relevancia primordial. Dado que estas disciplinas se ocupan del análisis de fenómenos sociales complejos, el estudio de casos proporciona una metodología idónea para profundizar en situaciones reales y contextualizadas, permitiendo a los estudiantes aplicar teorías y conceptos a escenarios concretos. Al enfrentarse a casos específicos, los estudiantes adquieren una comprensión más profunda de las dinámicas sociales, los factores culturales y los aspectos éticos que influyen en el comportamiento humano y las interacciones sociales. Además, el estudio de caso promueve el pensamiento crítico y la habilidad para evaluar diversas perspectivas, lo que resulta fundamental para la formación de ciudadanos informados y reflexivos capaces de abordar los desafíos sociales y globales de manera responsable y efectiva. En consecuencia, el estudio de caso emerge como una herramienta valiosa en el aprendizaje de la asignatura de Ciencias Sociales, capacitando a los estudiantes para comprender la complejidad del mundo que les rodea y para contribuir al análisis y la resolución de problemas sociales contemporáneos.

5.1. Estrategias metodológicas innovadoras para la enseñanza en la educación superior

Bonilla *et al.* (2020) señalan que en la educación superior, la enseñanza desempeña un papel fundamental en el desarrollo intelectual y profesional de los estudiantes. Durante décadas, los métodos tradicionales de enseñanza han sido predominantes en las aulas universitarias, donde la transmisión de conocimientos se basaba principalmente en conferencias magistrales y material impreso. Sin embargo, con el avance de la tecnología y la evolución de las necesidades educativas de una sociedad en constante cambio, ha surgido un enfoque hacia estrategias metodológicas innovadoras que buscan mejorar la calidad de

la educación superior. Estas nuevas aproximaciones pedagógicas tienen como objetivo principal la promoción del aprendizaje activo, el fomento de la participación estudiantil y la aplicación práctica del conocimiento adquirido. La innovación en las estrategias metodológicas se ha convertido en un pilar esencial para enfrentar los desafíos del siglo XXI y preparar a los futuros profesionales de manera integral.

Una de las estrategias metodológicas innovadoras que ha ganado popularidad en la educación superior es el aprendizaje basado en proyectos (ABP). Esta estrategia metodológica se ha ganado un lugar destacado en la educación contemporánea. Este enfoque pedagógico involucra a los estudiantes en la realización de proyectos significativos y contextualizados, donde deben investigar, planificar, diseñar y desarrollar soluciones a problemas reales o escenarios concretos. El ABP fomenta la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, permitiéndoles adquirir conocimientos y habilidades a través de la experiencia práctica y el trabajo colaborativo. Al enfrentarse a desafíos auténticos, los estudiantes desarrollan un sentido de autonomía, responsabilidad y creatividad, lo que los prepara para enfrentar situaciones del mundo real de manera efectiva (Monreal y Berrón, 2019).

Según Aznar (2022), una de las ventajas más significativas del aprendizaje basado en proyectos es su capacidad para fomentar el desarrollo de competencias clave en los estudiantes. Al trabajar en proyectos interdisciplinarios y aplicar conocimientos teóricos en contextos reales, los estudiantes adquieren habilidades como el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la comunicación efectiva y la colaboración. Además, el ABP estimula el aprendizaje autodirigido y la motivación intrínseca, ya que los estudiantes asumen un rol activo en la búsqueda de soluciones y la toma de decisiones. Esta estrategia también permite a los docentes evaluar el progreso de los estudiantes de manera integral, valorando no solo el conocimiento adquirido sino también las habilidades demostradas a lo largo del proceso. En definitiva, el aprendizaje

basado en proyectos emerge como una poderosa herramienta para cultivar una educación más significativa y relevante, donde los estudiantes se convierten en protagonistas de su propio aprendizaje y se preparan para enfrentar los desafíos del mundo moderno con confianza y competencia.

Asimismo, el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) en la enseñanza de la educación superior ha revolucionado el panorama educativo, convirtiéndose en una estrategia metodológica innovadora de gran relevancia. La integración de las TIC en el aula permite enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje al proporcionar a los estudiantes acceso a una amplia gama de recursos digitales, tales como bases de datos, simulaciones interactivas, plataformas de aprendizaje en línea y herramientas colaborativas. Estas tecnologías ofrecen la posibilidad de personalizar el aprendizaje según las necesidades individuales de los estudiantes, facilitando la adaptación de contenidos, tiempos y estilos de aprendizaje. Asimismo, las TIC promueven una mayor interacción y participación activa de los estudiantes, ya que pueden realizar investigaciones, compartir ideas y debatir con sus compañeros y docentes a través de foros y redes sociales educativas (Poveda-Pineda y Cifuentes-Medina, 2020).

Por otro lado, Zuña *et al.* (2020) mencionan que además de facilitar el acceso a la información, las TIC potencian la creatividad y la innovación en la educación superior. La creación de contenidos multimedia, como presentaciones, videos educativos y podcasts, brinda a los estudiantes la oportunidad de expresar sus conocimientos de manera más dinámica y atractiva. Del mismo modo, el uso de aplicaciones y herramientas digitales para la resolución de problemas y la simulación de situaciones prácticas mejora la comprensión de conceptos complejos y la aplicación de teorías en escenarios reales. Esta integración de tecnología también prepara a los estudiantes para el mundo laboral, donde la competencia digital es una habilidad esencial. En conclusión, el uso

de las TIC como estrategia metodológica innovadora en la enseñanza de la educación superior representa una valiosa oportunidad para enriquecer el aprendizaje, potenciar la participación activa y fomentar el desarrollo de habilidades clave en los estudiantes, preparándolos para enfrentar con éxito los retos de la sociedad digital actual.

Otra estrategia innovadora que ha demostrado ser efectiva es el aprendizaje colaborativo. Esta metodología se fundamenta en la idea de que los estudiantes aprenden mejor cuando trabajan en colaboración con sus pares, compartiendo conocimientos, experiencias y perspectivas. El aprendizaje colaborativo fomenta un ambiente de interacción y comunicación activa entre los estudiantes, lo que les permite construir colectivamente el conocimiento y enriquecer su comprensión de los contenidos académicos. Al trabajar en equipos, los estudiantes adquieren habilidades de comunicación, negociación y liderazgo, fundamentales en el ámbito profesional y social (Zuñá *et al.*, 2020).

Además de impulsar la adquisición de habilidades sociales, Pacheco (2022) señala que el aprendizaje colaborativo potencia la resolución de problemas complejos y la toma de decisiones informadas. Al enfrentarse a desafíos académicos en equipo, los estudiantes deben analizar y sintetizar información, evaluar diferentes puntos de vista y argumentar sus ideas de manera persuasiva. Esta dinámica no solo favorece el aprendizaje de los contenidos específicos, sino que también estimula el pensamiento crítico y el razonamiento lógico. Asimismo, el aprendizaje colaborativo promueve el sentimiento de pertenencia a una comunidad de aprendizaje, lo que fortalece la motivación intrínseca y el compromiso de los estudiantes con el proceso formativo. En última instancia, el aprendizaje colaborativo en la educación superior es una poderosa herramienta pedagógica que favorece el desarrollo integral de los estudiantes, al cultivar competencias cognitivas y socioemocionales esenciales para su éxito personal y profesional en una sociedad cada vez más interconectada.

La importancia de la innovación en las estrategias metodológicas en la educación superior radica en su capacidad para potenciar el aprendizaje significativo y el desarrollo integral de los estudiantes. En un mundo en constante cambio y evolución, es fundamental que las instituciones educativas se adapten a las necesidades y demandas de una sociedad cada vez más compleja y globalizada. La innovación en las estrategias metodológicas implica la búsqueda constante de enfoques pedagógicos novedosos que promuevan la participación activa de los estudiantes, el pensamiento crítico, la resolución de problemas y el trabajo colaborativo. De este modo, se favorece la formación de individuos versátiles y capaces de afrontar los retos y oportunidades del siglo XXI (Poveda-Pineda y Cifuentes-Medina, 2020).

Para Sacoto *et al.* (2022), la innovación en las estrategias metodológicas también contribuye a mejorar la calidad y relevancia de la educación superior. Al incorporar nuevas tecnologías, técnicas de enseñanza y enfoques interdisciplinarios, las instituciones educativas pueden ofrecer una experiencia de aprendizaje más atractiva y en sintonía con las demandas del mercado laboral y la sociedad en general. Además, la innovación permite personalizar el aprendizaje, teniendo en cuenta las necesidades y estilos de aprendizaje individuales de los estudiantes, lo que maximiza su potencial de desarrollo y crecimiento académico.

Por último, la innovación en las estrategias metodológicas fomenta una cultura de mejora continua en las instituciones educativas. El cuestionamiento constante de las prácticas educativas tradicionales y la búsqueda de soluciones creativas y disruptivas contribuye a crear un ambiente propicio para la investigación y la experimentación pedagógica. Esto, a su vez, promueve la formación de docentes comprometidos con su desarrollo profesional y dispuestos a explorar nuevas formas de enseñar y aprender. En definitiva, la innovación en las estrategias metodológicas en la educación superior es esencial para asegurar

una educación de calidad, pertinente y significativa, que prepare a los estudiantes para enfrentar los desafíos del futuro con confianza y excelencia (Pacheco, 2022).

En conclusión, las estrategias metodológicas innovadoras han llegado para transformar la enseñanza en la educación superior, promoviendo un aprendizaje más interactivo, práctico y relevante. El aprendizaje basado en proyectos, la incorporación de la tecnología y el enfoque en el trabajo colaborativo son solo algunas de las muchas maneras en que la innovación pedagógica está enriqueciendo el proceso educativo. La formación de profesionales competentes y versátiles, capaces de enfrentar los desafíos del mundo actual, depende en gran medida de la continua búsqueda y aplicación de estrategias metodológicas innovadoras en el ámbito académico.

5.2. Uso de estrategias metodológicas para el desarrollo de competencias estudiantiles

De acuerdo con Bonilla *et al.* (2020), dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, se espera que los discentes alcancen competencias que permitan su desenvolvimiento tanto a nivel social como académico. En búsqueda de ello, los profesores fomentan el uso de técnicas metodológicas relacionadas con las directrices de la institución, así como de la instancia superior enfocada en la educación. Ahora bien, el uso de estrategias metodológicas en el contexto educativo juega un papel fundamental en el desarrollo de competencias estudiantiles. Estas competencias representan un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que los estudiantes deben adquirir y perfeccionar a lo largo de su trayectoria educativa, con el fin de enfrentar los desafíos que se les presentarán en su vida personal y profesional.

La selección adecuada y la implementación efectiva de estrategias metodológicas contribuyen significativamente al proceso de enseñanza-aprendizaje, estimulando el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la creatividad y

el trabajo colaborativo, entre otras habilidades clave para el desarrollo integral del estudiante. Con base en lo expuesto, el individuo se encuentra preparado para su desenvolvimiento en la sociedad, considerando la interacción sinérgica de todas las habilidades aprendidas durante su proceso de formación académica. En este sentido, los centros educativos se posicionan como la fuente de conocimiento para el crecimiento académico de los ciudadanos y ciudadanas (Pegalajar, 2021).

Una de las estrategias más utilizadas es el aprendizaje basado en problemas (ABP), que consiste en plantear situaciones reales o escenarios problemáticos que requieren de la aplicación de conocimientos y destrezas para su resolución. Mediante esta técnica, los estudiantes se ven motivados a investigar, analizar, sintetizar información relevante y proponer soluciones fundamentadas. Asimismo, el enfoque del aprendizaje colaborativo también ha demostrado ser altamente beneficioso para el desarrollo de competencias. En este enfoque, los estudiantes trabajan en grupos pequeños, fomentando la comunicación efectiva, la empatía y el intercambio de perspectivas, lo que les permite construir un conocimiento más profundo y significativo (Gallardo-López y López-Noguero, 2020).

Por otro lado, Gantier-Aliaga (2021) señala que otra estrategia relevante es el uso de tecnologías educativas, que ofrecen diversas herramientas y recursos digitales para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Las plataformas de aprendizaje en línea, simulaciones interactivas y aplicaciones educativas pueden facilitar el acceso a la información, el seguimiento del progreso del estudiante y el desarrollo de habilidades digitales.

Además, las estrategias de enseñanza diferenciada son esenciales para atender la diversidad de estilos de aprendizaje y ritmos de comprensión presentes en el aula. Mediante la adaptación del contenido, el método y la evaluación a las necesidades individuales de los estudiantes, se promueve una mayor in-

clusión y se maximiza el potencial de cada uno. En esta situación, es relevante destacar que el docente juega un papel crucial en la aplicación exitosa de estas estrategias metodológicas. Su rol como facilitador del aprendizaje, mediador y guía es esencial para orientar a los estudiantes en el desarrollo de sus competencias y promover un ambiente propicio para el crecimiento intelectual y emocional (Gleason *et al.*, 2023).

En síntesis, el uso adecuado de estrategias metodológicas en el ámbito educativo es esencial para el desarrollo óptimo de las competencias estudiantiles. El aprendizaje basado en problemas, el enfoque colaborativo, la integración de tecnologías educativas y la enseñanza diferenciada son algunas de las herramientas que, en manos de un docente comprometido, pueden potenciar el aprendizaje significativo y la formación integral de los estudiantes.

5.3. Importancia del estudio de caso en el aprendizaje de las ciencias sociales

El estudio de caso ocupa un lugar destacado en el aprendizaje de las ciencias sociales, debido a su capacidad para proporcionar un enfoque práctico y contextualizado en el análisis de fenómenos sociales complejos. Esta metodología consiste en examinar detalladamente un evento, situación o individuo específico dentro de un contexto más amplio, con el objetivo de comprender las relaciones causales, las dinámicas sociales y los factores que influyen en dicho caso (Peralta y Guamán, 2020).

Según Zambrano-Zambrano y García-Vera (2020), una de las principales razones para valorar el estudio de caso en las ciencias sociales es su naturaleza interdisciplinaria. Esta técnica permite integrar diferentes enfoques y teorías de disciplinas como la sociología, la antropología, la psicología, la economía y la política, entre otras. Al estudiar un caso, los estudiantes tienen la oportunidad de ver cómo múltiples factores interactúan y se entrelazan en la vida real, lo que enriquece su comprensión del fenómeno social.

Para Hernández *et al.* (2021), otra ventaja significativa del estudio de caso es su capacidad para fomentar el pensamiento crítico y la resolución de problemas. Los estudiantes se enfrentan a situaciones concretas y desafíos complejos, lo que les exige analizar, sintetizar y evaluar información relevante para proponer soluciones fundamentadas y justificadas. Este enfoque desarrolla habilidades analíticas que son fundamentales en el ámbito de las ciencias sociales y en la toma de decisiones informadas en la vida cotidiana.

Además, el estudio de caso proporciona un vínculo directo entre la teoría y la práctica. Al centrarse en situaciones reales, los estudiantes pueden aplicar conceptos y modelos teóricos a escenarios concretos, lo que facilita una comprensión más profunda y significativa de los conceptos abstractos. Este enfoque ayuda a los estudiantes a apreciar la relevancia y la utilidad de las teorías en el análisis de cuestiones sociales del mundo real. Asimismo, dicha estrategia metodológica también promueve la empatía y la sensibilidad hacia las realidades sociales y culturales de diferentes grupos y comunidades. Al examinar casos que involucren personas y contextos diversos, los estudiantes pueden ponerse en el lugar de otros y comprender sus experiencias, creencias y valores. Esta perspectiva enriquecida favorece la formación de individuos más comprensivos y conscientes de la diversidad humana (Ordoñez *et al.*, 2021).

En resumen, el estudio de caso desempeña un papel crucial en el aprendizaje de las Ciencias Sociales al ofrecer una metodología que combina la teoría con la práctica, fomenta el pensamiento crítico, promueve la interdisciplinariedad y desarrolla la empatía. Al comprender los complejos fenómenos sociales a través de casos específicos, los estudiantes adquieren una visión más profunda y contextualizada de la realidad social, lo que contribuye a su formación como ciudadanos informados y comprometidos con su entorno.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar, F., Abril, J., y Santander, S. (2022). Estrategias metodológicas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje matemática en noveno año de educación general básica. *Societas*, 24(2), 302-328. <https://matriculapre.up.ac.pa/index.php/societas/article/view/3014>

Anaya, T., Montalvo, J., Calderón, A., y Arispe, C. (2021). Escuelas rurales en el Perú: factores que acentúan las brechas digitales en tiempos de pandemia (COVID-19) y recomendaciones para reducirlas. *Educación*, 30(58), 11-33. <https://doi.org/10.18800/educacion.202101.001>

Antón, J. (2021). *Estrategia de formación en competencias estadísticas sustentada en un modelo praxeológico-tecnológico con responsabilidad social para mejorar la evaluación estadística* [tesis de doctorado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/8751>

Avalos, E., Vásquez, S., y Pereyra, F. (2020). La plataforma Schoology en el aprendizaje de la matemática en estudiantes secundarios. *INNOVA Research Journal*, 5(3), 135-151. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7878885>

Aznar, M. (2022). Aprendizaje Basado en Proyectos y Elevator Pitch. Una innovación metodológica en español como lengua extranjera. *Porta Linguarum: Revista Internacional de Didáctica de las Lenguas Extranjeras*, (4), 119-138. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8393670>

Azpeitia, I. (2021). Un método mixto y multidisciplinar para el estudio de los programas de entretenimiento y la televisión pública. En R. Eguizábal e I. Jiménez (eds.), *Herramientas metodológicas para el estudio de la comunicación* (pp. 39-53).

Bastidas, J., y Muñoz-Ibarra, G. (2020). Factores que influyen en el aprendizaje del inglés de los bachilleres de Pasto, Colombia. *Folios*, (51). <https://doi.org/10.17227/folios.51-8676>

Bedoya, Y., Salinas, E., Palomino, E., y Sánchez, Y. (2021). Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(17), 207-229. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.168>

Beitia, R. (2021). *El estudio de caso como estrategia para fomentar el aprendizaje de los estudiantes graduandos en la asignatura de Mercadeo de la Facultad de Administración de empresa y Contabilidad de la Universidad de Panamá* [tesis de maestría, Universidad de Panamá]. Repositorio Institucional UP. <http://up-rid.up.ac.pa/id/eprint/5091>

Benito, J., y Pastor, J. (2022). Música, aprendizaje cooperativo y experiencia emocional: análisis de una intervención literario-musical en la formación inicial del docente. *Educatio Siglo XXI*, 40(1), 31-54. <https://doi.org/10.6018/educatio.432101>

Berni, L., y Olivero, F. (2019). La investigación en la praxis del docente: epistemología didáctica constructivista. *Revista Espacios*, 40(2), 3. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n12/19401203.html>

Betancur, V., y García-Valcárcel, A. (2023). Características del diseño de estrategias de microaprendizaje en escenarios educativos: revisión sistemática. *Revista Iberoamericana de Educación a distancia*, 26(1), 201-222. <https://hdl.handle.net/11162/244894>

Bolagay, M. (2019). *El texto escolar de lengua y literatura en el diseño y desarrollo del currículo en primero de básica del Centro Infantil Integral “Los Arrayanes” de la ciudad de Quito* [tesis de titulación, Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito]. Repositorio Institucional UPS. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/18094>

Bonilla, M., Cárdenas, J., Arellano, F., y Pérez, D. (2020). Estrategias metodológicas interactivas para la enseñanza y aprendizaje en la educación superior. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3), 25-36. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.282>

Botero-Arango, Y., Castro-Muñoz, M., y Gallego-Tavera, S. (2021). Flexibilidad cognitiva, personalidad proactiva y aprendizaje en adolescentes: desde una perspectiva cualitativa. *Revista Innovación Digital y Desarrollo Sostenible-IDS*, 2(1), 101-110. <https://doi.org/10.47185/27113760.v2n1.49>

Calderón, M., Flores, G., Ruiz, A., y Castillo, S. (2022). Gamificación en la comprensión lectora de los estudiantes en tiempos de pandemia en Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 63-74. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471673>

Calvas, M., Espinoza, E., y Herrera, L. (2019). Fundamentos del estudio de la Historia Local en las Ciencias Sociales y su importancia para la Educación Ciudadana. *Conrado*, 15(70). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000500193&script=sci_arttext

Canta, J., y Quesada, J. (2021). El uso del enfoque del estudio de caso: una revisión de la literatura. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(19), 775-786. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.236>

Castellanos, R., Aviilés, F., Cazaña, A., y Gabarrús, A. (2021). Paradigmas educativos para una metodología global en la enseñanza. *International Journal of Development and Educational Psychology*, 2(1), 241-254. <https://pdfs.semanticscholar.org/bc9e/d0aa9f935dfc59da65c505316d7ae5a18f28.pdf>

Ceballos, E., Trujillo, E., Fernández, I., y González, M. (2023). El estudio de caso en la investigación del cambio en la cultura escolar. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 21(3), 193-209. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9004095>

Chaverra, B., Gaviria, D., y González, E. (2019). El estudio de caso como alternativa metodológica en la investigación en educación física, deporte y actividad física. Conceptualización y aplicación. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (35), 428-433. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6761683>

Chávez, K., Ayasta, L., Kong, I., y González, J. (2022). Formación de competencias investigativas en los estudiantes de la Universidad Señor de Sipán en Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(1), 250-260. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8297222>

Chica, L., León, B., y Carvajal, D. (2023). Aprendizaje colaborativo para favorecer las competencias emocionales. *Polo del Conocimiento*, 8(4), 703-713. <http://dx.doi.org/10.23857/pc.v8i4.5459>

Coaquira, C. (2020). Prácticas pedagógicas desde el enfoque socioformativo. Una autoevaluación Docente en Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 260-274. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7599944>

Colás-Bravo, P., y quintero-Rodríguez, I. (2022). Youtube como herramienta para el aprendizaje informal. *Profesional de la Información*, 31(3). <https://doi.org/10.3145/epi.2022.may.15>

Corrales, M., Sánchez, J., Moreno, J., y Zamora, F. (2020). Educar en la sostenibilidad: retos y posibilidades para la didáctica de las Ciencias Sociales. *Cuadernos de Investigación en Juventud*, (8), 36-59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7375364>

Domínguez, M., Gómez, A., Pinto, L., Rojas, L., y Spence, I. (2023). El proceso de aprendizaje basado en la respuesta operante y estímulo reforzante. *Conducta Científica*, 6(2), 37-47. <http://revistas.ulatina.edu.pa/index.php/conductacientifica/article/view/292>

Dzib, D. (2022). Estudiantes indígenas y redes sociales en la nueva normalidad. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000300359&script=sci_arttext

Erthal, H. (2021). *Límites y posibilidades del parecer descriptivo como herramienta de evaluación formativa integral en la educación inicial* [tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPU. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/4845>

Espinoza-Freire, E. (2022). Aprendizaje por descubrimiento vs aprendizaje tradicional. *Revista Transdisciplinaria de Estudios Sociales y Tecnológicos*, 2(1), 73-81. <https://doi.org/10.58594/rtest.v2i1.38>

Fernández-Larragueta, S., Rodrigo, M., y Lázaro, M. (2021). Entre lo curricular y lo personal: la importancia de las transiciones educativas en la vida del alumnado inmigrante para una educación inclusiva real. *Educación*, 57(2), 333-346. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1237>

Fernández-Quero, J. (2021). El uso de las TIC como paliativo de las dificultades del aprendizaje en las ciencias sociales. *Digital Education Review*, (39), 213-237. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8090165>

Gallardo-López, J., y López-Noguero, F. (2020). Twitter como recurso metodológico en Educación Superior: una experiencia educativa con estudiantes de Trabajo Social. *Alteridad, Revista de Educación*, 15(2). <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.03>

Gantier-Aliaga, S. (2021). Estrategias de evaluación de competencias en el rendimiento académico de estudiantes universitarios de Psicología. *Revista Docentes 2.0*, 11(1), 5-10. <https://doi.org/10.37843/rted.v11i1.141>

Gairín, J., Muñoz, J., Silva, P., y Suárez, C. (2020). Aprendizaje informal del profesorado: vinculación con el desarrollo profesional y organizacional. *Revista Brasileira de Educação*, 25, e250046. <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-24782020250046>

García, J., Cortez, H., Nolasco, E., Usccachi, L., Paucar, R., y Ames, M. (2023). *Aprendizaje en la era de las tecnologías: las teorías más relevantes del siglo XXI*. Mar Caribe.

Gejo, M., y De la Usal, G. (2022). Cuéntame, cuéntale. Historias de vida en femenino. CLIL, ABP & APS. Estudio de caso. En M. Bermúdez y A. Chaves (coords.), *Investigación y transferencia de las ciencias sociales frente a un mundo en crisis* (pp. 738-757). Dykinson S. L.

Giesecke, M. (2020). Elaboración y pertinencia de la matriz de consistencia cualitativa para las investigaciones en ciencias sociales. *Desde el Sur*, 12(2), 397-417. <https://doi.org/10.21142/DES-1202-2020-0023>

Gleason, M., Rubio, J., Gody, J., y Velázquez, M. (2022). Proyectos de innovación social como estrategia para el desarrollo de competencias de estudiantes universitarios. *Revista de la Educación Superior*, 51(202). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-27602022000200069&script=sci_arttext

Gómez, M., Lucero, C., Rivas, C., y Yung, S. (2019). *Métodos utilizados para potenciar el aprendizaje de niños, niñas y jóvenes con trastorno del espectro autismo: un estado del arte* [tesis de titulación, Universidad Andrés Bello]. Repositorio Institucional UNAB. <http://repositorio.unab.cl/xmlui/handle/ria/13698>

Gómez-Arteta, I., y Escobar-Mamani, F. (2021). Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (15), 152-165. <https://doi.org/10.37135/chk.002.15.10>

González, I. (2023). Importancia de la evaluación formativa desde la diversificación del currículo. *Revista Científica*, 8(27), 119-133. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2023.8.27.6.119-133>

González-Terrazas, R., y Campos, M. (2021). Activación conductual (programación de actividades) y depresión: una mirada analítica-conductual. *Acta Comportamental: Revista Latina de Análisis de Comportamiento*, 29(4). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=274571372011>

Guamán-Sigüenza, M., y Ávila-Mediavilla, C. (2021). Aula invertida como estrategia metodológica activa. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(3), 747-762. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8040139>

Guerra, F., y Guerra, E. (2022). Estudios de caso: una caracterización metodológica. *Ecos de la Academia-Universidad Técnica del Norte*, 7(14), 10. <https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v7i14.680>

Gutiérrez, Y. (2020). Estrategias metodológicas del docente y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Académica profesional de Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Balances*, 8(11), 25-32. <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/191/174>

Hernández, I., Lay, N., Herrera, H., y Rodríguez, M. (2021). Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 242-255. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7927662>

Kuess, G. (2022). Aprendizaje significativo para el estudiante de secundaria dentro del aula invertida. *Revista Científica Ciencia & Sociedad*, 2(2), 163-171. <http://www.cienciaysociedaduatf.sandi-ti.com/index.php/ciesocieuatf/article/view/35>

Lavado, M., y Herrera, A. (2022). Evaluación formativa como desafío de la educación universitaria ante la virtualidad en tiempos de pandemia. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28069961002>

Leyva, L. (2021). *Educación digital: retos y perspectivas de transformación en la educación superior* [tesis de doctorado, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla]. Repositorio Institucional BUAP. <https://hdl.handle.net/20.500.12371/15877>

López, J., Campos, M., Aznar, I., y Rodríguez, C. (2020). Competencia digital del profesorado para la atención al alumnado con dificultades de aprendizaje. Una revisión teórica. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(2). <https://doi.org/10.6018/reifop.419171>

López, R., Vásquez, E., Martínez, J., y Valles, R. (2022). Caso de éxito de un estudiante en situación de cuadriplejía en el Instituto Tecnológico de Durango. En H. Monárrez (coord.), *Aportes transdisciplinarios a la visión educativa. De lo local a lo internacional* (pp. 44-50). Instituto Universitario Anglo Español.

López, Y., y De la Fuente, S. (2019). Comunicación y gestión de docentes que imparten la UA Teorías de la Comunicación de una IES. *Multidisciplinas de la Ingeniería*, 7(9), 27-38. <https://multidisciplinasdelaingenieria.com/Año%20VI.%20No%209/PDF/Art-04%2027-38.pdf>

Maldonado, C. (2019). Tres razones de la metamorfosis de las Ciencias Sociales en el siglo XXI. *Cinta de Moebio*, (64). <http://dx.doi.org/10.4067/s0717-554x2019000100114>

Mancha, E., Casa-Coila, M., Yana, M., Mamani, C., y Mamani, P. (2022). Competencias digitales y satisfacción en logros de aprendizaje en estudiantes universitarios en tiempos de covid-19. *Comuni@cción*, 13(2), 106-116. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.661>

Martínez-Vicente, M., Suárez-Riveiro, J., y Valiente-Barroso, C. (2019). Estrés cotidiano infantil y factores ligados al aprendizaje escolar como predictores del rendimiento académico. *Ansiedad y Estrés*, 25(2), 111-117. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.08.002>

Monreal, I., y Berrón, E. (2019). El aprendizaje basado en proyectos y su implementación en las clases de música de los centros de Educación Primaria. *Revista Electrónica Complutense de Investigación en Educación Musical*, 16, 21-41. <https://doi.org/10.5209/reciem.64106>

Montoya, A., y Orozco, P. (2019). *Aplicación de la metodología de estudio de caso para las signaturas de control estadístico de calidad y gestión de la calidad den el Programa de Ingeniería Industrial de la Universidad Autónoma de Occidente* [proyecto de titulación, Universidad Autónoma de Occidente]. Repositorio Institucional UAO. <https://red.uao.edu.co/bitstream/handle/10614/11930/T08877.pdf>

Moreira-Chóez, J., Beltrón-Cedeño, R., y Beltrón-Cedeño, V. (2021). Aprendizaje significativo una alternativa para transformar la educación. *Dominio de las Ciencias*, 7(2), 915-924. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1835>

Moreno, E. (2018). Kuhn y las Ciencias Sociales ¿son las Ciencias Sociales realmente diferentes a las Ciencias Naturales? *Revista de Estudios sobre Representaciones en Arte, Ciencia y Filosofía*, 14(1). <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/repr/article/view/27521>

Moscoso, V., Balladares, K., y Zambrano, F. (2021). El aprendizaje significativo como estrategia docente para el desarrollo de una sociedad equitativa. *Opuntia Brava*, 13(3), 346-355. <https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/1292>

Muñoz, E., y Solís, B. (2021). Enfoque cualitativo y cuantitativo de la evaluación formativa. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 6(3). <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512591>

Murriera, P., y Farje, J. (2020). Clima institucional y gestión administrativa en colegios con jornada escolar completa, Rodríguez de Mendoza, Perú. *Revista de Investigación Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(3), 54-59. <https://scholar.archive.org/work/gmdgmns6sbfyvmdyrqsk7ekdim/access/wayback/http://revistas.untrm.edu.pe/index.php/CSH/article/download/648/797>

Núñez, A. (2022). Teoría del aprendizaje desde las perspectivas de Albert Bandura y Burrhus Frederic Skinner: vinculación con aprendizaje organizacional de Peter Senge. *UCE Ciencia*, 10(3). <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/295/270>

Ocampo, L., y Valencia, S. (2019). Los problemas sociales relevantes: enfoque interdisciplinar para la enseñanza integrada de las ciencias sociales. *Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*, (4), 60-75. <https://doi.org/10.17398/2531-0968.04.60>

Ordoñez, B., Ochoa, M., Erráez, J., León, J., y Espinoza, E. (2021). Consideraciones sobre aula invertida y gamificación en el área de ciencias sociales. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202021000300497&script=sci_arttext&tlng=en

Orejarena, H. (2020). Relación entre inteligencia emocional, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de psicología. *IyD*, 7(2), 22-36. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.7.2.2020.22-36>

Otálora, Y. (2019). El análisis cognitivo de tareas como estrategia metodológica para comprender y explicar la cognición humana. *Universitas Psychologica*, 18(3). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-3.acte>

Pacheco, L. (2021). Entornos virtuales en el aprendizaje cooperativo: una estrategia innovadora contemporánea. *Revista Innova Educación*, 4(1), 65-77. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.01.005>

Palumbo, M., y Vacca, L. (2020). Epistemologías y metodologías críticas en Ciencias Sociales: precisiones conceptuales en clave latinoamericana. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (RELMECS)*, 10(2), e076. <https://doi.org/10.24215/18537863e076>

Pegalajar, M. (2021). Implicaciones de la gamificación en Educación Superior: una revisión sistemática sobre la percepción del estudiante. *Revista de Investigación Educativa*, 39(1), 169–188. <https://doi.org/10.6018/rie.419481>

Peralta, D., y Guamán, V. (2020). Metodologías activas para la enseñanza y aprendizaje de los estudios sociales. *Sociedad & Tecnología*, 3(2), 2-10. <https://doi.org/10.51247/st.v3i2.62>

Peralvo, C., y Chancusi, A. (2021). El método de caso en las estrategias metodológicas de enseñanza y aprendizaje. *Revista Científica Hallazgos* 21, 6(3), 369-389. <https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/544>

Pérez, A., Ramóz, A., Márquez, C., Díaz, D., y Cano, K. (2020). Aplicación de la tecnología en las aulas de educación superior desde el enfoque constructivista. *Semilla Científica*, 1(1), 357-364. <https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/4756>

Pérez, E. (2021). Método de caso en constitución política colombiana: experiencia constructivista en ambiente b-learning. *Actualidades Pedagógicas*, 1(77). <https://doi.org/10.19052/ap.vol1.iss77.4>

Pérez, M., y Tramallino, C. (2020). Las consecuencias educativas y el desarrollo del docente a causa del uso de las TIC en las reformas y tipos de aprendizaje en tiempos del COVID-19. *Magazine de las Ciencias*, 5(7), 30-44. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/900>

Posligua, E. y Ávila, J. (2022). Estrategia metodológica para fortalecer el aprendizaje significativo de lectura en los estudiantes. *Polo del Conocimiento*, 7(9), 222-263. <http://dx.doi.org/10.23857/pc.v7i9.4575>

- Poveda-Pineda, D., y Cifuentes-Medina, J. (2020). Incorporación de las tecnologías de información y comunicación (TIC) durante el proceso de aprendizaje en la educación superior. *Formación Universitaria*, 13(6). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000600095>
- Pugh, G., y Lozano-Rodríguez, A. (2019). El desarrollo de competencias genéricas en la educación técnica de nivel superior: un estudio de caso. *Calidad en la Educación*, (50), 143-179. <http://dx.doi.org/10.31619/caledu.n50.725>
- Radicelli, C., Samaniego, G., Villacres, E., Benítez, V., y Cisneros, A. (2019). Procesos de enseñanza-aprendizaje a través del uso de tecnologías de televisión digital terrestre. *Revista Espacios*, 40(17), 5. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n17/19401705.html>
- Ramírez-Sánchez, M., Rivas-Trujillo, E., y Cardona-Londoño, C. (2019). El estudio de caos como estrategia metodológica. *Revista Espacio*, 40(23), 30-36. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n23/a19v40n23p30.pdf>
- Ramírez-Villaseñor, I. (2022). La enseñanza de la relación médico-paciente con poder terapéutico: enfocado con la teoría fundamentada constructivista. *Revista Mexicana de Medicina Familiar*, 9(1). <https://doi.org/10.24875/rmf.21000082>
- Roda, P. (2020). *El impacto de la cuarta Revolución Industrial en la gestión de los Recursos Humanos. Estudio de caso de una empresa en la Industria 4.0 en Aragón* [trabajo de fin de grado, Universidad Zaragoza]. Repositorio Institucional Unizar. <https://zaguan.unizar.es/record/88756>
- Rojas, E. (2020). *Problemas de contexto para mejorar razonamiento matemático. Institución Educativa Dos de Mayo-Paccha-Chulucanas-Morropón, 2018* [tesis de licenciatura, Universidad San Pedro]. Repositorio Institucional Usanpedro. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/20.500.129076/17322>
- Sacoto, F., Hermann, A., y Castro, A. (2022). Podcast en la educación superior. Estrategias metodológicas para la enseñanza-aprendizaje en Odontología. *Dominio de las Ciencias*, 8(3), 911-927. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8637936>
- Sandí, J. (2020). Desarrollo de competencias digitales en el profesorado a través de juegos serios: un estudio de caso aplicado en la Universidad de Costa Rica (UCR). *E-Ciencias de la Información*, 10(2). <https://doi.org/10.15517/eci.v10i2.38946>

Santisteban, A. (2019). La enseñanza de las Ciencias Sociales a partir de problemas sociales o temas controvertidos. Estado de la cuestión y resultados de una investigación. *El Futuro del Pasado: Revista Electrónica de Historia*, (10), 57-79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7105038>

Segovia-Quesada, S., Fuster-Guillén, S., y Ocaña-Fernández, Y. (2020). Resiliencia del docente en situaciones de enseñanza y aprendizaje en escuelas rurales de Perú. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 1-26. <https://doi.org/10.15359/ree.24-2.20>

Silva, R., y Barrios, Y. (2022). *Analizar el trabajo colaborativo entre profesor de aula y equipo multidisciplinario para responder a la diversidad de aula que se presenta en el primer año de escolarización* [tesis de segunda titulación, Universidad Academia de Humanismo Cristiano]. Repositorio Institucional Academia. <http://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/handle/123456789/6648>

Soto, E., y Escribano, E. (2019). El método de caso y su significado en la investigación educativa. En D. Arzola (coord.), *Procesos formativos en la investigación educativa. Diálogos, reflexiones, convergencias y divergencias* (pp. 203-221). Red de Investigadores Educativos Chihuahua.

Torres, J., Romero, L., y Vergel, M. (2021). Factores que intervienen en el aprendizaje de la química desde las representaciones sociales de la juventud. *Revista Boletín Redipe*, 10(11), 156-164. <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i11.1524>

Traiman-Schroh, M., Raviolo, A., y Farré, A. (2023). Dificultades en el aprendizaje del concepto concentración: una metasíntesis. *Educación Química*, 33(3). <https://doi.org/10.22201/fq.18708404e.2022.3.81066>

Valencia-Echevery, J., García-Murcia, D., Londoño-Martínez, J., y Barrera-Valencia, M. (2020). Habilidades gnósico-práxicas relacionadas con dificultades del aprendizaje de la lectura y la escritura en individuos de 9 a 12 años. *CES Psicología*, 13(2). 113-128. <https://doi.org/10.21615/cesp.13.2.8>

Yangali, J., Vásquez, M., Huaita, D., y Baldeón, M. (2021). Comportamiento ecológico y cultura ambiental, fomentada mediante la educación virtual en estudiantes de Lima-Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(1), 385-398. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7817706>

Zambrano-Zambrano, Y., y García-Vera, C. (2020). Plan de entornos virtuales de aprendizaje y su aplicación en la asignatura de ciencias sociales en tiempo de pandemia COVID-19 para Estudiantes de bachillerato en Portoviejo, Ecuador. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 232-245. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7491397>

Zuñá, E., Romero, W., y Palma, J. (2020). Plataformas virtuales y fomento del aprendizaje colaborativo en estudiantes de Educación Superior. *Universidad de Oriente*, 1(5). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/382/3821581025/index.html>

SOBRE OS AUTORES

Luis Ronald Rucoba del Castillo

Doctor en Ciencias de la Educación

Afiliación: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos, Perú.

Correo: ronald.rucoba@unapiquitos.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2842-2761>

Susy Karina Dávila Panduro

Doctora en Educación

Afiliación: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos, Perú.

Correo: susy.davila@unapiquitos.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5235-532X>

Carlos Antonio Li Loo Kung

Doctor en Educación

Afiliación: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos, Perú.

Correo: carlos.li@unapiquitos.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8246-5172>

APRENDIZAJE DE LAS CIENCIAS SOCIALES MEDIANTE LA ESTRATEGIA ESTUDIO DE CASO EN EL NIVEL SUPERIOR

*www.arcoeditores.com
contato@arcoeditores.com
(55)99723-4952*

