



APLICACIÓN DEL MÉTODO SOCRÁTICO PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO



**Ana Janette Gamarra Carrasco
Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez
Luis Manuel Bonilla Mercado
Jesús Antonio Villanueva Javes**

ARCO
EDITORES ● ● ●

APLICACIÓN DEL MÉTODO SOCRÁTICO PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO



Ana Janette Gamarra Carrasco
Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez
Luis Manuel Bonilla Mercado
Jesús Antonio Villanueva Javes

ARCO
EDITORES ● ● ●

Editor Chefe

Ivanio Folmer

Bibliotecária

Tábata Alves da Silva

Revisora Técnica

Gabriella Eldereti Machado

Diagramação e Projeto Gráfico

Gabriel Eldereti Machado

Imagem capa

www.canva.com

Revisão

Organizadores e Autores(as)

Conselho Editorial

Prof. Dr. Adilson Tadeu Basquerote Silva - Universidade para o Desenvolvimento do Alto Vale do Itajaí

Profa. Dra. Alicia Eugenia Olmos - Universidad Católica de Córdoba

Prof. Dr. Astor João Schönell Júnior - Instituto Federal Farroupilha

Prof. Dr. Alan Ricardo Costa - Universidade Federal de Roraima

Prof. Dr. Camilo Darsie de Souza - Universidade de Santa Cruz do Sul

Prof. Dr. Carlos Adriano Martins - Universidade Cidade de São Paulo

Prof. Dr. Christian Dennys Monteiro de Oliveira - Universidade Federal do Ceará

Profa. Dra. Dayse Marinho Martins - Universidade Federal do Maranhão

Prof. Dr. Deivid Alex dos Santos - Universidade Estadual de Londrina

Prof. Dr. Dioni Paulo Pastorio - Universidade Federal do Rio Grande do Sul

Prof. Dr. Douglas Manoel Antonio de Abreu Pestana dos Santos - Faculdade Sesi-Sp de Educação

Profa. Dra. Elane da Silva Barbosa - Universidade do Estado do Rio Grande do Norte

Profa. Dra. Francielle Benini Agne Tybusch - Universidade Franciscana

Prof. Dr. Francisco Odécio Sales - Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará

Prof. Dr. Gilvan Charles Cerqueira de Araújo - Universidade Católica de Brasília

Prof. Dr. Leonardo Bigolin Jantsch - Universidade Federal de Santa Maria

Profa. Dra. Liziany Müller Medeiros - Universidade Federal de Santa Maria

Profa. Dra. Marcela Mary José da Silva - Universidade Federal do Recôncavo da Bahia - UFRB

Prof. Dr. Mateus Henrique Köhler - Universidade Federal de Santa Maria

Prof. Dr. Michel Canuto de Sena - Universidade Federal de Mato Grosso do Sul

Profa. Dra. Mônica Aparecida Bortolotti - Universidade Estadual do Centro-Oeste

Prof. Dr. Rafael Nogueira Furtado - Universidade Federal do ABC

Prof. Dr. Roberto Araújo Silva - Centro Universitário Lusíada

Prof. Dr. Sidnei Renato Silveira - Universidade Federal de Santa Maria

Prof. Dr. Thiago Ribeiro Rafagnin - Universidade Federal do Oeste da Bahia

Prof. Dr. Tomás Raúl Gómez Hernández - Universidade Central “Marta Abreu” de Las Villas

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
(Câmara Brasileira do Livro, SP, Brasil)

Aplicación del método socrático para el desarrollo
del pensamiento crítico [livro eletrônico] /
Ana Janette Gamarra Carrasco...[et al.]. --
Santa Maria, RS : Arco Editores, 2023.
PDF

Outros autores: Aníbal Teobaldo Vergara
Vásquez, Luis Manuel Bonilla Mercado, Jesús
Antonio Villanueva Javes.

Bibliografia.

ISBN 978-65-5417-188-5

1. Filosofia 2. Pensamento crítico 3. Sócrates
I. Carrasco, Ana Janette Gamarra. II. Vásquez, Aníbal
Teobaldo Vergara. III. Mercado, Luis Manuel Bonilla.
IV. Javes, Jesús Antonio Villanueva.

23-186645

CDD-160

Índices para catálogo sistemático:

1. Pensamento crítico : Filosofia 160

Tábata Alves da Silva - Bibliotecária - CRB-8/9253



10.48209/978-65-5417-188-5

Este livro é o resultado de uma pesquisa científica em atividades de ciência e tecnologia, intitulada *Influencia del programa didáctico Sócrates en el pensamiento filosófico de estudiantes de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego-Trujillo*, realizado na Universidad Nacional de Trujillo.

Este trabalho foi submetido a uma revisão por pares externos duplamente cega (double-blind) antes da publicação.



CONTENIDO

ÍNDICE DE TABLAS.....	7
ÍNDICE DE FIGURAS.....	9
RESUMEN.....	10
ABSTRACT.....	11
INTRODUCCIÓN.....	12
CAPÍTULO I.....	14
FILOSOFÍA.....	14
1.1. Aspectos fundamentales sobre la filosofía.....	15
1.2. Historia de la filosofía.....	17
1.3. Ramas de la filosofía.....	19
1.4. Corrientes filosóficas.....	21
1.5. Importancia de la filosofía en la sociedad.....	23
CAPÍTULO II.....	25
PENSAMIENTO FILOSÓFICO.....	25
2.1. Pensamiento filosófico: concepto.....	26
2.2. Dimensiones del pensamiento filosófico.....	27
2.2.1. Pensamiento crítico.....	27
2.2.2. Pensamiento reflexivo.....	28
2.2.3. Pensamiento racional.....	29
2.3. Método socrático.....	30
2.4. Partes del método socrático.....	31
2.5. El método socrático como estrategia educativa.....	34
CAPÍTULO III.....	36
PROGRAMA EDUCATIVO Y DIDÁCTICO.....	36
3.1. Programa educativo: definición.....	37
3.2. Objetivos e importancia de un programa educativo.....	39
3.3. Fases del programa educativo.....	41

3.4. ¿Qué es un programa didáctico?.....	43
3.5. Tipos de programas didácticos.....	45
CAPÍTULO IV.....	47
INFLUENCIA DEL PROGRAMA DIDÁCTICO SÓCRATES EN EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO DE ESTUDIANTES DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO.....	47
CAPÍTULO V.....	95
LA FILOSOFÍA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.....	95
5.1. Filosofía y su relación con la educación.....	96
5.2. Aplicación del método socrático en la enseñanza universitaria.....	99
5.3. Importancia del desarrollo del pensamiento filosófico en estudiantes universitarios.....	101
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	103
SOBRES LOS AUTORES.....	110

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables.....	49
Tabla 2. Niveles del pensamiento filosófico en la aplicación de las pruebas de pretest y posttest en los estudiantes del 1 ^{er} ciclo académico de Derecho de la UPAO.....	53
Tabla 3. Niveles de la dimensión del pensamiento crítico en la aplicación de las pruebas de pretest y posttest en los estudiantes del 1 ^{er} ciclo académico de Derecho de la UPAO.....	54
Tabla 4. Niveles de la dimensión del pensamiento reflexivo en la aplicación de las pruebas de pretest y posttest en los estudiantes del 1 ^{er} ciclo académico de Derecho de la UPAO.....	55
Tabla 5. Niveles de la dimensión del pensamiento racional en la aplicación de las pruebas de pretest y posttest en los estudiantes del 1 ^{er} ciclo académico de Derecho de la UPAO.....	56
Tabla 6. Tasa de incremento en los promedios que se obtuvieron, en las pruebas de pretest y posttest.....	57
Tabla 7. Resultados de la prueba de normalidad.....	59
Tabla 8. Resultados de la prueba t de Student de promedios que se obtuvieron en las pruebas de pretest y las pruebas de posttest para el pensamiento filosófico.....	60
Tabla 9. Resultados de la prueba t de Student para los promedios del pensamiento crítico.....	62
Tabla 10. Resultados de la prueba t de Student para los promedios del pensamiento reflexivo.....	64
Tabla 11. Resultados para la Prueba t de Student para los promedios de la dimensión pensamiento racional.....	66
Tabla 12. Sesiones de aprendizaje.....	77
Tabla 13. Sesión de aprendizaje N.º 1.....	78
Tabla 14. Sesión de aprendizaje N.º 2.....	80
Tabla 15. Sesión de aprendizaje N.º 3.....	82

Tabla 16. Sesión de aprendizaje N.º 4.....	85
Tabla 17. Sesión de aprendizaje N.º 5.....	87
Tabla 18. Sesión de aprendizaje N.º 6.....	89
Tabla 19. Sesión de aprendizaje N.º 7.....	91
Tabla 20. Sesión de aprendizaje N.º 8.....	93

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Niveles del pensamiento filosófico en la aplicación de las pruebas de pretest y postest en los estudiantes del 1. ^{er} semestre académico de Derecho de la UPAO.....	54
Figura 2. Niveles de la dimensión del pensamiento crítico en la aplicación de las pruebas de pretest y postest en los estudiantes del 1. ^{er} ciclo académico de Derecho de la UPAO.....	55
Figura 3. Niveles de la dimensión del pensamiento reflexivo en la aplicación de las pruebas de pretest y postest en los estudiantes del 1. ^{er} ciclo académico de Derecho de la UPAO.....	56
Figura 4. Niveles de la dimensión del pensamiento racional en la aplicación de las pruebas de pretest y postest en los estudiantes del 1. ^{er} ciclo académico de Derecho de la UPAO.....	57
Figura 5. Tasa de incremento en los promedios que se obtuvieron, en las pruebas de pretest y postest.....	58
Figura 6. Distribución de probabilidad del pensamiento filosófico.....	61
Figura 7. Distribución de probabilidad de pensamiento crítico.....	63
Figura 8. Resultados de distribución de probabilidad del pensamiento reflexivo.....	65
Figura 9. Distribución de probabilidad en las dos pruebas de la dimensión pensamiento racional.....	67

RESUMEN

En la actualidad, los jóvenes no asumen una actitud filosófica debido a que aceptan y toman como válida la información procedente de internet o de los medios de comunicación; sin embargo, es una actitud que debe ser cambiada, ya que toda información debe ser analizada y meditada, además de que los estudiantes deben desarrollar sus capacidades, principalmente, el pensamiento filosófico, el cual es un medio que les permitirá pensar de manera crítica y reflexiva sobre su entorno, el ámbito universitario y la sociedad, con el objetivo de resolver los problemas con criterio y fundamento. El presente libro se estructura en cinco capítulos: cuatro teóricos y uno de investigación. Respecto a la investigación propiamente dicha, incluida en el capítulo 4, se establece como objetivo determinar cómo la aplicación del programa Sócrates mejora el desarrollo del pensamiento filosófico en los estudiantes de la asignatura de Filosofía del 1.^{er} ciclo académico de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO). A partir de esto, se concluyó que el programa Sócrates influye de manera significativa en el desarrollo del pensamiento filosófico.

Palabras clave: método socrático, pensamiento filosófico, filosofía, programa educativo, universidad

ABSTRACT

At present, young people do not assume a philosophical attitude because they accept and take as valid the information coming from the Internet or the media; however, it is an attitude that must be changed, since all information must be analyzed and mediated, and students must develop their abilities, mainly philosophical thinking, which is a means that will allow them to think critically and reflectively about their environment, the university environment and society, with the aim of solving problems with criteria and foundation. This book is structured in five chapters: four theoretical and one research chapter. Regarding the research itself, included in chapter 4, the objective is to determine how the application of the Socrates program improves the development of philosophical thinking in the students of the Philosophy course of the 1st academic cycle of Law of the Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO). From this, it was concluded that the Socrates program significantly influences the development of philosophical thinking.

Keywords: Socratic method, philosophical thought, philosophy, educational program, university.

INTRODUCCIÓN

El método socrático ha sido un recurso utilizado desde la antigua Grecia para la búsqueda de la verdad y de nuevas ideas o conceptos. Mediante la aplicación de este método, se invita a los individuos a pensar e investigar con el propósito de que logren analizar por sí mismos los conocimientos que se les comparten, a la vez que exploren nuevas vías para abordar y resolver los problemas que se les presentan a diario. Este método permite que las personas desarrollen su pensamiento crítico, lo cual es importante porque ayuda a analizar la información que se recibe y a comprender las inconsistencias y contradicciones que se presentan en ciertos argumentos.

Debido a la importancia que posee el método socrático en el desarrollo del pensamiento crítico, es necesario que se implemente en los centros de estudio de educación superior, porque son los estudiantes universitarios quienes necesitan identificar información relevante para construir su propio conocimiento y utilizarlo para una toma de decisiones certera, basada en argumentos sólidos que permitan solucionar los problemas de la mejor manera posible. En este aspecto, se requiere que en las universidades se reevalúe la metodología y el proceso de formación de los estudiantes, puesto que, en el Perú, se observa que muchos estudiantes son memoristas y asumen todo el contenido que se les enseña como cierto y sin cuestionarlo. Con un pensamiento crítico insuficiente y un escaso sentido de curiosidad por obtener nuevos conocimientos, es indispensable reestructurar el método de enseñanza para lograr que los estudiantes asuman un pensamiento filosófico y se formen profesionales que asuman los retos de la sociedad.

De este modo, con la implementación del método socrático, se puede garantizar que los estudiantes universitarios desarrollen un pensamiento filosófi-

co que les permite contemplar y problematizar la realidad; inferir, argumentar y poner en duda la información compartida; y fomentar el diálogo, entre otros aspectos que los guiarán durante la búsqueda de la verdad y les permitirán asumir nuevas posturas ante situaciones problemáticas para su posterior resolución.

CAPÍTULO I

FILOSOFÍA

La filosofía es una disciplina que ha demostrado tener una gran importancia para el mundo. Sus orígenes se remontan a la antigua Grecia, donde grandes pensadores, como Sócrates, Platón y Aristóteles, compartían sus conocimientos y analizaban todo lo que les rodeaba para llegar a la verdad. Abordaban diversos temas y se enfocan en responder preguntas fundamentales para conocer la realidad. Estos cuestionamientos han estado presentes en los seres humanos desde hace más de dos milenios; sin embargo, muchas personas no se atreven a filosofar debido a que es una labor intimidante y abrumadora para los principiantes, como resultado de la densidad de su contenido.

La filosofía no es propia de un grupo determinado de personas, es decir, no es un privilegio, ya que todos pueden acceder a ella. En realidad, todos los individuos nacen con el mismo dote intelectual; no obstante, solamente algunos tienden a desarrollarla más que otros, lo que puede dificultar el entendimiento de ciertos temas. Pese a esto, para comprender los temas filosóficos y aplicar su teoría se requiere que los seres humanos tengan un gran anhelo de verdad, la deseen y la amen. Por tanto, la filosofía se relaciona con el amor por la verdad, que, en términos simples, es su vertiente práctica, ya que alguien que no busca la verdad no podrá estudiar la filosofía, ni mucho menos obtener los beneficios que esta brinda, por ejemplo, el desarrollo de un pensamiento crítico, reflexivo y racional.

Entonces, la filosofía, al ser de acceso libre, permite que todas las personas puedan cuestionar su entorno, siempre buscando la verdad. Además, el aprendizaje de la filosofía ayuda a las personas a desarrollar sus capacidades para atender y cuestionar los argumentos sobre cualquier tema y brindar sus opiniones con fundamentación. Conjuntamente, influye en la disposición natural de las personas a tomar decisiones y juicios morales de modo sensato. De ahí que la filosofía prepara a los seres humanos para que puedan comprender el mundo y lo analicen desde una perspectiva crítica, a fin de mejorar la sociedad.

1.1. Aspectos fundamentales sobre la filosofía

La filosofía es un área del saber que abarca diversas perspectivas existenciales y teóricas de la realidad. Es una actividad humana enfocada en comprender el mundo, por lo cual recurre a argumentos para discutir sobre temas particulares y obtener un mayor conocimiento sobre la realidad (Mujica-Johnson, 2021). Es la ciencia que tiene por objetivo proporcionar una respuesta racional y lógica a los acontecimientos de la realidad, y permite que las personas piensen libremente, lo cual es importante porque ayuda a aclarar las respuestas lógicas ante fenómenos o hechos, a desarrollar el pensamiento crítico y científico, y a ampliar o generar nuevos conocimientos (Silva-Másmela & Díaz-Bernal, 2021).

Mediante la filosofía es posible analizar las actividades humanas y el mundo desde un panorama general y de forma exhaustiva, para concebir el mundo desde perspectivas diferentes; por ello, suele relacionarse con el análisis, la formulación de preguntas, la argumentación, el planteamiento, la contradicción, la escuchas, las opiniones, entre otros, los cuales son agrupados en tres etapas: preguntar, analizar, y responder y argumentar para defender un punto de vista específico y ampliar el conocimiento existente (Forero-Hernández & Arana-Guaraca, 2020).

La filosofía posee las siguientes características:

- Es universal: se enfoca en la construcción de un pensamiento común, para lo cual considera diversos conocimientos a fin de que todas las personas sean capaces de comprender su realidad.
- Abarca diversas áreas de estudio: no se enfoca en un área determinada porque busca establecer las bases del conocimiento humano.
- No es absoluta: acepta críticas, siempre que estas sean justificadas y permitan acercarse a la verdad.
- Incentiva el saber crítico: al buscar la verdad, analiza reiteradamente los argumentos de los conocimientos para replantearlos.
- Es metódica: cuando se aplica un razonamiento lógico para obtener conocimiento, brinda gran importancia a la metodología que se usa.
- Es sistemática: organiza de manera coherente y lógica las verdades o los conocimientos que se poseen sobre un determinado tema.
- Es creativa: la filosofía estimula la creatividad, el pensamiento crítico y la imaginación. Mediante esta disciplina, las personas pueden generar nuevas ideas y brindar soluciones a los problemas.

En este aspecto, la filosofía es una disciplina que permite el libre pensamiento de las personas respecto a los diversos temas que se presentan en la realidad, para analizarlos y establecer nuevas fuentes de conocimiento que puedan ser aplicadas a las diferentes áreas del saber. De este modo, se intenta comprender la existencia humana y el mundo, lo cual es importante para resolver los problemas que surgen a diario y explicar conceptos complejos que ayuden a ampliar el conocimiento propio y de la sociedad.

1.2. Historia de la filosofía

La historia de la filosofía es amplia, pues sus orígenes se remontan de la antigua Grecia. Debido a que es una disciplina cambiante, compleja y amplia, es necesario comprenderla mediante su historia, la cual se divide en diferentes periodos. Para una mejor comprensión de sus etapas, estas se explican a continuación (Segundo-Espínola, 2023):

Filosofía antigua

Desde el año 600 a. C., el pueblo griego y otras civilizaciones del Mediterráneo aplicaron la filosofía para obtener conocimientos y como un estilo de vida. Los primeros filósofos de la historia fueron llamados presocráticos porque desarrollaron sus sistemas de pensamiento antes de Sócrates. Son conocidos por haber hecho el traspaso del mito al *logos*, debido a que se enfocaron en la búsqueda de explicaciones racionales basándose en la observación de la naturaleza. Destacan Tales de Mileto, Anaximandro, Heráclito, Pitágoras, Zenón y Demócrito.

Después de los presocráticos surgió el periodo clásico griego, el cual inició con Sócrates, quien fue maestro de Platón, y este a su vez fue maestro de Aristóteles. Hoy en día, los escritos de estos filósofos siguen siendo objeto de estudio. Posteriormente, se implementó el periodo helenístico, que inició con la muerte Alejandro Magno y finalizó con la invasión de Macedonia. Fue un periodo donde las escuelas de Sócrates y Platón convivieron y fueron continuadas durante muchos años. El fin de la filosofía antigua es consecuencia de la aparición de pensadores de la Antigüedad tardía: estoicos, escépticos y neoplatónicos; estos últimos fueron considerados como una escuela de transición entre la Antigüedad y la Edad Media.

Filosofía medieval

Esta etapa comenzó entre los siglos V y VI, luego de que el Imperio romano cayera. La filosofía medieval se caracterizó por incluir ideas clásicas a

los dogmas religiosos (cristianismo, islamismo y judaísmo). El intento de conciliación entre la religión y la filosofía duró casi mil años. Durante este periodo surgió la doctrina patrística, que fue representada por Agustín de Hipona, quien incorporó muchas de las ideas presentadas por los neoplatónicos, ya que las obras de Platón fueron llevadas a Roma.

Posteriormente, después del decreto de 787 de Carlomagno, se establecieron escuelas en los monasterios y surgió la escolástica. El representante más importante fue Juan Scoto Eriúgena. Durante el auge de esta doctrina se crearon las principales universidades europeas; además, se fundaron las órdenes de los dominicos y los franciscanos, de las cuales surgió Tomás de Aquino, quien actuó como un conciliador entre la racionalidad griega y la doctrina cristiana.

Filosofía moderna

La filosofía moderna fue un periodo que se caracterizó por tener pensadores que trabajaron de forma autónoma en cuanto a los poderes religiosos y políticos. Las figuras más representativas de esta época fueron Hume y Descartes, quienes intentaron responder a los problemas separando la Iglesia de los criterios filosóficos o científicos. Con René Descartes surge el racionalismo, que fue una corriente que se opuso al empirismo, cuyas principales figuras fueron George Berkeley, David Hume y John Locke.

A diferencia del racionalismo, que buscaba tener una explicación racional de todo el mundo, el empirismo explicó la realidad partiendo de los sentidos y las sensaciones que se generan al entrar en contacto con los objetos. A pesar de sus diferencias, ambas corrientes se enfocaron en encontrar un criterio de verdad diferente al establecido por la teología, la cual explicaba los hechos por revelación divina.

Filosofía contemporánea

Este periodo comenzó en el siglo XX y continúa hasta la actualidad. Durante este periodo, surgieron diversas tradiciones filosóficas, como la analítica y la continental. La primera fue desarrollada en el mundo anglosajón y la

segunda, en Europa continental. Ambas corrientes surgieron contemporáneamente con la fenomenología, el positivismo lógico, el posestructuralismo y el materialismo filosófico. Todas las corrientes presentadas participaron en el denominado “giro lingüístico”, que consistió en discutir sobre la relación entre la filosofía y el lenguaje.

En esta etapa aparecieron grandes autores como Martin Heidegger (tradición continental) y Ludwig Wittgenstein (tradición analítica). Además de estos filósofos también destacaron Karl Popper, Jean-François Lyotard, Jean Paul Sartre, Bertrand Russell, Michel Foucault, Hans-Georg Gadamer, entre otros.

1.3. Ramas de la filosofía

De acuerdo con Gómez (2022), existen diversas ramas filosóficas, entre las que destacan la lógica, la epistemología, la axiología y la lógica. Cada una de estas tiene una relación estrecha con la realidad educativa, pues amplían el conocimiento científico que, posteriormente, es compartido con los estudiantes para que obtengan nueva información y sean capaces de comprender de mejor forma la realidad y su entorno. Las ramas de la filosofía más resaltantes se describen a continuación:

Epistemología

Ciencia derivada de la filosofía que se encarga de estudiar los métodos, las bases y los fundamentos del método científico. Estudia el contexto objetivo, la historia y los objetivos del surgimiento del saber científico y aplica ciertos criterios (justificación, hipótesis y corroboración) para determinar a qué campo del conocimiento pertenece una información específica. También se enfoca en analizar la naturaleza del conocimiento y de qué manera este se relaciona con la creencia, la verdad y la justificación de las cosas o acontecimientos que se presentan en el entorno (Hurtado-Valencia, 2023). Sus representantes más famosos son René Descartes, David Hume y John Locke.

Gnoseología

También conocida como la teoría general de conocimiento. Es la rama de la filosofía encargada de estudiar la naturaleza, el origen y el alcance del conocimiento en general. Parte desde el ámbito cotidiano, personal e individual y establece una relación con los fenómenos, las cosas, personas y lo trascendental (Carmona-Sánchez & Morales-López, 2021). Algunos de sus representantes son Platón, Aristóteles, San Agustín, Immanuel Kant y Heidegger.

Metafísica

Se encarga de analizar las cuestiones filosóficas sobre la realidad y la razón, además de los problemas centrales de la filosofía, como el absoluto, Dios, el ser, el alma y el mundo, es decir, el objeto de estudio de esta rama es lo inmaterial. Por ello, los positivistas consideran que los fundamentos compartidos por los metafísicos escapan de la objetividad empírica. El representante de esta rama es Aristóteles.

Lógica

Se encarga de estudiar la razón y la argumentación, para lo cual se formulan sistemas que le permitan hacer argumentos razonados con el fin de crear y verificar los diferentes puntos de vista. Es una de las ramas de la filosofía más activas en esta era porque permite identificar el razonamiento incorrecto a través de la aplicación de una serie de principios y métodos (Félix-Daniel, 2021). Sus representantes más famosos son Platón y Aristóteles.

Axiología

Rama de la filosofía encargada de estudiar la naturaleza de los valores. Es aquella que le da coherencia y sentido a las acciones humanas porque, para el desarrollo de una situación determinada, se implica la noción de elección de la persona, que está sujeta a los valores éticos, morales, espirituales y estéticos. Entonces, su objeto de estudio son los valores, los cuales han podido ser analizados con los aportes recibidos de otras disciplinas, como la psicología, la antropología y la sociología (Jaume *et al.*, 2019).

Ética

Es una rama filosófica que deriva de la axiología. Se encarga de abordar las cuestiones filosóficas en relación con el bien y el mal, las valoraciones de los estándares éticos y la moralidad de las personas y las culturas. Estudia las justificaciones morales del accionar humano para determinar si estas son correctas o incorrectas. Cabe precisar que la ética incluye los conceptos que se relacionan con la justicia; dicho de forma más específica, con la administración de justicia y su definición.

Estética

Es la rama filosófica encargada de estudiar la sensibilidad estética; es decir, la belleza y el arte. Es una categoría compleja porque, para transformar al ser humano y elevarlo a otros niveles, recurre a determinadas posiciones filosóficas, argumentos lógicos, pretensiones políticas y estrategias educativas con la finalidad de poder apreciar las expresiones artísticas y reconocer su valor (Varona-Domínguez, 2023).

Otras ramas que aborda la filosofía son la filosofía política, que se encarga de estudiar la relación entre la sociedad y las personas, para lo cual considera la política, el gobierno, la igualdad, las leyes, los derechos y la justicia. También está la filosofía del lenguaje, cuyo objeto de estudio son los aspectos fundamentales del lenguaje, como la naturaleza del significado, la relación entre el pensamiento, el lenguaje y el mundo, la traducción, la pragmática y los límites del lenguaje.

1.4. Corrientes filosóficas

Una corriente filosófica es un conjunto de teorías e ideas que comparten principios básicos respecto a un aspecto del mundo, el conocimiento o el hombre. Cada una de las corrientes abarca diversos pensadores o investigadores que comparten las mismas tendencias, ideas o pensamientos, los cuales son necesarios para responder las preguntas sobre el mundo, el hombre y su propia vida,

tales como ¿cómo surgió el mundo?, ¿realmente existe lo que se observa?, ¿las cosas tienen un principio y un final?, entre otras interrogantes. Algunas de las corrientes filosóficas que más destacan son las siguientes:

Idealismo

Es una corriente que ha estado presente a lo largo de la historia. En ella se sostiene que la realidad se basa en el pensamiento y la materia es el resultado de este; es decir, la existencia de los objetivos se debe a que hubo una mente que los diseñó para luego plasmarlos y hacerlos reales. Se clasifica en idealismo objetivo, subjetivo y transcendental (Gismera-Tierno & Paredes-Serrano). Sus representantes son Platón, Hegel, Descartes y Kant.

Empirismo

En esta corriente se sostiene que el ser humano obtiene conocimientos mediante la experiencia, es decir, las personas aprenden a través de la interacción sensorial con su entorno; se fundamenta en la observación de los hechos. Para los empiristas, los límites del conocimiento son la experiencia interna o externa, caso contrario, solo es considerado especulación; además el hombre nace sin ideas innatas y es su experiencia lo que lo forma (Rodríguez-Macías *et al.*, 2021).

Racionalismo

Es una corriente en la que se indica que el origen de todo conocimiento es la razón; es decir, el conocimiento es producto de la intelectualidad y la deducción porque solo mediante estos procesos es posible clarificar lo que se encuentra dentro del mundo y dominar la naturaleza desde diferentes áreas (Rodríguez-Zambrano, 2020).

Escepticismo

Se fundamenta en la duda. Para los pensadores escépticos, los sentidos y la razón no son fiables porque no existe nada que pueda ser negado o afirmado con firmeza. Entonces, es una postura que consiste en cuestionar todas las situaciones o hechos y exigir demostraciones o pruebas como evidencia.

Relativismo

Es una corriente que rechaza la verdad absoluta. La verdad depende de cada persona y son diversos los factores que influyen en esta. En otros términos, el conocimiento humano es incompleto, subjetivo y relativo porque está influenciado por ideas preconcebidas, la historia, la política y la cultura (Ríos-Patio, 2022). Es preciso destacar que existen diversos tipos de relativismo: cognitivo, lingüístico y cultural. En el primero se señala que no es posible establecer una verdad universal porque varía en cada sujeto. En el segundo se manifiesta que dos individuos que hablen un idioma diferente podrán conceptualizar la realidad de formas diferentes, las cuales no son verdaderas ni falsas. En el relativismo cultural se analiza la distinción entre el bien y el mal.

Fenomenología

Se enfoca en analizar la experiencia y los fenómenos para comprender cómo las personas viven en este mundo considerando su aspecto físico, sus emociones y la interacción social.

Existencialismo

Es una corriente que surgió en el siglo XIX y tiene por objeto de estudio el problema de la existencia humana. Para cumplir su objetivo, agrupa diferentes tendencias que, pese a tener el mismo propósito, divergen en los supuestos y las conclusiones (Ravanales-Carrillo, 2023). Hay dos tipos de existencialismo: religioso (existencia de las personas desde una perspectiva teológica) y agnóstico (rechaza la justificación metafísica de la existencia).

1.5. Importancia de la filosofía en la sociedad

La filosofía es una disciplina que ha tenido grandes representantes a través de la historia, quienes tuvieron como finalidad explicar la realidad, conocer la verdad y resolver los problemas sociales. Su importancia se debe a que involucra al ser humano para que asuma una posición reflexiva y crítica ante los diversos fenómenos que los involucra y al entorno donde se desempeñan.

En un contexto educativo, la filosofía tiene una presencia innegable en la educación porque permite el desarrollo de habilidades críticas de los alumnos universitarios, quienes deben estar preparados para responder a los problemas y realizar un análisis pormenorizado de estos para su posterior solución. Si bien la filosofía ha intentado implementarse en las instituciones educativas de educación básica (niveles primario y secundario) para que los estudiantes desarrollen un pensamiento crítico y reflexivo que los ayude a plantearse problemas y resolverlos; sin embargo, la implementación no ha sido del todo exitosa, ya que se limita a la automatización y memorización del conocimiento teórico filosófico (Hoyos-Cardona *et al.*, 2021).

Por otro lado, su importancia también se debe a los siguientes aspectos: la filosofía permite que el ser humano desarrolle habilidades críticas y cuestione todo lo que lo rodea; por ello, cuando se estudia filosofía, las personas aprenden a analizar las ideas de una forma más profunda y logran tener una mente más reflexiva y abierta. Un segundo aspecto que demuestra la importancia de la filosofía es que ayuda a comprender la naturaleza humana y a reflexionar sobre el comportamiento y las acciones asumidas por cada individuo, es decir, entender los principios y los valores que rigen a cada persona y cómo pueden afectar a los demás. Por último, ayuda al desarrollo de habilidades de debate y argumentación, lo cual es muy útil en áreas, como la política, lo social, la economía, educación, entre otras, porque al aprender a argumentar y escuchar perspectivas diferentes, es posible comprender la realidad y entender los ideales de los demás, para llegar a un acuerdo que beneficie a la sociedad en general.

En este aspecto, la importancia de la filosofía recae en que es una disciplina que busca respuestas mediante el análisis de los casos y argumentando la postura que se asuma, además de considerar cuestiones que permitan el beneficio de los demás bajo razonamientos lógicos y metodológicos. De este modo, si las personas desarrollan un pensamiento filosófico, serán capaces de analizar el panorama completo del universo y resolver los problemas personales y sociales que aparezcan.

CAPÍTULO II

PENSAMIENTO FILOSÓFICO

El pensamiento filosófico ha contribuido con la formación del hombre desde los inicios de la humanidad porque le ha permitido comprender su vida, la existencia en general, el mundo que lo rodea y sus propias ideas. Debido a esto, se considera parte importante en la adquisición de nuevos conceptos y conocimientos que han surgido durante estos siglos. Por otro lado, se le reconoce un papel especial en los avances relacionados con la ética, los valores y la moral, los cuales poseen una gran relevancia en las personas porque orientan sus conductas y la de la sociedad.

Ahora bien, el pensamiento filosófico es una capacidad del ser humano que le permite idear y representar la realidad en la mente para responder a las interrogantes que surjan en torno a esta. Es el eje fundamental de la supervivencia y la existencia del hombre porque sin el pensamiento filosófico resultaría complicado resolver los problemas personales o sociales, ya que no se tendría la capacidad para formular alternativas de solución o tomar decisiones acertadas. El pensamiento filosófico se caracteriza por ser racional, crítico y reflexivo, porque busca responder las preguntas desde una base científica, es decir, comprobar que las respuestas que se brinden sean verdades comprobadas.

El pensamiento filosófico es una habilidad caracterizada por ser sistemática, y posee la cualidad de ser verificable y exacta al basarse en el razonamiento, puesto que es el raciocinio el responsable de que se tomen decisiones lógicas y libres. Es importante destacar que, desde la Antigüedad, el pensamiento

filosófico no se limita a un área en particular, pues integra diferentes ámbitos, como ciencias naturales, matemática, ciencias sociales, entre otros. A lo largo de los años, se ha observado que este tipo de pensamiento faculta al ser humano a perfeccionar o desarrollar sus habilidades críticas y sus reflexiones, por lo cual obtiene mayor conocimiento y mejora su calidad de vida.

2.1. Pensamiento filosófico: concepto

El pensamiento filosófico es una forma reflexiva y crítica que surge al ejercer la filosofía. Es una vía que permite que los seres humanos puedan comprender las diferentes realidades concretas; por ello, evita las verdades absolutas y cimienta el asombro y la duda para que los pensadores puedan seguir cuestionando el entorno y comprenderlo desde diferentes perspectivas (Cano-Montoya, 2020). Las características del pensamiento filosófico son las siguientes:

- Por su historia: este tipo de pensamiento responde a las diferentes preguntas que requieren ser analizadas desde una aproximación reflexiva y crítica.
- Respuestas: para responder a los diversos problemas, el pensamiento filosófico utiliza diversos métodos (racionales y críticos) con el fin de establecer posturas filosóficas en cada problema que se aborde.
- Diversidad y organización: pese a que el pensamiento filosófico tiene exponentes con diferentes pensamientos, todos estos se encuentran organizados en escuelas, dependiendo de los métodos que emplee.
- Metodología: se considera la observación de los hechos, la experiencia, los experimentos mentales y las hipótesis.
- Sistemático: la información es recopilada ordenadamente, es decir, siguiendo una estructura y un proceso.
- Volubilidad: debido a que está sometido a la historia y a los cambios de la sociedad, la cultura y la época, el pensamiento filosófico constantemente evoluciona.

- Analítico: para llegar a la verdad, se analiza mucha información para comprender la realidad y proponer un punto de vista determinado.

Hoy en día, el pensamiento filosófico es importante porque las personas están enfrentando muchos problemas éticos y desafíos que, en ciertos casos, incluyen su supervivencia; por ello, requieren saber cómo se debe analizar el panorama para encontrar soluciones, considerando una visión ética y moral de los hechos (Silva-Másmela & Díaz-Bernal, 2021).

2.2. Dimensiones del pensamiento filosófico

Las dimensiones que abarca el pensamiento filosófico son tres, las cuales se explican en los siguientes acápites.

2.2.1. Pensamiento crítico

Es la capacidad de analizar y evaluar los hechos basándose en el razonamiento. Es un pensamiento que integra estrategias, procesos y representaciones, los cuales se aplican para resolver problemas, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos, que se suman a los niveles de conocimiento. Para el desarrollo de este tipo de pensamiento se deben aplicar metodologías activas que se basen en el diseño de estrategias, por ejemplo, el trabajo colaborativo, la motivación y la redacción crítica reflexiva (Zambrano-Navarrete & Chanca- Cedeño, 2022).

A su vez, el pensamiento crítico se define como un proceso que consiste en analizar y evaluar el pensamiento con la finalidad de mejorarlo. Este proceso presupone conocer los elementos del pensamiento y los estándares intelectuales universales. Por último, es entendida como una habilidad que se caracteriza por el juicio reflexivo guiado por un objetivo mediante el cual se realiza un análisis altamente fundamentado, que es importante para una toma de decisiones exitosa y consistente que garantice la solución de problemas y de las situaciones que se presentan en la sociedad actual (Arancibia-Carvajal *et al.*, 2022).

El pensamiento crítico está constituido por tres dimensiones, las cuales se describen a continuación (Flores-Morales & Nayra-Huamani, 2021):

- Reconocimiento de asunciones o supuestos: un sujeto, por medio de un conjunto de indicios razonables resultantes de la reflexión o el análisis del entorno, puede asumir que un dato es cierto en vista de una futura acción.
- Interpretaciones: las conclusiones a las cuales se llega cuando se interpreta la realidad, deben estar lejos de una duda razonable y estar orientadas a la resolución de problemas o, por lo menos, a la presentación de alternativas de solución.
- Evaluación de argumentos: en esta dimensión se distingue la capacidad de argumentar, expresar y narrar con ideas consistentes, considerando que estos argumentos deben ajustarse a la pregunta inicial.

Entonces, este tipo de pensamiento es importante porque ayuda a analizar una situación y a distinguir información o evidenciar aquellas que son de valor, en correspondencia al problema que se pretende resolver. Por ello, es importante que el pensamiento crítico sea desarrollado a temprana edad para que, desde jóvenes, los seres humanos sean capaces de tomar decisiones acertadas.

2.2.2. Pensamiento reflexivo

El pensamiento reflexivo es la actividad cognitiva que consiste en usar la reflexión para determinar las causas y las posibles soluciones de un problema específico. Es un proceso lógico del comportamiento voluntario, intencional, sistemático, complejo y direccional aplicado a la resolución de problemas basándose en procesos emocionales e intelectuales del contexto para actuar con autonomía profesional y coherencia ante los hechos. Para la correcta aplicación de un pensamiento reflexivo es necesario considerar las siguientes acciones: a) pensar en forma conceptual y abstracta, b) relacionar los conocimientos previos con los nuevos, c) comprender los pensamientos y las ideas propias, y d) apli-

car una estrategia determinada en cada tarea que se aborde (Vacas-Gonzales, 2022).

De acuerdo con Dewey (como se cita en Ortiz-Ortiz, 2021), el pensamiento reflexivo tiene cinco fases:

1. Sugerencia: frente a dificultades, la mente se enfoca en buscar espontáneamente las posibles soluciones a los problemas que se presentan a diario.
2. Intelectualización: en la segunda fase, la dificultad o problema es identificado, definido y localizado para establecer sus condiciones y características desde una connotación intelectual.
3. Hipótesis: una vez definida la dificultad, se pueden establecer las alternativas de solución que se requieren, las cuales pueden ser modificadas, ampliadas y corregidas para formular la hipótesis.
4. Razonamiento: depende de los conocimientos de la persona, los cuales se basan en la experiencia previa, el contexto y la educación del sujeto.
5. Comprobación de la hipótesis: consiste en corroborar la hipótesis para determinar si es o no verdadera, a fin de llegar a una conclusión.

La importancia del pensamiento reflexivo se basa en que permite discriminar una acción de otra y analizarla para brindarle una solución pertinente. Así también, permite que las personas se vuelvan más analíticas y participativas para que tomen decisiones propias en su vida académica y profesional.

2.2.3. Pensamiento racional

El pensamiento racional involucra la razón y la experiencia para encontrar evidencia y lógica en un hecho. Constituye el eje en torno al cual gira la filosofía debido a que permite buscar las bases bajo las cuales las creencias propias son fundamentadas (Estany, 2022). El pensamiento racional posee las siguientes características:

- El uso de la razón, la lógica y la experiencia.
- No utiliza la imaginación ni la creatividad para recrear escenas; al contrario, es consistente con la realidad.
- Es universal porque todas las personas, independientemente de su ubicación y cultura, pueden desarrollarla.
- Es el tipo de pensamiento que rige y orienta el comportamiento del sujeto en cuanto a la satisfacción de necesidades y consecución de sus objetivos.
- Se fundamenta en los juicios de valor al ser analítico y crítico.
- No es un pensamiento subjetivo porque requiere la verificación, demostración y comprobación empírica.

La racionalidad ha sido un tema de gran importancia desde tiempos clásicos, puesto que fue desarrollada y aplicada por grandes pensadores griegos; además, ha sido de especial significación para la evolución del hombre porque mediante su aplicación, este ha logrado obtener nuevos conocimientos a lo largo de la historia. Por otro lado, al ser un tipo de pensamiento que permite evaluar la realidad, sirve para cumplir los proyectos y aspiraciones personales, y satisfacer necesidades individuales. Por último, para aplicar el pensamiento racional se debe considerar que su base es el conocimiento científico, motivo por el cual se le atribuyen los avances científicos alcanzados hasta la actualidad.

2.3. Método socrático

El método socrático, como su nombre lo indica, se debe a Sócrates, quien lo aplicó para promover el pensamiento crítico entre sus discípulos. Es una práctica filosófica y metodológica que permite la búsqueda del conocimiento para garantizar el aprendizaje de un tema determinado (Gumieri-Valério, 2020). Tiene por objetivo promover el pensamiento crítico y la autorreflexión para que las personas eliminen pretensiones de certeza y obtengan un conocimiento más profundo sobre un determinado tema. Si bien es un método antiguo, aún sigue

vigente, ya que ha sido implementado en los centros educativos para que los estudiantes desarrollen un pensamiento filosófico, además de ser aplicado por los psicólogos.

En este aspecto, el método socrático está presente en ciertas áreas, como la educación y la psicología. En el ámbito educativo, es muy empleado por los centros educativos como una herramienta para que los estudiantes desarrollen su pensamiento crítico; para eso los docentes aplican diversas estrategias con el objetivo de incentivar el diálogo entre los alumnos y los docentes, o el intercambio de ideas entre los mismos alumnos basándose en diversos cuestionamientos. En la psicología, el método socrático es aplicado principalmente por el psicoterapeuta para aprovechar los recursos del paciente y lograr su mejoría, por ejemplo, cuando el paciente tiene ideas negativas sobre sí mismo o vive en la creencia de que no sirve para la sociedad.

En general, el método socrático consiste en analizar un determinado tema para obtener nuevas ideas que permitan ampliar el conocimiento actual; para ello, se siguen una serie de pasos y se considera que es menester aplicar la escucha atenta y comprender la lógica de la otra persona, con la finalidad de refutar o aceptar sus argumentos (Iglesias, 2022). Es una forma de buscar la verdad, para lo cual se requiere de dos interlocutores, quienes intercambian y discuten sobre las ideas que presentan, las cuales pueden ser o no aceptadas, dependiendo de los fundamentos que se utilicen para expresarlas, de manera que ambos lleguen a un consenso y logren alcanzar la verdad, la cual puede ser compartida con otros pensadores para seguir ampliando el conocimiento del tema abordado.

2.4. Partes del método socrático

El método socrático está constituido por una serie de pasos que consisten en dialogar con otra persona que posee una posición diferente acerca de un tema o problema específico. Sócrates creía que la confrontación solo sería útil

si se orienta a alcanzar una verdad que puede ser compartida con las demás personas. Si se observa que esta condición puede ser cumplida, se siguen las siguientes fases (Marrades-Millet, 2020):

Refutación

El diálogo se realiza con aquellas personas que creen que sus ideas son verdaderas sin que las hayan sometido a un examen. Se comienza tratando de que el interlocutor empiece a aceptar que sus ideas no tienen un fundamento seguro y que se dé cuenta de que en realidad no sabe nada. A esta fase se le denomina refutación. Entonces, en la refutación socrática se busca la convicción del interlocutor en el sentido de no colocar su argumento como acertado, sino para que concientizarlo de que este no es verdadero.

Situación aporética

Cuando el interlocutor se convence de que no sabe, el locutor lo induce a que se dé cuenta de que tiene un problema del cual no posee la solución; en otros términos, no posee algún otro conocimiento que pueda sustituir al que creía que era verdadero. Si el interlocutor se convence que no posee la solución, entonces se dará cuenta de que el locutor no pretende confundirlo, sino que lo está ayudando a que empiece de nuevo y obtenga un nuevo conocimiento. A esta fase se le denomina situación aporética.

Mayéutica

Cuando el interlocutor está convencido de que no sabe y necesita una solución, el locutor, por medio del planteamiento de diversas preguntas, hace que el interlocutor encuentre las respuestas por sí mismo, y la nueva información ocupe el vacío que dejó el falso saber abandonado. A esta fase se le denomina mayéutica.

La mayéutica es un método que fue aplicado por Sócrates, y consiste en realizar varias preguntas a un individuo para que este pudiera alcanzar el conocimiento por medio de sus propias conclusiones. Por medio de la mayéutica, Sócrates buscaba que las personas despertaran su curiosidad, entrenaran su jui-

cio, se liberaran de ideas preconcebidas y participaran en los debates para que obtuvieran un nuevo conocimiento. Actualmente, la mayéutica es considerada como la solución para el cuidado del ser. Además, es de gran utilidad para los estudios filosóficos, sobre todo en lo que respecta al análisis de “sí mismo”, ya que sirve como ayuda para que el ser humano se comprenda y comprenda el mundo (Melendrez-Fuentes, 2023).

De la Fuente (2017) señala que la mayéutica es un proceso a través del cual se busca la verdad basándose en el conocimiento del propio individuo. El debate realizado en este proceso ocasiona que la persona desarrolle un nuevo conocimiento a partir de sus conocimientos previos. Es importante destacar que la mayéutica no es igual a la ironía, con la cual suele ser confundida constantemente, ya que en este se presenta una serie de preguntas al interlocutor para hacerlo caer en contradicción y reconozca su ignorancia. Después de que ha aceptado que es ignorante sobre el tema, el locutor lo invita a pensar racionalmente para que genere nuevos conceptos por sí mismo y consiga la respuesta que esperaba. Para llevar a cabo la mayéutica se aplican una serie de pasos, los cuales se enlistan a continuación:

1. Se procede con el planteamiento de la cuestión.
2. El interlocutor brinda su respuesta sobre el tema que se aborda e, inmediatamente, el locutor comienza a realizar preguntas que pongan en duda su respuesta.
3. Con las reiteradas preguntas, se da lugar a la discusión, con el objetivo de que el interlocutor dude de su propio planteamiento. Este se sentirá confundido porque ahora cree que no conoce la respuesta y no sabe cómo defender su argumentación.
4. A partir de esta situación, el interlocutor comienza a producir su propio conocimiento y a enriquecer su interior al obtener nueva información.

A partir de esta última fase, los interlocutores ya no expresan sus opiniones ni hablan de sí mismos, sino que dejan hablar a otra realidad que está

presente en cada uno de ellos. En este aspecto, el aprendizaje no se limita a llenar un vacío de conocimientos con la información brindada por una autoridad ajena, sino que es un proceso mediante el cual se indaga un tema en particular mediante el estímulo de otro. Si el diálogo es fructífero, el interlocutor obtendrá un nuevo conocimiento que podrá ser compartido con los demás.

2.5. El método socrático como estrategia educativa

El método socrático es un método de enseñanza que consiste en establecer un diálogo entre dos personas para llegar a una conclusión. Con este método se realizan diversas preguntas y se obtienen respuestas para que el interlocutor pueda obtener información por sí mismo. Además, es una técnica muy útil porque desarrolla la reflexión, estimula el pensamiento crítico y fomenta el aprendizaje independiente.

Desde el ámbito educativo, se ha observado que los docentes no promueven las habilidades de los alumnos, algunos priorizan el aprendizaje mecánico y memorístico, opacan el desarrollo de la creatividad y minimizan la crítica constructiva, lo que conlleva a que los estudiantes carezcan de un pensamiento crítico y no tengan las habilidades necesarias para resolver problemas y brindar alternativas de solución ante un hecho o fenómeno. Principalmente en los colegios no se potencia la capacidad de preguntar por parte de los alumnos durante las sesiones de clases o, en caso de que lleguen a hacerlas, algunos docentes no las responden adecuadamente, por lo que no se desarrolla la capacidad de razonamiento del estudiante y estos se limitan a memorizar y repetir las ideas; es decir, se priva a los alumnos de que mejoren su aprendizaje y desarrollen habilidades filosóficas (Guamán-Toa, 2021).

Con el fin de formar sujetos empáticos, pensantes y críticos, los centros educativos necesitan adoptar el método socrático al momento de enseñar las asignaturas, sobre todo, en el área de humanidades o sociales, ya que los estu-

diantes necesitan analizar su información para dar su opinión con fundamento. Esto se debe a que, al recurrir a este método, se forman sujetos con mentes críticas y pensantes en lugar de producir profesionales que solo obedecen las órdenes sin analizar el panorama.

Entonces, para alcanzar una educación integral, en la que los futuros profesionales y ciudadanos posean habilidades críticas, es indispensable que en las clases se apliquen actividades orientadas a garantizar la participación activa de los alumnos con el propósito de cultivar estudiantes socráticos con un espíritu crítico y empatía. Asimismo, para la aplicación de un correcto método socrático es necesario que uno de los objetivos de la educación sea que los estudiantes conozcan su propia ignorancia y sean capaces de escuchar las opiniones compartidas por sus compañeros y el docente, de manera que se generen debates y se llegue a una determinada conclusión (Zetina-Esquivel & Piñón-Rodríguez, 2016).

Entonces, a nivel educativo, el método socrático ayuda a que los alumnos desarrollen su pensamiento crítico, obtenga un mayor conocimiento sobre un tema determinado y fortalezcan sus habilidades para resolver problemas, ello debido a que este método se aleja de lo memorístico y se centra en un enfoque más conversacional de la enseñanza, con la finalidad de que, por medio del diálogo y las preguntas, los estudiantes tengan la oportunidad de reflexionar y expresar sus opiniones o ideas. Por otro lado, es un método muy útil cuando se abordan temas complejos, ya que permite que el estudiante comprenda el tema de una forma más didáctica y formule sus propios conceptos o conclusiones, por medio del intercambio de ideas y la comprensión de perspectivas diferentes.

CAPÍTULO III

PROGRAMA EDUCATIVO Y DIDÁCTICO

La educación es uno de los pilares de la sociedad porque, gracias a esta, se forman profesionales que utilizarán sus conocimientos y sus habilidades para brindar aportes sustanciales a la comunidad. Si bien se señala que la educación proviene de cada hogar, también forma parte de la esfera pública y depende, en cierta medida, de la política, porque es responsabilidad de los Estados y de determinadas instituciones gubernamentales planear la educación en todos sus formatos, niveles y alcances para brindar un servicio educativo de calidad. Todo esto conlleva a que se establezcan metas, objetivos, paradigmas y visiones en las políticas educativas para garantizar que la educación pueda ser aplicada a todos los sectores del país y se consiga formar estudiantes y profesionales capaces de asumir retos y resolver problemas de una forma apropiada.

A partir de dichos objetivos, surge la necesidad de que se organicen medidas educativas de forma jerarquizada, representativa, organizada, intencionada y sistémica basándose en los temas curriculares, los problemas sociales y los actores educativos. Es aquí donde el programa educativo asume un rol importante porque es un plan de estudio en el que se plasman los objetivos educativos y los contenidos que los centros educativos deben enseñar en el ciclo académico. Estos programas permiten que los docentes puedan organizar sus clases y buscar recursos que mejoren el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como adaptar la metodología que usarán para que el tema sea comprendido adecuadamente.

Para apoyar un programa educativo, se han creado programas didácticos, por medio de los cuales se añaden actividades que incentivan la participación activa de los estudiantes para que refuercen lo aprendido en clases y mejoren sus competencias educativas. De este modo, la educación ha mejorado con el paso del tiempo, lo cual ha beneficiado a muchos estudiantes porque no solo poseen más recursos para practicar en el aula, sino también para reforzar los temas en sus hogares; conjuntamente, los docentes tienen una mayor oportunidad para organizar sus sesiones, brindar una enseñanza de calidad y cumplir los objetivos institucionales.

3.1. Programa educativo: definición

Un programa educativo es un conjunto de procedimientos y acciones que apoyan a una institución educativa en la enseñanza porque actúa como un proceso pedagógico informativo, motivador y orientador respecto a los contenidos que se pretende enseñar; así también, estos procedimientos presentan diversas actividades, objetivos y procesos que facilitan la puesta en práctica del programa. Su principal objetivo es resolver los problemas educativos de forma precisa y organizada aplicando una serie de recursos existentes (materiales o humanos), respetando las limitaciones económicas, académicas y administrativas. Para esto, se planifica una serie de actividades con el fin de solucionar parcial o totalmente el problema propuesto. Cabe precisar que dichas actividades son realizadas en un tiempo y lugar establecidos, usando determinados recursos, los cuales son escogidos considerando las necesidades y como alternativa para resolver los problemas encontrados (Vera-Llerena, 2021).

Un programa educativo es una estrategia educativa institucional que abarca un conjunto de conocimientos y acciones prácticas destinadas a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en los diferentes programas académicos, con el fin de formar estudiantes con habilidades críticas y competencias aptas

para que se desempeñen en el ámbito académico y profesional adecuadamente (Ortega-Ramos, 2020). Por último, es entendido como un sistema de elementos teóricos y prácticos cuya finalidad es fomentar determinados aprendizajes en los alumnos; para ello, un programa incluye objetivos, métodos, el desarrollo de los temas que corresponden a cada sesión de clase y evaluaciones, con el fin de que los docentes puedan planificar sus clases y adoptar una metodología adecuada para que el contenido pueda ser comprendido por el alumnado (Pino-Santos & Sánchez-Pérez, 2020).

Para la elaboración de un programa educativo se consideran una serie de principios que deben aplicarse durante la planificación del programa, con el propósito de que este sea realizado considerando la realidad educativa y pueda cumplir con los objetivos del sistema de educación (Jordán-Padrón *et al.*, 2011):

- Principio de racionalidad: las personas a cargo de la elaboración del programa deben tener un conocimiento fundado en bases científicas para que puedan analizar correctamente el panorama y establecer los objetivos, actividades y otros elementos que constituyen el proyecto.
- Principio de continuidad: los elementos que integran el programa deben ser aplicados sistemática y continuamente, además de estar interrelacionados.
- Principio de univocidad: la redacción del programa debe ser formal y se deben emplear términos que puedan ser comprendidos por el público en general.
- Principio de flexibilidad: la elaboración del programa debe ser flexible para que, en un futuro, permita su modificación y la introducción de nuevos temas, actividades, objetivos o similares.
- Principio de variedad: el equipo planificador debe ser creativo y demostrar originalidad al momento de elaborar el programa.

- Principio de realismo: para elaborar el programa se requiere que los planificadores analicen previamente la situación educativa para identificar los problemas, las limitaciones y las ventajas actuales de la educación.
- Principio de participación: los encargados del programa deben estar dispuestos a escuchar las opiniones de los demás.

En suma, un programa educativo es un documento por medio del cual se organiza y detalla un proceso pedagógico con la finalidad de proporcionar a los profesores los contenidos que debe impartir en clases, las evaluaciones que debe tomar, los objetivos del curso y del ciclo académico, entre otros.

3.2. Objetivos e importancia de un programa educativo

Los objetivos de un programa educativo se enfocan en brindar una preparación adecuada para el estudiante con el fin de que tenga un correcto desarrollo académico, incremente sus conocimientos y desarrolle habilidades y competencias que les permitan desempeñarse en su entorno (Zegarra-Moreno, 2022). Algunos de los objetivos de un programa académico son los siguientes:

- Desarrollar las habilidades académicas, técnicas y profesionales de los estudiantes para que puedan desempeñarse con criterio en su entorno académico y laboral, en las cuales van a necesitar ciertas competencias para superar las dificultades que se les presentan o puedan realizar sus actividades en equipo.
- Desarrollar en los alumnos las capacidades que les permitan analizar y resolver diversos problemas.
- Fomentar el aprecio y el respeto por las diferencias ideológicas y culturales del país y el mundo.
- Brindar los conocimientos necesarios para asegurar la alfabetización tecnológica en un mundo que cambia constantemente.

Ahora bien, la importancia de un programa educativo se debe a que posee diversas ventajas que benefician a los estudiantes durante su estancia en el centro educativo. Algunos de estos beneficios son los siguientes (Alderete-Cal-lupe, 2022):

- Influye positivamente en la inteligencia emocional o las emociones, lo cual es importante porque impulsa la automotivación, la autorregulación, el autoconocimiento, la empatía y las habilidades sociales.
- Logra mejorar la eficacia de la educación, así como los conocimientos y las prácticas del tema que se aborda.
- Influye en el conocimiento teórico al permitir que el docente elabore sus propias estrategias y actividades considerando el currículo educativo.
- Determina los factores relacionados con los rasgos y las características personales (ilusión, motivación, esfuerzo, dedicación y tiempo) vinculados con el éxito de los proyectos. Además, mejora los hábitos de estudio y la participación en actividades sociales, culturales y deportivas.
- Ofrece ventajas competitivas ante las necesidades actuales de la sociedad y el mundo profesional, y brinda las herramientas necesarias para combatir la falta de motivación, de recursos económicos, la inexperiencia y el fracaso que suelen presentarse ante la falta de apoyo institucional.
- Mejora la calidad académica al considerar actividades dinámicas y flexibles en el desarrollo de las clases. Pese a esto, es necesario que los directores y los docentes reflexionen sobre los cambios que se realizan en los programas educativos, ya que estos deben enfocarse en el contexto social para que el alumno desarrolle ciertas habilidades que le permitan desempeñarse en la sociedad y resolver problemas, y no se limite a solamente repetir ciertos saberes.
- Los programas educativos se relacionan con la identificación de escenarios, por ello, sus contenidos se actualizan cada cierto tiempo para

brindar al alumno el conocimiento necesario que le permita ser un buen profesional.

- Si los programas educativos son aplicados correctamente, se logrará el éxito académico de cada alumno a nivel práctico y teórico.

Por lo expuesto, un programa académico se enfoca en desarrollar no solo el conocimiento de los alumnos, sino también sus habilidades y valores, los cuales son fundamentales para que pueda asumir una postura adecuada en la sociedad y apoyar en la resolución de problemas. Por ello, es importante que el programa sea elaborado considerando la realidad nacional y los problemas que abarca con el fin de que los estudiantes analicen desde su entorno académico el panorama general y sepan cómo utilizar sus conocimiento y habilidades en la mejora de la sociedad.

3.3. Fases del programa educativo

La creación de un programa educativo es un proceso complejo que requiere del análisis de muchos factores que inciden en este para poder alcanzar los objetivos propuestos por el sistema educativo. Debido a esto, son diversas etapas que los encargados de diseñar el programa deben considerar. A continuación, se detalla cada una de las fases que comprende un programa educativo (Emagister, 2022)

Análisis de la situación educativa

Es importante analizar el entorno con el propósito de identificar las carencias y fortalezas que presentan los estudiantes a nivel general y en cada asignatura. A su vez, es esencial considerar las perspectivas de los actores que intervienen en el proceso, por ejemplo, los docentes, directores y estudiantes.

Selección y definición del problema

Después de haber analizado el contexto y de que se hayan determinado sus características, se procede a definir con exactitud los inconvenientes que

deben resolverse. Para esto, se requiere considerar tres aspectos fundamentales: comprobar si el problema puede ser solucionado, verificar si la resolución del problema generará un impacto positivo en los alumnos y confirmar el apoyo de la institución.

Definición de los objetivos del programa

Luego de formulado el problema, se establecen los objetivos basándose en la carencia identificada. Es importante que los objetivos sean establecidos de acuerdo con las demandas de cada área educativa; además, deben ser específicos, viables y medibles.

Justificación del programa

Se exponen las razones por las cuales se está elaborando el programa. Se considera la relevancia, la utilidad y la factibilidad.

Planificación de las acciones

Luego de establecer los objetivos y la justificación del programa, se elabora de manera cuidadosa un plan de actuación, donde se señala de manera pormenorizada las acciones que se realizarán para cumplir los objetivos planteados.

Recursos materiales, humanos y económicos

En esta etapa se identifican los recursos que se tiene a disposición y cuáles son los que se requiere para llevar a cabo el programa.

Evaluación

Es una de las etapas más importantes del programa porque se evalúan los resultados del proceso. Para esto se deben considerar tres aspectos (Castro & Pirelli, 2014):

- Los programas educativos se enfocan en cambiar algún aspecto de la realidad educativa, por ejemplo, la metodología de clase, el contenido curricular, los objetivos por sesión, entre otros.

- Se debe comprobar que los recursos que se usen cubran las necesidades educativas para cumplir objetivos propuestos.
- Se debe realizar apuntes sobre las deficiencias que puede tener el proyecto para subsanarlas antes de presentar el informe final y ponerlo en práctica.

Redacción final y presentación del programa

En el informe se presentan los objetivos de cada sesión y el aprendizaje en general, los contenidos temáticos de cada sesión, la metodología de enseñanza y la forma de evaluación. Además, se coloca la bibliografía que será utilizada en el curso.

3.4. ¿Qué es un programa didáctico?

Un programa didáctico es un conjunto de acciones que se brindan a los profesores y los alumnos para complementar y facilitar un aprendizaje ameno. Es de gran ayuda para el proceso enseñanza-aprendizaje porque se realizan diversas actividades que amplían las oportunidades y favorecen al estudiante en el sentido de que logran desarrollar sus capacidades intelectuales (Miranda-Castillo *et al.*, 2022).

Así también, es definido como programa para ordenadores que han sido diseñados y elaborados con la finalidad de ser utilizados como medios didácticos para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Abarca desde programas hechos con fines didácticos, ya sea con un enfoque tradicional o uno conductista, dependiendo de las necesidades de cada asignatura y la metodología a emplear; asimismo, los programas educativos pueden ser aplicados con un ordenador y programas actuales inteligentes, cuyo fin es fomentar un trabajo tutorial personalizado según los procesos cognitivos que cada estudiante va desarrollando en cada sesión para su fortalecimiento. Para el establecimiento de un programa educativo didáctico se debe verificar que cumpla con los siguientes aspectos (Macías-Merizalde & Llumiquinga-Quispe, 2021):

- Coherencia con los conceptos y fines educativos.
- Integración curricular para que los temas del currículo nacional sean considerados en el proceso de aprendizaje.
- Flexibilidad para admitir cualquier forma de ejecución.
- Progresión de la secuencialidad (niveles de dificultad) de acuerdo con la maduración neurológica.
- Comunicabilidad de los programas para que los docentes puedan aplicarlos correctamente y se facilite el aprendizaje.
- Interactividad en su contenido para permitir la participación estudiantil y propiciar el intercambio de información.
- Fácil uso para que pueda ser aplicado sin problemas.

Maldonado-Zuñiga *et al.*, (2020) señalan que es importante tener en cuenta que los programas educativos se implementan considerando la metodología que el docente aplique en clases para estimular el interés por los nuevos temas, y así los estudiantes obtengan experiencias con el fin de que formulen su propio conocimiento, desarrollen habilidades y dominen las tecnologías para aumentar su potencial. Por esto, es necesario que los profesores planteen estrategias de enseñanza que puedan complementarse con los programas, de manera que los educandos tengan una participación activa en las clases y se logre un aprendizaje significativo.

Para lograr un aprendizaje significativo se debe construir una fuerte interacción entre los componentes educativos del programa, los alumnos y los profesores, ya que son estos quienes guían las actividades con precisión y los elementos brindan las herramientas necesarias que permiten que el estudiante comprenda el tema que se imparte. Cabe precisar que los programas educativos didácticos pueden ser utilizados durante las clases o en casa (con actividades para practicar), para que se facilite la adquisición del conocimiento por parte del educando y se logre la fijación del contenido.

En general, un programa educativo didáctico tiene una gran importancia en el sector educativo porque favorece el aprendizaje y hace efectiva la obtención de conocimiento. Ante esto, es preciso que los profesores busquen nuevas estrategias que se adapten a los programas que utilicen para que los estudiantes desarrollen sus habilidades y se contribuya con la construcción de su aprendizaje de forma interesante y responsable.

3.5. Tipos de programas didácticos

Los programas educativos didácticos brindan muchas herramientas a los docentes para que puedan desarrollar sus clases de forma interactiva y los estudiantes puedan comprender el contenido temático de un modo innovador; asimismo, favorecen el desarrollo de las habilidades digitales, grupales e individuales, y motivan a los alumnos para que desarrollen las actividades propuestas. Los programas se pueden clasificar de acuerdo con los componentes que presentan para el control de las actividades o la finalidad que poseen. A continuación, se presenta los tipos de programas didácticos (Loaysa, citado por Calcina-Mamani, 2019):

- **Programas tutoriales:** estos programas se caracterizan por dirigir el trabajo o las actividades a los alumnos. Para esto, el programa coloca información detallada para que las actividades puedan ser realizadas por los mismos estudiantes y pongan en práctica sus conocimientos y capacidades, a la vez que desarrollan y fortalecen sus habilidades con el fin de que puedan asumir nuevos retos académicos.
- **Programas de bases de datos:** brindan datos ordenados y seleccionados con ciertos criterios y en un ambiente fijo; además, fomentan la exploración y la consulta selectiva. Estos programas permiten que se realicen diferentes actividades, por ejemplo, examinar y enlazar datos, seleccionar información pertinente para la solución de problemas, verificar hipótesis, sacar conclusiones, entre otros.

- Programas simuladores: poseen un modelo dinámico, ya que abarcan animaciones y gráficos, y permiten que los estudiantes exploren por sí mismos para que concreten su aprendizaje por medio de la aplicación de métodos deductivos e inductivos, como la exploración y la observación. Este mecanismo permitirá que los estudiantes conozcan los elementos del programa, establezcan una interrelación y logran tener vivencias y experiencias ante situaciones que podrían presentarse o no en la realidad.
- Programas constructores: son aplicaciones que se caracterizan por tener un entorno que se programa. Ofrecen componentes simples para construir elementos o entornos más complejos. Se utilizan para potenciar el aprendizaje por descubrimiento y, con relación a los sistemas de conocimientos cognitivos, son útiles para que los estudiantes construyan sus propios conocimientos por medio del análisis e indagación que realizarán durante el programa, a fin de evitar que recurran a la memorización y no desarrollen sus capacidades críticas.
- Programas herramientas: son programas diseñados para que los estudiantes puedan realizar diferentes actividades, como dibujar, ordenar, escribir, hacer cálculos, compartir datos e información, entre otros.

En este aspecto, los programas educativos didácticos influyen positivamente en el aprendizaje del estudiante al brindar diversas herramientas para que el docente pueda realizar sus clases de una manera más dinámica y, a su vez, incentive la participación en clases. De esta manera, se logra compartir información y se amplía el conocimiento de cada alumno, además de desarrollar sus habilidades académicas y profesionales.

CAPÍTULO IV

INFLUENCIA DEL PROGRAMA DIDÁCTICO SÓCRATES EN EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO DE ESTUDIANTES DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

En la actualidad, los estudiantes universitarios pertenecen al mundo digital, por lo cual han desarrollado competencias y habilidades digitales para hacer un mejor uso de los recursos que la tecnología les brinda. Si bien las herramientas digitales son útiles porque permiten obtener y organizar información, realizar reuniones, compartir documentos, etc.; sin embargo, no suelen ser utilizadas correctamente, lo que ha ocasionado que muchos de los alumnos le resten importancia al análisis detenido de textos impresos o a la realización de escritos en los cuales plasmen sus preguntas o interpretaciones desde una posición crítica. Esto ha conllevado a que los estudiantes universitarios no desarrollen su capacidad de analizar de manera profunda un texto; es decir, tienen una insuficiente o escasa competencia lingüística y pensamiento crítico.

En la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo se ha observado que los alumnos de la carrera de Derecho poseen un gran manejo de las redes sociales, ya que la mayor parte del tiempo están en constante interacción con las redes de su preferencia; sin embargo, muy pocos realizan una revisión de la fuente de origen para identificar si la información que leen es confiable o no. En este aspecto, se observa que muchos estudiantes no asumen un pensamiento crítico, reflexivo, de análisis y argumentativo porque no evalúan si el contenido que leen es verídico, lo cual es preocupante, pues los alumnos de educación

superior deben contar con habilidad críticas y analíticas.

Por este motivo, en la presente investigación se observa que es indispensable que los estudiantes posean un pensamiento filosófico que les permita analizar la realidad, discutir temas de interés, argumentar, fomentar el diálogo y buscar soluciones no solo para garantizar el bien común, sino también con el objetivo de que se formen profesionales comprometidos con su sociedad y capaces de brindar su opinión de forma crítica para beneficiar a su entorno.

Objetivos

Objetivo general

Determinar de qué manera la aplicación del programa Sócrates mejora el desarrollo del pensamiento filosófico de los alumnos de la asignatura de Filosofía del 1.^{er} ciclo académico de Derecho de la UPAO.

Objetivos específicos

- Reconocer el nivel de desarrollo de pensamiento filosófico de los estudiantes de primer 1.^{er} ciclo académico de la escuela de Derecho de la UPAO.
- Explicar el nivel de pensamiento filosófico en sus tres dimensiones: pensamiento crítico, reflexivo y racional en los alumnos de Derecho de la UPAO.
- Mejorar el nivel de pensamiento crítico, reflexivo y racional en los alumnos de Derecho de la UPAO.

Hipótesis

Hipótesis general

- H1. El programa didáctico Sócrates influye de manera significativa en el pensamiento filosófico de los estudiantes de 1.^{er} ciclo académico de la escuela de Derecho de la UPAO, 2021.
- H0. El programa didáctico Sócrates no influye de manera significativa en el pensamiento filosófico de los estudiantes de 1.^{er} ciclo académico de la escuela de Derecho de la UPAO, 2021.

Hipótesis específicas

- El programa didáctico Sócrates influye significativamente en la dimensión crítica del pensamiento filosófico en los estudiantes de 1.^{er} ciclo de Derecho de la UPAO, 2021.
- El programa didáctico Sócrates influye de manera significativa en la dimensión reflexiva del pensamiento filosófico en los estudiantes de 1.^{er} de Derecho de la UPAO, 2021.
- El programa didáctico Sócrates influye de manera significativa en la dimensión racional del pensamiento filosófico de los estudiantes de 1.^{er} de Derecho de la UPAO, 2021.

Operacionalización de variables

Se utilizan dos variables:

- Variable independiente: programa Sócrates
- Variable dependiente: pensamiento filosófico

Tabla 1. *Operacionalización de variables*

Las variables	Las dimensiones	Los indicadores	N.º de ítems	Los instrumentos
Variable independiente: programa Sócrates	Registro académico	Sesiones de clase	8 sesiones	Registro académico
Variable dependiente: pensamiento filosófico	Pensamiento crítico Pensamiento reflexivo Pensamiento racional	Preguntas relacionadas según el instrumento.	1-11 12-18 19-24	Cuestionario

Nota. Tomado de Gamarra (2023)

Enfoque de investigación

El enfoque del presente estudio es cuantitativo.

Diseño de investigación

El diseño del presente estudio es preexperimental porque se usan dos pruebas: pretest y postest. El total de las sesiones de aprendizaje son ocho, las cuales fueron aplicadas a un grupo determinado que estuvo constituido por estudiantes del 1.^{er} ciclo académico de la escuela de Derecho de la UPAO.

G.E: O 1 - X - O 2

Donde:

GE: Grupo experimental

O1: Evaluación Inicial para el grupo (pretest)

X: Aplicación de programa Sócrates

O2: Evaluación final (postest)

Método de investigación

En esta investigación se utilizan los siguientes métodos (Vilca, 2012):

- Método de la inducción: el análisis es realizado de la parte de un todo. Se analiza desde un aspecto individual y se llega a lo general. Este método fue empleado para seleccionar la muestra del estudio.

- Método de la deducción: es un método que comienza desde lo general y culmina en lo individual. Parte de lo general por medio de inferencias para llegar a lo particular. Este método fue empleado durante el planteamiento de la hipótesis.

- El método analítico: es un método en que se realiza la descomposición del todo en partes con el fin de estudiarlas de manera individual. El estudio es realizado de manera minuciosa para descomponer el todo en partes e identificar a detalle las características o cualidades de los elementos que constituyen el todo. Este método fue empleado para el planteamiento del problema, los resultados y las recomendaciones.

- El método sintético: es un método en que se reúnen las partes o los elementos de un todo con la finalidad de analizar sus comportamientos y propiedades para reconocer las características o las cualidades del fenómeno a estudiar. Este método fue empleado para la elaboración de las conclusiones.

Población, muestra y muestreo

Población

Vilca (2012) indica que la población es un grupo de elementos con características semejantes. Se trata de la agrupación de las unidades de muestreo. En el presente estudio, la población está constituida por 155 estudiantes de la escuela de Derecho que cursan el 1.^{er} ciclo académico de la UPAO y han llevado el curso de Filosofía del ciclo 2021-20.

Muestra

La muestra está conformada por 60 alumnos, quienes formaron parte del grupo experimental para aplicar el programa Sócrates. Para Hernández-Sampieri *et al.* (2014), la muestra corresponde a una parte de la población. Es un subgrupo de los elementos que forman parte del conjunto poblacional. En realidad, son pocas las ocasiones en que la población puede ser medida en su totalidad, debido a esto, los investigadores seleccionan una muestra considerando que este sea el reflejo de la población.

En un estudio con enfoque cuantitativo, las muestras deben ser representativas; por ello, cuando se usan los términos aleatorios o al azar solo se está haciendo referencias a un proceso mecánico relaciona con la elección de los elementos y la probabilidad, pero no precisa el procedimiento de muestreo y el tipo de muestra.

En las muestras de tipo probabilísticas, los componentes que constituyen la población tienen igual oportunidad de ser elegidos para conformar la muestra, para lo cual se determina la dimensión de la muestra aplicando la selección aleatoria.

Muestreo

Para determinar el tamaño de la muestra, se aplicaron los siguientes datos y fórmula:

Margen: 10 %

Nivel de confianza: 95 %

Población: 155

Tamaño de muestra: 60

Ecuación estadística:

$$n = \frac{Z^2 (p * q)}{e^2 + (Z^2(p * q))}$$

n: tamaño de la muestra

z: nivel de confianza deseado

p: proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q: proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e: nivel de error dispuesto a cometer

N: tamaño de la población

La muestra suma un total de 60 estudiantes.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada es la observación, la cual fue necesaria para elaborar el programa. El instrumento empleado es el cuestionario, el cual fue compartido a los participantes de la investigación a través de sus correos. Este fue diseñado con 24 preguntas referidas al pensamiento reflexivo, crítico y racional. En un inicio se aplicó el pretest con el objetivo de identificar el nivel de desarrollo de pensamiento filosófico que los estudiantes tenían; posteriormente, se usó el postest para determinar si se había producido algún cambio luego de haber aplicado el programa durante ocho sesiones. Entonces, en total se utilizaron dos cuestionarios: cuestionario de preguntas para el pretest y para el postest.

Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

Para analizar los datos, se utilizaron las siguientes estadísticas (Mormontoy, 1994):

- Media o promedio
- Varianza
- Desviación estándar: equivale a la raíz cuadrada de la varianza

$$s^2 = \frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n - 1}$$

- Prueba t student

Validación y confiabilidad del instrumento

El cuestionario está elaborado con 24 ítems en función a las dimensiones del pensamiento filosófico: pensamiento crítico (ítems 1-11), reflexivo (ítems 12-18) y racional (19-24). Este instrumento fue validado por tres expertos en el tema y obtuvo una buena calificación del 96 %; además, cuando se aplicó la prueba piloto se obtuvo un 0.856 de confiabilidad del alfa de Cronbach. Se utilizó un pretest y un posttest, los cuales fueron aplicados a todos los alumnos que constituyen la muestra. Fue con el último test, con el cual se obtuvieron resultados significativos después haber utilizado el programa didáctico Sócrates.

Análisis e interpretación de resultados

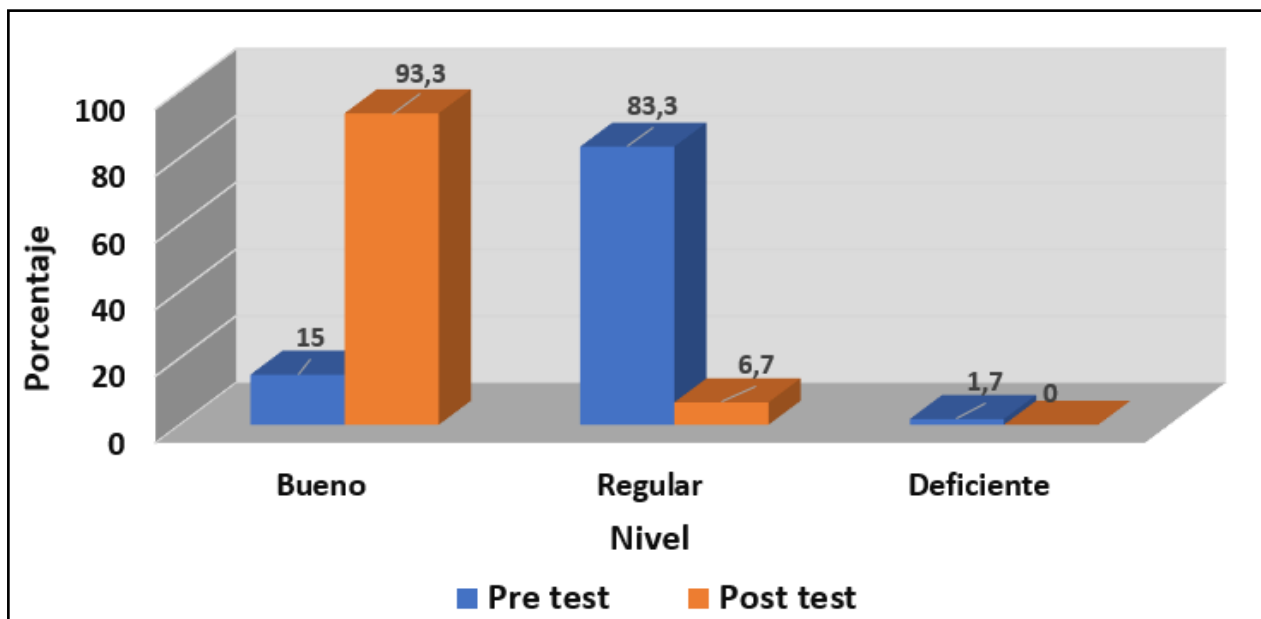
Niveles de pensamiento filosófico

Tabla 2. Niveles del pensamiento filosófico en la aplicación de las pruebas de pretest y posttest en los estudiantes del 1^{er} ciclo académico de Derecho de la UPAO

Nivel	Variable del pensamiento filosófico			
	Pretest		Posttest	
	N.º	%	N.º	%
Bueno	9	15	56	93.3
Regular	50	83.3	4	6.7
Deficiente	1	1.7	0	0
Total	60	100	60	100

Nota. Tomado de Gamarra (2023)

Figura 1. Niveles del pensamiento filosófico en la aplicación de las pruebas de pretest y postest en los estudiantes del 1.^{er} semestre académico de Derecho de la UPAO



Nota. Tomado de Gamarra (2023)

En la información presentada en la Tabla 2 y Figura 1 se observa que, en correspondencia al pretest, el 15 % de los estudiantes obtuvo un nivel bueno en la variable pensamiento filosófico; el 83.3 %, un nivel regular y el 1.7 %, un nivel deficiente. En cuanto al postest, el 93.3 % de los estudiantes obtuvo un nivel bueno en la variable pensamiento filosófico y el 6.7 % alcanzó un nivel regular.

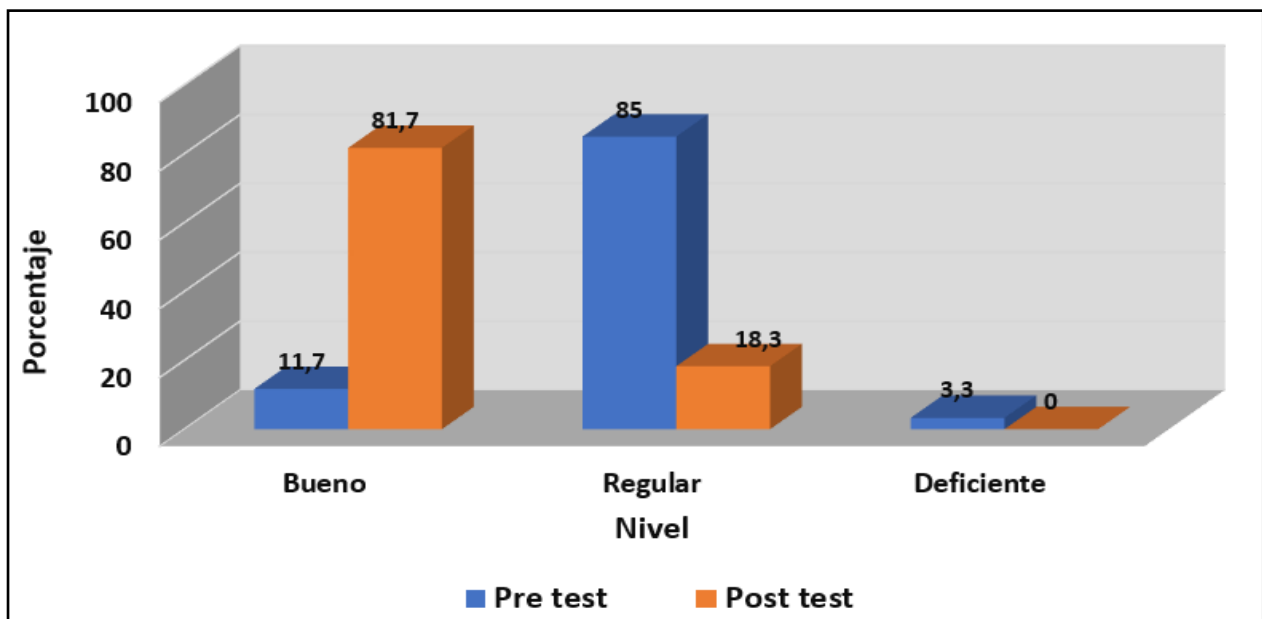
a. Niveles de pensamiento crítico

Tabla 3. Niveles de la dimensión del pensamiento crítico en la aplicación de las pruebas de pretest y postest en los estudiantes del 1.^{er} ciclo académico de Derecho de la UPAO

Nivel	Variable del pensamiento filosófico			
	Pretest		Postest	
	N.º	%	N.º	%
Bueno	7	11.7	49	81.7
Regular	51	85	11	18.3
Deficiente	2	3.3	0	0
Total	60	100	60	100

Nota. Tomado de Gamarra (2023)

Figura 2. Niveles de la dimensión del pensamiento crítico en la aplicación de las pruebas de pretest y postest en los estudiantes del 1.^{er} ciclo académico de Derecho de la UPAO



Nota. Tomado de Gamarra (2023)

En la información presentada en la Tabla 3 y Figura 2 se observa que, en correspondencia al pretest, el 11.7 % de los estudiantes obtuvo un nivel bueno en la dimensión pensamiento crítico; el 85 %, un nivel regular y el 3.3 %, un nivel deficiente. En cuanto al postest, el 81.7 % de los estudiantes obtuvo un nivel bueno en la dimensión pensamiento crítico y el 18.3 % alcanzó un nivel regular.

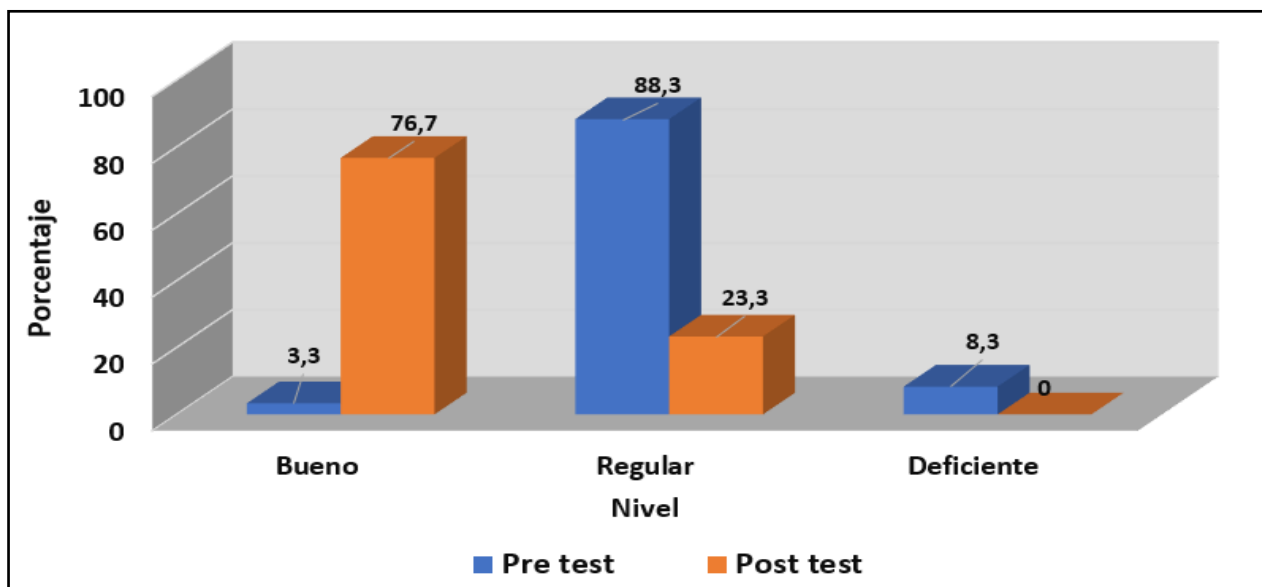
b. Niveles del pensamiento reflexivo

Tabla 4. Niveles de la dimensión del pensamiento reflexivo en la aplicación de las pruebas de pretest y postest en los estudiantes del 1.^{er} ciclo académico de Derecho de la UPAO

Nivel	Pensamiento reflexivo			
	Pretest		Postest	
	N.º	%	Nº	%
Bueno	2	3.3	46	76.7
Regular	53	88.3	14	23.3
Deficiente	5	8.3	0	0
Total	60	100	60	100

Nota. Tomado de Gamarra (2023)

Figura 3. Niveles de la dimensión del pensamiento reflexivo en la aplicación de las pruebas de pretest y postest en los estudiantes del 1^{er} ciclo académico de Derecho de la UPAO



Nota. Tomado de Gamarra (2023)

En la información presentada en la Tabla 4 y Figura 3 se observa que, en correspondencia al pretest, el 3.3 % de los estudiantes obtuvo un nivel bueno en la dimensión pensamiento reflexivo; el 88.3 %, un nivel regular y el 8.3 %, un nivel deficiente. En cuanto al postest, el 76.7 % de los estudiantes obtuvo un nivel bueno en la dimensión pensamiento reflexivo y el 23.3 % alcanzó un nivel regular.

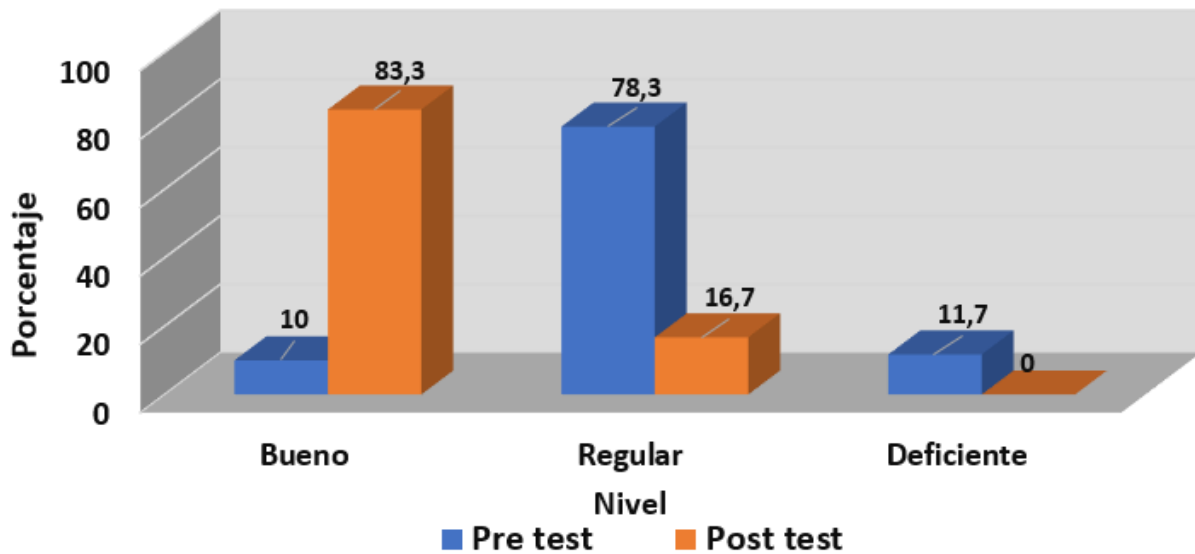
c. Niveles de pensamiento racional

Tabla 5. Niveles de la dimensión del pensamiento racional en la aplicación de las pruebas de pretest y postest en los estudiantes del 1^{er} ciclo académico de Derecho de la UPAO

Nivel	Pensamiento reflexivo			
	Pretest		Postest	
	N.º	%	Nº	%
Bueno	6	10	50	83.3
Regular	47	78.3	10	16.7
Deficiente	7	11.7	0	0
Total	60	100	60	100

Nota. Tomado de Gamarra (2023)

Figura 4. Niveles de la dimensión del pensamiento racional en la aplicación de las pruebas de pretest y postest en los estudiantes del 1^{er} ciclo académico de Derecho de la UPAO



Nota. Tomado de Gamarra (2023)

En la información presentada en la Tabla 5 y Figura 4 se observa que, en correspondencia al pretest, el 10 % de los estudiantes obtuvo un nivel bueno en la dimensión pensamiento racional; el 78.3 %, un nivel regular y el 11.7 %, un nivel deficiente. En cuanto al postest, el 83.3 % de los estudiantes obtuvo un nivel bueno en la dimensión pensamiento racional y el 16.7 % alcanzó un nivel regular.

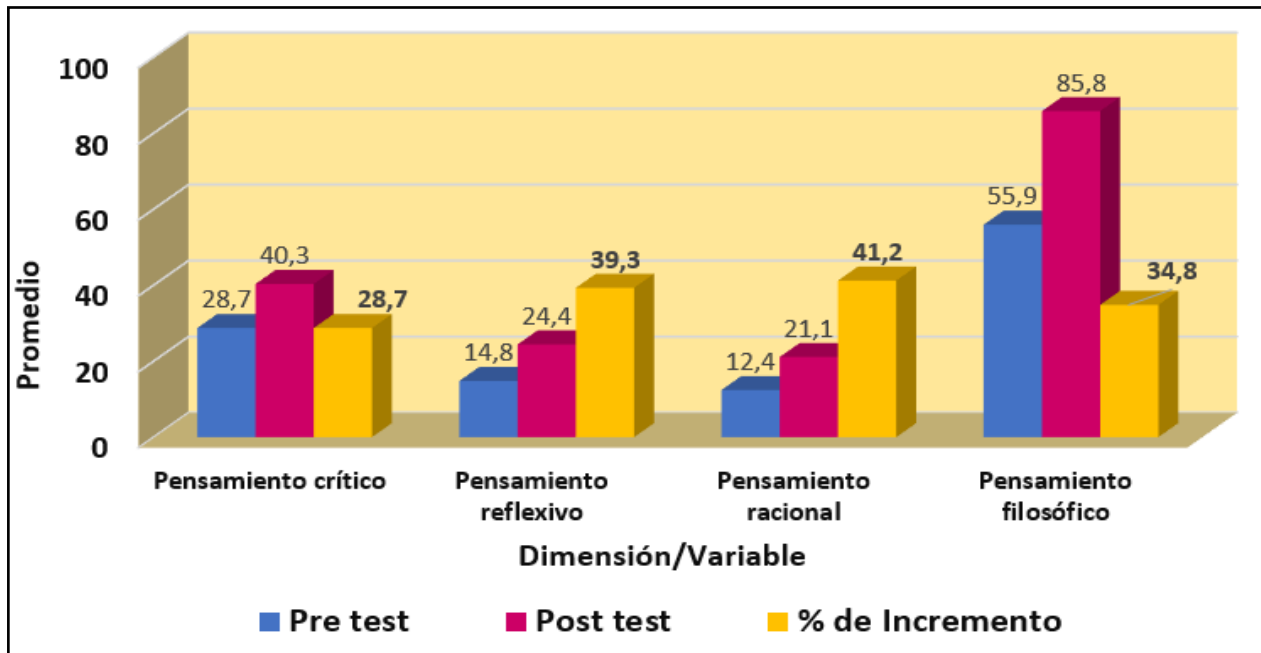
Incremento del promedio en la variable y sus dimensiones

Tabla 6. Tasa de incremento en los promedios que se obtuvieron, en las pruebas de pretest y postest

Dimensión/Variable	Promedio			
	Pretest	Postest	Progreso	Tasa de progreso (%)
Pensamiento crítico	28.7	40.3	11.6	28.7
Pensamiento reflexivo	14.8	24.4	9.6	39.3
Pensamiento racional	12.4	21.1	8.7	41.2
Pensamiento filosófico	55.9	85.8	29.9	34.8

Nota. Tomado de Gamarra (2023)

Figura 5. Tasa de incremento en los promedios que se obtuvieron, en las pruebas de pretest y posttest



Nota. Tomado de Gamarra (2023)

En los resultados presentados en la Figura 5 se observan las diferencias en promedios obtenidas en el pretest y posttest para la variable y las dimensiones. Para la dimensión pensamiento crítico, el promedio obtenido en el pretest es de 28.7 puntos y en el posttest, de 40.3 puntos; por ende, hay una diferencia de 11.6 puntos, con lo que se afirma que el promedio incrementó.

Para la dimensión pensamiento reflexivo, el promedio obtenido en el pretest es de 14.8 puntos y en el posttest, de 24.4 puntos; por ende, hay una diferencia de 9.6 puntos (equivale a 39.9%), con lo que se afirma que el promedio incrementó. Para la dimensión pensamiento racional, el promedio obtenido en el pretest es de 12.4 puntos y en el posttest, de 21.1 puntos; por ende, hay una diferencia de 8.7 puntos (equivale a 8.7%), con lo que se afirma que el promedio incrementó.

Para la variable pensamiento filosófico, el promedio obtenido en el pretest es de 55.9 puntos y en el posttest, de 85.8 puntos; por ende, hay una diferencia de 29.9 puntos (equivale a 34.8%), con lo que se afirma que el promedio incrementó.

Prueba de normalidad

Ho: $p > 0.05$: Los resultados y los puntajes que se obtuvieron luego de aplicar las pruebas de pretest y de postest poseen una distribución normal.

Ha: $p < 0.05$: Los resultados y los puntajes que se obtuvieron luego de aplicar las pruebas de pretest y de postest no poseen una distribución normal.

Nivel de significancia: 5 % = 0.05

Prueba estadística: Kolmogorov-Smirnov

Tabla 7. Resultados de la prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pensamiento crítico Pretest	0.115	60	0.058	0.956	60	0.030
Pensamiento crítico postest	0.098	60	0,200*	0.966	60	0.096
Pensamiento reflexivo pretest	0.207	60	0.045	0.916	60	0.034
Pensamiento reflexivo postest	0.116	60	0.069	0.957	60	0.074
Pensamiento racional pretest	0.119	60	0.064	0.944	60	0.078
Pensamiento racional postest	0.085	60	0,200*	0.971	60	0.162
Pensamiento filosófico pretest	0.103	60	0.182	0.945	60	0.009
Pensamiento filosófico postest	0.081	60	0,200*	0.975	60	0.265

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Tomado de Gamarra (2023)

En la Tabla 7 se observa que el tamaño de la muestra está constituido por 60 integrantes; por ello, se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov con el propósito de determinar la normalidad de los datos. Así también, se aprecia que el p-valor (Sig.) es mayor que 0,05 en cada una de las dimensiones del estudio y en la variable. En este aspecto, para determinar la prueba de hipótesis por medio de la cual se explica la influencia del programa en el pensamiento filosófico, se usa la prueba t de Student.

Prueba de hipótesis

Resultados de la prueba de hipótesis para el pensamiento filosófico

H₀: $\mu_e = \mu_c$: Promedios obtenidos para el pensamiento filosófico en las pruebas de pretest y pruebas de postest son iguales.

H₁: $\mu_e \neq \mu_c$: Promedios obtenidos para el pensamiento filosófico en las pruebas de pretest y en el postest son diferentes.

Nivel de significancia: 5% = 0.05

Estadístico de prueba: t de Student

Tabla 8. Resultados de la prueba t de Student de promedios que se obtuvieron en las pruebas de pretest y las pruebas de postest para el pensamiento filosófico

Pensamiento filosófico	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
			Postest - Pretest	29.950	15.623			

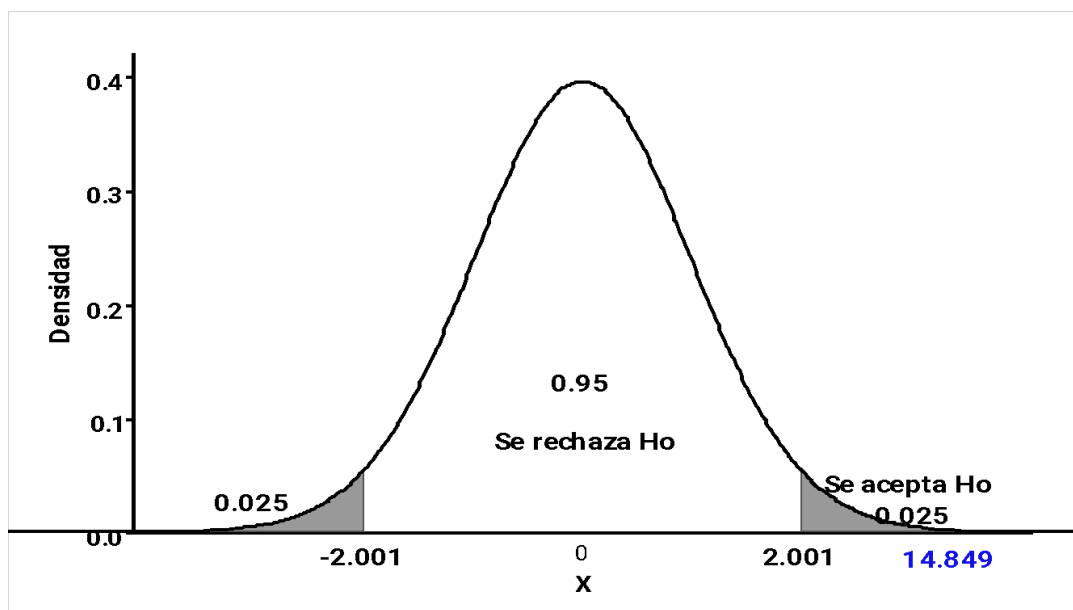
Nota. Tomado de Gamarra (2023)

Significancia bilateral: $p = 0.000 < 0,025$

Regla de decisión: Si $p < 0.025$, se rechaza H_0

Según la Tabla 8, el promedio obtenido de la diferencia entre las pruebas de postest y pretest es 29.950, diferencia que ha sido reconocida con ayuda de la prueba t de Student con el fin de contrastar las observaciones de las muestras vinculadas. El valor p (Sig. bilateral) identificado equivale a $0.000 < 0.025$; por ende, se rechaza la hipótesis nula: los promedios obtenidos para el pensar filosófico en las pruebas pretest y postest son iguales. Este rechazo fue realizado porque existen las evidencias estadísticas suficientes para aceptar la hipótesis que señala que las pruebas de pretest y postest tienen una diferencia significativa entre sus promedios.

Figura 6. *Distribución de probabilidad del pensamiento filosófico*



Nota. Tomado de Gamarra (2023)

A partir de la Tabla 8 se determina que la probabilidad de error ($p = 0.000$) es menor al nivel de significancia ($p=0.05$). Por ende, los promedios obtenidos en el pretest y el postest en la variable del pensamiento filosófico se diferencia con un grado de certeza de 95 %, lo cual se visualiza de mejor forma en la Figura 6, donde se observa que el valor de $t = 14.849$ se ubica en el área de rechazo.

Prueba de hipótesis para la dimensión pensamiento crítico

H₀: $\mu_e = \mu_c$: Los promedios obtenidos para el pensamiento crítico en las dos pruebas son iguales.

H_a: $\mu_e \neq \mu_c$: Los promedios obtenidos para la dimensión pensamiento crítico en las dos pruebas son diferentes.

Nivel de significancia: 5 % = 0.05

Estadístico de prueba: t de Student

Tabla 9. Resultados de la prueba t de Student para los promedios del pensamiento crítico

Pensamiento crítico	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Postest - Pretest	11.650	7.431	0.959	9.730	13.570	12.144	59	0.000

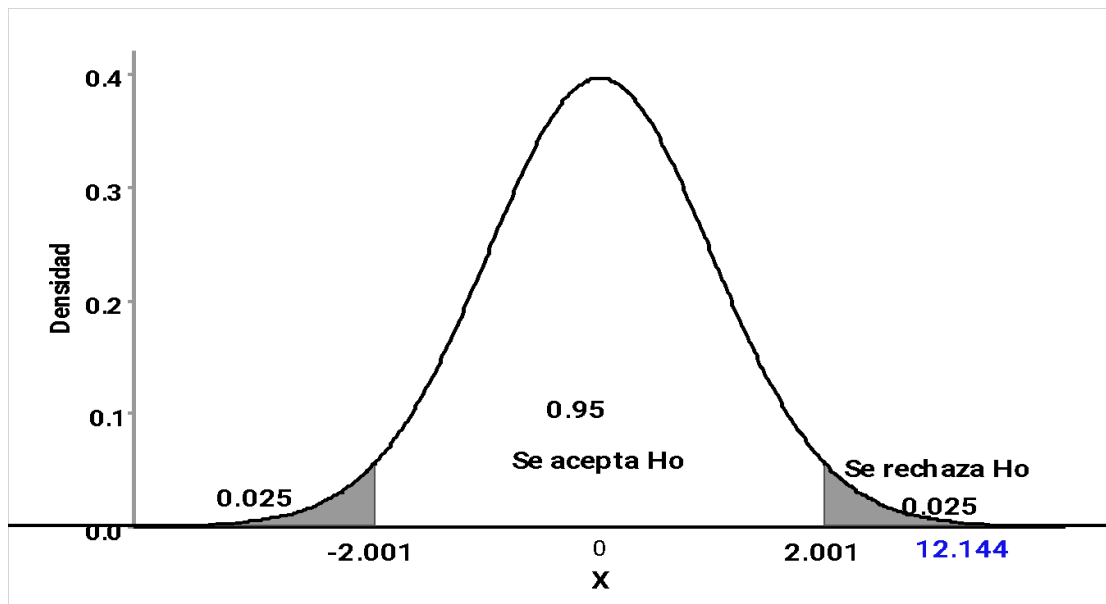
Nota. Tomado de Gamarra (2023)

Significancia bilateral: $p = 0.000 < 0,025$

Regla de decisión: Si $p < 0.025$, se rechaza H₀

Según la Tabla 9, el promedio obtenido de la diferencia entre las pruebas de postest y pretest es 11.650, diferencia que ha sido reconocida con ayuda de la prueba t de Student con el fin de contrastar las observaciones de las muestras que se relacionan. El valor p (Sig. bilateral) identificado equivale a $0.000 < 0.025$; por ende, se rechaza la hipótesis nula: los promedios obtenidos para el pensar crítico en las pruebas pretest y postest son iguales. Este rechazo fue realizado porque existen las evidencias estadísticas suficientes para aceptar la hipótesis que señala que hay una clara diferencia en los promedios de las pruebas de pretest y postest.

Figura 7. *Distribución de probabilidad de pensamiento crítico*



Nota. Tomado de Gamarra (2023)

A partir de la Tabla 9 se determina que la probabilidad de error ($p = 0.000$) es menor al nivel de significancia ($p=0.05$). Por ende, los promedios obtenidos en el pretest y el postest en la dimensión del pensamiento crítico se diferencia con un grado de certeza de 95 %, lo cual se visualiza de mejor forma en la Figura 7, donde se observa que el valor de $t = 12.144$ se ubica en el área de rechazo.

Prueba de hipótesis para la dimensión pensamiento reflexivo

H₀: $\mu_e = \mu_c$: Los promedios obtenidos para la dimensión pensamiento reflexivo en las dos pruebas son iguales.

Ha: $\mu_e \neq \mu_c$: Los promedios obtenidos la dimensión pensamiento reflexivo en las dos pruebas son diferentes.

Nivel de significancia: 5% = 0.05

Estadístico de prueba: t de Student

Tabla 10. Resultados de la prueba t de Student para los promedios del pensamiento reflexivo

Pensamiento reflexivo	Diferencias emparejadas					t	gl.	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95 % de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Postest - Pretest	9.533	5.571	0.719	8.094	10.972	13.256	59	0.000

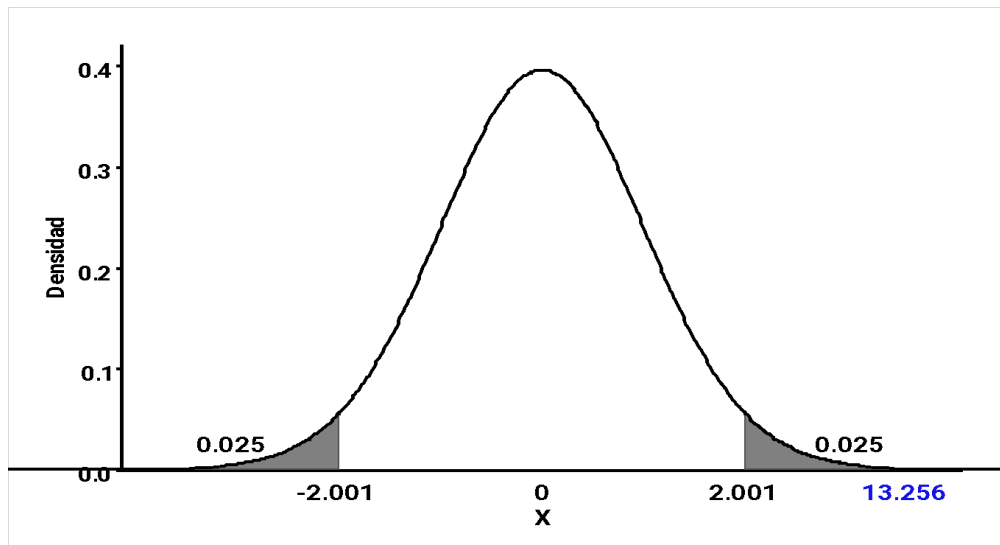
Nota. Tomado de Gamarra (2023)

Significancia bilateral: $p = 0.000 < 0,025$

Regla de decisión: Si $p < 0.025$, se rechaza H_0

Según la Tabla 10, el promedio obtenido de la diferencia entre las pruebas de postest y pretest es 9.533, diferencia que ha sido reconocida con ayuda de la prueba t de Student con el fin de contrastar las observaciones de las muestras que se relacionan. El valor p (Sig. bilateral) identificado equivale a $0.000 < 0.025$; por ende, se rechaza la hipótesis nula: los promedios obtenidos para el pensar reflexivo en las pruebas pretest y postest son iguales. Este rechazo fue realizado porque existen las evidencias estadísticas suficientes para aceptar la hipótesis que señala que las pruebas de pretest y postest tienen una diferencia significativa entre sus promedios.

Figura 8. Resultados de distribución de probabilidad del pensamiento reflexivo



Nota. Tomado de Gamarra (2023)

A partir de la Tabla 10 se determina que la probabilidad de error ($p = 0.000$) es menor al nivel de significancia ($p=0.05$). Por ende, los promedios obtenidos en el pretest y el postest en la dimensión del pensamiento reflexivo se diferencia con un grado de certeza de 95%, lo cual se visualiza de mejor forma en la Figura 8, donde se observa que el valor de $t = 13.256$ se ubica en el área de rechazo.

Prueba de hipótesis de la dimensión pensamiento racional

H₀: $\mu_e = \mu_c$: Los resultados y promedios que se obtuvieron en la dimensión pensamiento racional en las dos pruebas son iguales.

H_a: $\mu_e \neq \mu_c$: Los promedios que se obtuvieron para la dimensión pensamiento racional en las dos pruebas son diferentes.

Nivel de significancia: 5 % = 0.05

Estadístico de prueba: t de Student

Tabla 11. Resultados para la Prueba *t* de Student para los promedios de la dimensión pensamiento racional

Pensamiento racional	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95 % de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Postest - Pretest	8.767	5.344	0.690	7.386	10.147	12.708	59	0.000

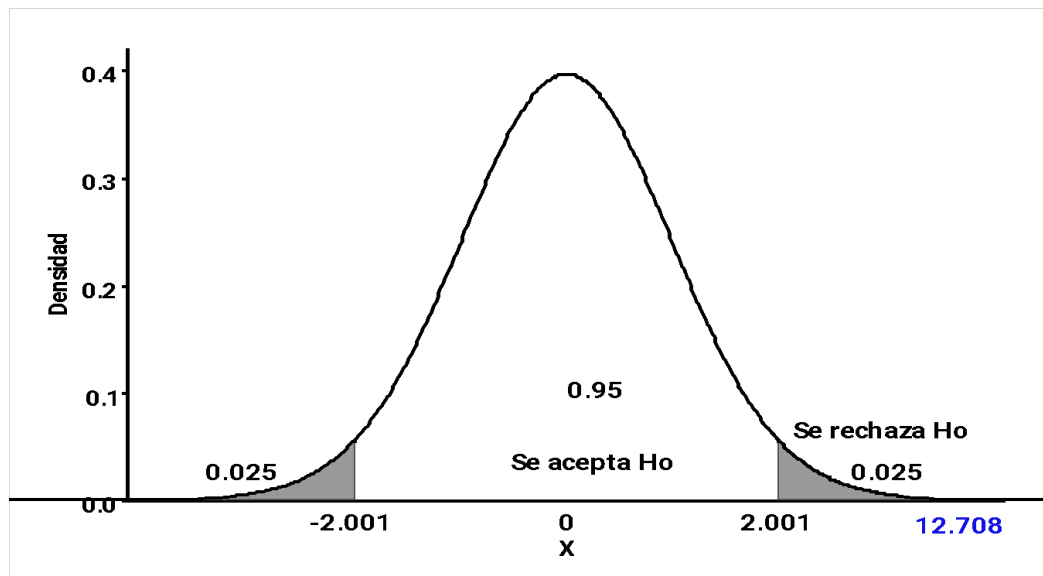
Nota. Tomado de Gamarra (2023)

Significancia bilateral: $p = 0.000 < 0.025$

Regla de decisión: Si $p < 0.025$, se rechaza H_0

Según la Tabla 11, el promedio obtenido de la diferencia entre las pruebas de postest y pretest es 8.767, diferencia que ha sido reconocida con ayuda de la prueba *t* de Student con el fin de contrastar las observaciones de las muestras que se relacionan. El valor *p* (Sig. bilateral) identificado equivale a $0.000 < 0.025$; por ende, se rechaza la hipótesis nula: los promedios obtenidos para el pensar racional en las pruebas pretest y postest son iguales. Este rechazo fue realizado porque existen las evidencias estadísticas suficientes para aceptar la hipótesis que señala que las pruebas de pretest y postest tienen una diferencia significativa entre sus promedios.

Figura 9. Distribución de probabilidad en las dos pruebas de la dimensión pensamiento racional



Nota. Tomado de Gamarra (2023)

A partir de la Tabla 11 se determina que la probabilidad de error ($p = 0.000$) es menor al nivel de significancia ($p=0.05$). Por ende, los promedios obtenidos en el pretest y el postest en la dimensión del pensamiento racional se diferencia con un grado de certeza de 95%, lo cual se visualiza de mejor forma en la Figura 9, donde se observa que el valor de $t = 12.708$ se ubica en el área de rechazo.

Discusión de resultados

Este estudio tiene por objetivo determinar la forma en que el programa Sócrates influye en el desarrollo del pensamiento filosófico de alumnos del 1^{er} ciclo académico de Derecho de la UPAO, Trujillo, 2021. Así también, se tuvo por objetivo determinar la forma en que el programa Sócrates incide en el desarrollo de las dimensiones crítica, racional y reflexiva del pensamiento filosófico de los estudiantes que participaron en la investigación.

La principal limitación de este trabajo fue la aplicación del programa de manera virtual por medio de la plataforma Zoom, que impidió el contacto directo con alumnos. En ciertos casos, se generaron problemas de conexión,

por lo cual se les facilitó a los estudiantes las grabaciones de las reuniones. El uso de dicha plataforma se debió a la situación de pandemia, que prohibió las reuniones presenciales.

El cuestionario aplicado fue diseñado considerando las preguntas relacionadas a las tres dimensiones del pensamiento filosófico, el cual fue validado por medio del juicio de expertos. La calificación del instrumento fue del 96 % y, al aplicarse la prueba piloto, se obtuvo una 0.856 de confiabilidad con el alfa de Cronbach.

En los resultados se observa que, después de aplicar el pretest, el 15 % de los estudiantes obtuvo un nivel bueno de pensamiento filosófico; 83.3 % un nivel regular y el 1.7 % un nivel deficiente. Después de la aplicación del posttest, el 93.3 % de los estudiantes obtuvo un nivel bueno de pensamiento filosófico y 6.7 %, un nivel regular. Por tanto, la aplicación del programa Sócrates mejoró significativamente el pensamiento filosófico de los estudiantes del 1.^{er} ciclo académico de Derecho de la UPAO. Se debe considerar que al 6.7 % de los alumnos con un nivel regular debe brindársele una mayor atención y apoyo.

Si se analiza la influencia de la variable independiente (programa didáctico Sócrates) en la variable dependiente (pensamiento filosófico), se observa que los resultados muestran que hubo una influencia significativa, lo cual se corroboró con prueba t de Student. El promedio obtenido de la diferencia entre las pruebas de posttest y pretest es 29.950, diferencia que ha sido reconocida con ayuda de la prueba t de Student con el fin de contrastar las observaciones de las muestras que se relacionan. El valor p (Sig. bilateral) identificado equivale a $0.000 < 0.025$; por ende, se rechaza la hipótesis nula: los promedios obtenidos para el pensar filosófico en las pruebas pretest y posttest son iguales. Estos resultados son semejantes con los obtenidos por Vergara-Vásquez (2019), quien empleó la prueba t de Student con el fin de realizar una comparación entre los puntajes antes y después de desarrollar el Programa Educativo Peripato. En su

investigación, obtuvo $p < 0.01$, por lo que el puntaje del posttest superó de manera significativa al del pretest; es decir, hubo un incremento en el puntaje por medio del cual se valora el desarrollo del pensamiento crítico para la dimensión de habilidades de interpretación. Esto se debe a que el puntaje del pretest fue 10.27 puntos y del posttest, de 15.70 puntos; por tanto, el incremento promedio fue de 5.43. Los resultados expuestos demuestran que los programas aplicados incluyen en el desarrollo del pensamiento crítico.

En los resultados de las dimensiones del pensamiento filosófico se observa que, después de aplicar el pretest, el 11.7 % de los estudiantes obtuvo un nivel bueno de pensamiento crítico; 85 % un nivel regular y el 3.3 %, un nivel deficiente. Después de la aplicación del posttest, el 81.7 % de los estudiantes obtuvo un nivel bueno de pensamiento crítico y 18.3 %, un nivel regular. Respecto al pensamiento reflexivo, después de aplicar el pretest, el 3.3 % de los estudiantes obtuvo un nivel bueno de pensamiento reflexivo; 88.3 % un nivel regular y el 8.3 %, un nivel deficiente. Después de la aplicación del posttest, el 76.7 % de los estudiantes obtuvo un nivel bueno de pensamiento reflexivo y 23.3 %, un nivel regular. En correspondencia al pensamiento racional, después de aplicar el pretest, el 10 % de los estudiantes obtuvo un nivel bueno de pensamiento racional; 78.3 % un nivel regular y el 11.7 %, un nivel deficiente. Después de la aplicación del posttest, el 83.3 % de los estudiantes obtuvo un nivel bueno de pensamiento racional y 16.7 %, un nivel regular. Por tanto, la aplicación del programa Sócrates mejoró significativamente el pensamiento crítico de los estudiantes del 1.^{er} ciclo académico de Derecho de la UPAO; además, se determina que debe tener un mayor empeño en el pensamiento crítico.

Para determinar la prueba de hipótesis por medio de la cual se explica la influencia del programa en el pensamiento filosófico, se usó la prueba t de Student y los resultados estadísticos que se obtuvieron fueron los siguientes: respecto al pensamiento crítico se observa que el promedio entre las pruebas pretest y posttest es 11.650, diferencia que ha sido reconocida con ayuda de la

prueba t de Student con el fin de contrastar las observaciones de las muestras que se relacionan. El valor p (Sig. bilateral) identificado equivale a $0.000 < 0.025$; por ende, se rechaza la hipótesis nula. Este rechazo fue realizado porque existen las evidencias estadísticas suficientes para aceptar la hipótesis que señala que hay una clara diferencia en los promedios de ambas pruebas.

En correspondencia al pensamiento reflexivo se observa que el promedio entre las pruebas pretest y posttest es 9.533, diferencia que ha sido reconocida con ayuda de la prueba t de Student con el fin de contrastar las observaciones de las muestras que se relacionan. El valor p (Sig. bilateral) identificado equivale a $0.000 < 0.025$; por ende, se rechaza la hipótesis nula. Este rechazo fue realizado porque existen las evidencias estadísticas suficientes para aceptar la hipótesis que señala que hay una clara diferencia en los promedios de ambas pruebas.

En cuanto al pensamiento reflexivo se observa que el promedio entre las pruebas pretest y posttest es 8.767, diferencia que ha sido reconocida con ayuda de la prueba t de Student con el fin de contrastar las observaciones de las muestras que se relacionan. El valor p (Sig. bilateral) identificado equivale a $0.000 < 0.025$; por ende, se rechaza la hipótesis nula. Este rechazo fue realizado porque existen las evidencias estadísticas suficientes para aceptar la hipótesis que señala que hay una clara diferencia en los promedios de ambas pruebas. En conclusión, después de aplicar la prueba t de Student se observa que el programa Sócrates incide significativamente en el pensamiento filosófico y las tres dimensiones que lo componen.

En los antecedentes de investigación se identificó que ninguno de los trabajos tiene las mismas variables y dimensiones abordadas en este estudio, aunque ciertas investigaciones abordaron las dimensiones del pensamiento reflexivo y crítico. El estudio de Perea-Romero (2017) presenta cierta semejanza con el presente trabajo, el cual tiene por objetivo determinar la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico de los alumnos. En sus resulta-

dos demostró que sus variables no se correlacionan ($Rho = -0.032$ y $p = 0.604$). En el estudio de Rosales-Murga (2016) se planteó por objetivo determinar la relación entre las habilidades sociales y el pensamiento reflexivo crítico de los docentes de la UGEL 4, Trujillo. En sus resultados se confirmó que la relación entre las dos variables es directa moderada significativa, debido a que se obtuvo un valor correlacional de 0,618; así también, se obtuvo un p -valor = 0.000 (p -valor < 0.01). A partir de esto, se concluyó que el desarrollo de habilidades sociales y el nivel de pensamiento reflexivo-crítico de los docentes influye en sus actividades pedagógicas.

La presente investigación muestra mayor similitud con el estudio de Vergara-Vásquez (2019), en el cual se aplicó un programa educativo para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes universitarios. Para esto, usó la prueba “t” con el fin de comparar los puntajes antes y después de aplicar el programa. Con dicha prueba se obtuvo $p < 0.01$, por lo que se afirmó que el puntaje del posttest superó de manera significativa el puntaje del Pretest. Así también, se muestra que el puntaje de los alumnos respecto al pensamiento crítico aumentó: en el pretest el puntaje fue 10.27 puntos y en el posttest fue 15.70 puntos; es decir, hubo un incremento de 5.43 puntos. Por ello, se concluyó que los programas aplicados mejoran el desarrollo del pensamiento crítico.

La presente investigación es un aporte a la comunidad científica porque sirve como antecedente para aquellos estudios orientados a fortalecer y desarrollar el pensamiento filosófico en los estudiantes universitarios. Es un estudio que se caracteriza por tener cierta originalidad, pues se enfoca en fomentar el pensar filosófico y se enfoca en diversas dimensiones: pensar reflexivo, racional y crítico. Actualmente, se dispone de publicaciones científicas o tesis que han abordado el pensamiento crítico y reflexivo; sin embargo, aún no se han encontrado investigaciones sobre el desarrollo del pensamiento filosófico.

Al culminar este trabajo, se confirma que existen las evidencias y las pruebas suficientes para indicar que el programa Sócrates incide significativamen-

te en el pensamiento filosófico de los estudiantes. Al respecto, los docentes deben considerar que una de sus tareas es incentivar a los estudiantes a desarrollar un pensamiento crítico, problematizador, inquieto, racional y reflexivo, con el propósito de formar profesionales libres, con un sentido científico, humanístico y conscientes del bien común y su realidad.

Conclusiones

- Se determinó que el programa Sócrates influyó significativamente en el desarrollo del pensamiento filosófico de los alumnos del 1.^{er} ciclo académico de Derecho de la UPAO, 2021.
- Se determinó que el programa Sócrates influyó significativamente en el desarrollo de las tres dimensiones abordadas en el estudio: racional, reflexiva y crítica.
- Los resultados permiten conocer que, en el pretest, el 15 % de los alumnos alcanzaron un nivel bueno de pensamiento filosófico; el 8.3 %, nivel regular y el 1.7 % un nivel deficiente. En el posttest, el 93.3 % de los alumnos alcanzaron un nivel bueno de pensamiento filosófico y el 6.7 %, un nivel regular. A partir de esto se concluye que con la aplicación del programa Sócrates, los niveles de pensamiento filosófico de los alumnos incrementa de manera significativa.
- Después de la aplicación del pretest y posttest, se evidenció un aumento en el desarrollo de las dimensiones del pensamiento filosófico. En el pensamiento crítico, en correspondencia al pretest, el 11.7 % de los estudiantes obtuvo un nivel bueno en la dimensión pensamiento crítico; el 85 %, un nivel regular y el 3.3 %, un nivel deficiente. En cuanto al posttest, el 81.7 % de los estudiantes obtuvo un nivel bueno en la dimensión pensamiento crítico y el 18.3 % alcanzó un nivel regular. En el pensamiento reflexivo, en correspondencia al pretest, el 3.3 % de los estudiantes obtu-

vo un nivel bueno en la dimensión pensamiento reflexivo; el 88.3 %, un nivel regular y el 8.3 %, un nivel deficiente. En cuanto al postest, el 76.7 % de los estudiantes obtuvo un nivel bueno en la dimensión pensamiento reflexivo y el 23.3 % alcanzó un nivel regular. Respecto al pensamiento racional, en correspondencia al pretest, el 10 % de los estudiantes obtuvo un nivel bueno en la dimensión pensamiento racional; el 78.3 %, un nivel regular y el 11.7 %, un nivel deficiente. En cuanto al postest, el 83.3 % de los estudiantes obtuvo un nivel bueno en la dimensión pensamiento racional y el 16.7 % alcanzó un nivel regular.

- El análisis estadístico de estudio permite que se confirme la hipótesis planteada. Se concluye que el programa didáctico Sócrates incide significativamente en el pensamiento filosófico. Además, se acepta la hipótesis al obtener los resultados después de aplicar ambos test. De esta investigación pueden plantearse nuevas hipótesis que requieran la realización de nuevos estudios, ya que es esencial que los ciudadanos desarrollen tanto su pensamiento crítico, como el racional y reflexivo.

Recomendaciones

- El presente estudio puede aplicarse en otras universidades o instituciones de educación básica utilizando otra metodología o enfoque, u otros instrumentos o técnicas, lo cual depende de las necesidades de la investigación. También se sugiere utilizar una población y una muestra diferentes para un mayor nivel de generalización.
- Este estudio puede ser aplicado en otros contextos, pues es necesario que todas las personas desarrollen el pensamiento filosófico considerando las tres dimensiones desarrolladas en este trabajo de investigación. Son estas dimensiones las que brindan originalidad a este estudio porque

no se observaron tesis que fomentaran el desarrollo del pensamiento filosófico de forma integral y holística.

- La evidencia presentada en este estudio es suficiente para señalar que existe una influencia significativa del programa Sócrates en el desarrollo del pensamiento filosófico de los alumnos que formaron parte del estudio. Como docente, se debe promover el desarrollo del pensamiento filosófico durante las sesiones de clase para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico, racional y reflexivo de los alumnos.

Propuesta pedagógica

Definición

Es una actividad cuyo objetivo es prevenir algún suceso en el ámbito educativo y responder a las necesidades educativas. A nivel teórico, se encuentra correctamente fundamentada y su planificación es realizada de manera sistemática. Una propuesta pedagógica es importante en el contexto educativo para el desarrollo de conocimientos de los estudiantes.

Fundamentación de la propuesta

El programa didáctico Sócrates surge como propuesta pedagógica con el propósito de fortalecer el pensamiento filosófico de los estudiantes del 1.^{er} ciclo académico de Derecho de la UPAO. Después de haber investigado y analizado los problemas que los alumnos presentan a nivel social, personal y académico, como concentración, falta de atención, poca reflexión, problematización y análisis de su realidad, se determinó que fue necesario diseñar, elaborar y aplicar este programa para mejorar el pensamiento filosófico de los estudiantes.

Descripción y contenidos de la propuesta

El objetivo del programa didáctico Sócrates (sentido de la vida, objetivismo, cuestionar, resolver problemas, análisis, tomar decisiones, explicación, sentido de libertad) es desarrollar el pensamiento filosófico en los alumnos del

1.^{er} ciclo académico de Derecho de la UPAO para que puedan contemplar, cuestionar, analizar y explicar su realidad. Es preciso destacar que el cuestionamiento y el planteamiento de preguntas son aspectos esenciales para la búsqueda de la verdad, y en este trabajo se considera el pensamiento del filósofo griego Sócrates y los métodos que empleó. Otro de los objetivos de este programa es asegurar que el estudiante asuma su libertad con responsabilidad y desarrolle un pensamiento racional, reflexivo y crítico.

El presente programa educativo ha sido denominado Sócrates debido a la relevancia de dicho filósofo y los aportes que brindó en la filosofía. Pese a no haber dejado escritos, su pensamiento ha trascendido a lo largo de la historia.

El presente programa didáctico tiene por objetivo desarrollar en el alumno la capacidad de pensar de manera crítica, reflexiva y racional. Para esto, se consideraron las posturas brindadas por diferentes autores que abordaron estos temas; conjuntamente, se basó en la mejora de las capacidades asociadas a estos pensamientos. Los temas que se desarrollaron en las sesiones del programa se muestran en la Tabla 12.

Objetivos

a. Objetivo general

Reconocer y fortalecer capacidades de pensamiento crítico, reflexivo y racional en alumnos del 1.^{er} semestre académico de la carrera profesional de Derecho de la UPAO, a través del desarrollo del programa Sócrates.

b. Objetivos específicos

- Centrar su pensamiento en la realidad, con objetividad, partiendo de las explicaciones científicas y filosóficas ante las explicaciones míticas o cotidianas.
- Debatir sobre corrientes gnoseológicas asumiendo una actitud crítica, reflexiva y racional.

- Examinar y responder las preguntas esenciales de la filosofía, referidas al sentido de la vida, al tiempo que sustentan sus opiniones sobre la misma.
- Explicar en qué consiste la verdad y reflexionar sobre su importancia en la vida cotidiana.
- Explicar los métodos utilizados por Sócrates.
- Valorar la importancia del ejercicio de la libertad con responsabilidad en los distintos ámbitos de la vida.

Estrategias

Fueron un total de ocho sesiones en las cuales se utilizaron las siguientes estrategias:

- Análisis de casos
- Análisis de lecturas y videos
- Debates
- Diálogo
- Elaboración de mapas mentales
- Exposiciones
- Uso de herramientas digitales

Cronograma de actividades

El programa didáctico fue desarrollado en ocho sesiones, cada una de tres horas. Dichas sesiones fueron llevadas a cabo considerando los temas referidos al objetivismo, sentido de la vida, cuestionamiento, análisis, resolución de problemas, capacidad explicativa, toma de decisiones, y sentido de la libertad. La finalidad principal de este programa es desarrollar el pensamiento filosófico, crítico, reflexivo y racional en los alumnos de Derecho de la UPAO que han cursado el curso de Filosofía. Las sesiones se organizaron de la siguiente manera:

Tabla 12. *Sesiones de aprendizaje*

Número	Nombre
Sesión N.º 1	Preguntas esenciales de la filosofía. Sentido de la vida.
Sesión N.º 2	Objetivismo. Análisis de las características de la filosofía.
Sesión N.º 3	Cuestionamiento. La teoría del conocimiento. Métodos de Sócrates.
Sesión N.º 4	Resolución de problemas. Reconocimiento de las clases de conocimiento para resolver problemas en el ámbito personal y académico.
Sesión N.º 5	Análisis y debate sobre corrientes gnoseológicas.
Sesión N.º 6	Importancia de las teorías del conocimiento y su influencia en la toma de decisiones.
Sesión N.º 7	Explicación de las teorías de la verdad y su relación con nuestra vida cotidiana.
Sesión N.º 8	El sentido de la libertad.

Nota. Tomado de Gamarra (2023)

Evaluación de la propuesta pedagógica

El proceso de evaluación fue realizado de la siguiente manera:

a. Primera evaluación (pretest): permitió identificar el nivel de desarrollo de pensamiento filosófico de los estudiantes que participaron en este estudio.

b. Evaluación de proceso: las actividades desarrolladas y las evaluaciones permitieron mejorar y promover el pensamiento filosófico y sus dimensiones (crítico, reflexivo y racional). Para evaluar a los estudiantes, se aplicaron diversos instrumentos, como las rúbricas, las listas de cotejo y la guía de observación.

c. La prueba de cierre (postest): permitió identificar los resultados del estudio y verificar si los objetivos fueron alcanzados.

Las sesiones del programa Sócrates que se desarrollaron para realizar el presente estudio se presentan a continuación:

Tabla 13. Sesión de aprendizaje N.º 1

Programa de estudios		Derecho
Título de la sesión	Preguntas esenciales de la filosofía. El sentido de la vida. Fecha:	
Docente		
Resultados de aprendizaje	Responde a las preguntas esenciales de la filosofía al tiempo que sustenta sus opiniones sobre la misma.	
Actitudes	Capacidad de organización para el trabajo en equipo. Actitud reflexiva y crítica ante las situaciones de aprendizaje.	
Contenidos	Preguntas esenciales de la filosofía. Disciplinas filosóficas y principales problemas de la filosofía.	
Secuencia didáctica		
Proceso pedagógico	Actividades (del docente)	Materiales y enlaces
	Se comparte el siguiente video: <i>El valor de la vida</i>. Autor: Pepe Mujica Se formulan las siguientes preguntas: 	Presentación en Power Point
Inicio	1. ¿Consideras que la felicidad es un tema que aborda la filosofía? 2. ¿Qué dice el autor sobre la felicidad? ¿Estás de acuerdo con lo que dice? 3. El problema sobre el sentido de la vida, ¿le corresponde a la filosofía? 4. En tu opinión, ¿en qué consiste el problema sobre el sentido de la vida? 5. ¿Qué caracteriza a un problema filosófico? • Los alumnos comparten sus opiniones y sus respuestas. La docente promueve e incentiva la participación. • Se declara el tema: Preguntas esenciales de la filosofía. <i>El sentido de la vida</i>; se indica lo que quiere lograrse y el producto a utilizar.	Plataforma Zoom

Desarrollo	• La docente, por medio de la videoconferencia, explica el tema de forma interactiva utilizando diapositivas. • Se propicia la participación y el diálogo. Se formulan preguntas respecto a los diferentes problemas filosóficos y se fomenta el análisis y reflexión en los alumnos. Los educandos comparten sus respuestas luego de activar sus micrófonos. • Se apuntan las ideas más resaltantes. • La profesora responde las preguntas formuladas por los estudiantes. • Leen el material que brinda información sobre las disciplinas filosóficas. Aplican técnicas de lectura para mejorar su comprensión. • Presentan sus inquietudes o dudas y la docente responde de manera asertiva. • Actividad de aplicación: mediante un mapa mental se organiza la información más importante sobre los principales problemas que abordan las disciplinas filosóficas. Los problemas deben relacionarse con la realidad. La actividad se desarrolla en equipos de trabajo.	Diapositivas
Cierre	• En este momento de la sesión se exponen los trabajos • La profesora complementa y refuerza la actividad. Incentiva la reflexión.	Lectura: <i>La filosofía: disciplinas</i>
Evaluación		
Indicador		Instrumento
Mediante un mapa mental se organiza la información más importante sobre los principales problemas que abordan las disciplinas filosóficas. Los problemas deben relacionarse con la realidad.		Lista de cotejo

Nota. Tomado de Gamarra (2023)

Tabla 14. Sesión de aprendizaje N.º 2

Programa de estudios		Derecho
Título de la sesión	Pensamiento centrado en el objetivismo. Análisis de las características de la filosofía. Fecha:	
Docente		
Resultados de aprendizaje	Centra su pensamiento en la realidad, partiendo de las explicaciones filosóficas y científicas ante las explicaciones cotidianas o míticas.	
Actitudes	Capacidad de análisis frente a la información presentada. Actitud crítica ante situaciones de aprendizaje.	
Contenidos	Características de la filosofía. Pensamiento orientado a la objetividad.	
Secuencia didáctica		
Proceso pedagógico	Actividades (del docente)	Materiales y enlaces
Inicio	Se comparte el video (<i>Merlí. Redes sociales</i>) con el fin de analizarlo. Se formulan las siguientes interrogantes:	
		Presentación en Power Point. El video sobre las redes sociales. Plataforma Zoom
	1. ¿Estás de acuerdo con lo señalado por el autor? 2. ¿Hay relación entre lo señalado por el autor y nuestro contexto actual? 3. ¿Estaremos asumiendo una actitud filosófica al actuar así, publicar y compartir nuestra privacidad?	

Desarrollo	• La docente promueve e incentiva la participación. • Se declara el tema: pensamiento centrado en el objetivismo. Análisis de las características de la filosofía; se señala el aprendizaje a lograr y el producto a presentar. • La docente, por medio de la videoconferencia, explica el tema de forma interactiva utilizando diapositivas. Se genera un espacio de análisis y reflexión sobre casos presentados. • Se propicia la participación y el diálogo. La docente plantea preguntas sobre casos y situaciones reales en los que se evidencie la presencia de las características de la filosofía	Diapositivas sobre características de la filosofía. Pensamiento orientado a la objetividad.
Desarrollo	Los estudiantes comparten sus respuestas luego de activar sus micrófonos. Se propicia el análisis de acontecimientos con fundamento objetivo, científico y filosófico, y se identifican las diferencias con acontecimientos basados en explicaciones míticas. • Se apuntan las ideas más resaltantes. • La profesora responde las preguntas formuladas por los estudiantes • Leen el material que brinda información sobre el tema de la sesión. • Presentan sus inquietudes o dudas y la docente responde de manera asertiva • Actividad de aplicación: En equipos de trabajo se elabora un organizador visual mediante el que presentan ejemplos sobre las características que la filosofía posee, y reconocen en qué se diferencia el pensar de forma objetiva y el pensar que se enfoca en los mitos.	Lectura: <i>Características de la filosofía</i> Pensamiento orientado a la objetividad.

Cierre	• Los estudiantes exponen sus trabajos durante la sesión. • La profesora refuerza y complementa la actividad	Lista de cotejo
Evaluación		
Indicador		Instrumento
En equipos de trabajo se elabora un organizador visual mediante el que presentan ejemplos sobre las características que la filosofía posee, y reconocen en qué se diferencia el pensar de forma objetiva y el pensar que se enfoca en los mitos.		Lista de cotejo

Nota. Tomado de Gamarra (2023)

Tabla 15. Sesión de aprendizaje N.º 3

Programa de estudios		Derecho
Título de la sesión	Cuestionamiento. La teoría del conocimiento. Métodos de Sócrates	
Docente		
Resultados de aprendizaje	Analiza y reflexiona sobre los métodos aplicados por Sócrates y los principales temas que se relacionan con la teoría del conocimiento. Los elementos y proceso del acto de conocer. Explica y ejemplifica los tipos de conocimiento.	
Actitudes	Asume una actitud reflexiva y de cuestionamiento ante el tema presentado. Actitud crítica ante las situaciones de aprendizaje	
Contenidos	Cuestionamiento. La teoría del conocimiento • Métodos de Sócrates. • El acto de conocer: proceso y elementos Tipos de conocimiento: científico, vulgar, filosófico.	

Secuencia didáctica

Proceso pedagógico	Actividades	Materiales y enlaces
	Se desarrolló una videoconferencia donde se realizan las siguientes actividades Se presenta el video: <i>Posibilidades del conocimiento</i>. Obtenido en: https://www.youtube.com/watch?v=OPypML6rlyM	
Inicio	Se formulan las siguientes preguntas: 1. ¿Cómo se refleja el dogmatismo en nuestro sistema educativo? 2. ¿En qué consiste el pragmatismo? 3. ¿Qué entendemos por subjetivismo? • La profesora promueve e incentiva la participación. • Se declara el tema: La teoría del conocimiento, los métodos de Sócrates. Se indica el aprendizaje que quiere lograrse y el producto a utilizar.	Presentación en Power Point sobre el tema. Plataforma Zoom



Desarrollo	• La docente, por medio de la videoconferencia, explica el tema (conocimiento y los métodos de Sócrates) de forma interactiva utilizando diapositivas • Se propicia el diálogo y la participación de los estudiantes. • Se apuntan las ideas más resaltantes. • Responde a las preguntas que los estudiantes le formulen. • Leen el material brindado que contiene información sobre el tema. Aplican técnicas de lectura para mejorar la comprensión. Analizan los métodos socráticos y los asocian con casos de su vida académica y cotidiana. • Presentan sus inquietudes o dudas y la docente responde de manera asertiva Actividad de aplicación: en equipos de trabajo, explican y brindan ejemplos sobre los tipos de conocimiento. • La docente fomenta la participación de los alumnos para que expongan sus trabajos durante la sesión. • La docente refuerza y complementa esta actividad.	Diapositivas sobre la teoría del conocimiento y los métodos de Sócrates Lectura sobre la teoría del conocimiento.
Cierre	• La profesora formula y plantea preguntas sobre la teoría del conocimiento para verificar si los estudiantes comprendieron el tema.	
Evaluación		
Indicador		Instrumento
En equipos de trabajo, explican y brindan ejemplos sobre los tipos de conocimiento sobre el tema abordado en clases.		Lista de cotejo

Nota. Tomado de Gamarra (2023)

Tabla 16. Sesión de aprendizaje N.º 4

Programa de estudios		Derecho	
Título de la sesión	Resolución de problemas. Reconocimiento de las clases de conocimientos para la resolución de problemas en los ámbitos académico y personal		
Docente			
Resultados de aprendizaje	Reconoce y aplica las clases de conocimientos para la resolución de problemas en los ámbitos académico y personal.		
Actitudes	Actitud crítica ante las situaciones de aprendizaje		
Contenidos	La teoría del conocimiento. resolución de problemas		
	Clases de conocimiento: racional, sensorial, discursivo, intuitivo, <i>a priori</i> , <i>a posteriori</i>		
Secuencia didáctica			
Proceso pedagógico	Actividades		Materiales y enlaces
Inicio	Desarrollo de una videoconferencia donde se realizan las siguientes actividades: Se formulan las siguientes preguntas: 1. ¿Qué clases de conocimientos conoces? 2. ¿Cuál es la importancia del conocimiento en nuestra vida? 3. ¿Cuál es la diferencia entre el conocimiento racional e intuitivo? ¿Cuál de ellos aporta en la efectiva resolución de los problemas en el ámbito académico y personal? • La profesora promueve e incentiva la participación. • Se declara el tema: Resolución de problemas. Reconocimiento de las clases de conocimientos para resolver problemas en los ámbitos académico y personal		Presentación en Power Point sobre el tema. Plataforma Zoom

Desarrollo	• La docente, por medio de la videoconferencia, explica el tema de forma interactiva utilizando diapositivas • Se propicia la participación y el diálogo • Se apuntan las ideas más resaltantes. • La profesora responde las preguntas formuladas por los estudiantes • Leen el material que brinda información sobre el tema. Aplican técnicas de lectura para mejorar su comprensión • Presentan sus inquietudes o dudas y la docente responde de manera asertiva. • Actividad de aplicación: En equipos de trabajo se redactan cinco casos en los que se muestren las clases de conocimientos que sean útiles para la resolución de los problemas en los ámbitos académico y personal. • La profesora promueve la participación de los estudiantes para que expongan sus trabajos en plenario. • La profesora refuerza y complementa la actividad.	Diapositivas sobre el tema
		Lectura sobre las clases de conocimiento: sensorial, racional, intuitivo, discursivo, <i>a priori</i> , <i>a posteriori</i>
Cierre	• La profesora plantea preguntas para verificar si los alumnos han comprendido el tema.	

Evaluación

Indicador	Instrumento
En equipos de trabajo se redactan cinco casos en los que se muestren las clases de conocimientos que sean útiles para la resolución de los problemas en los ámbitos académico y personal.	Lista de cotejo

Nota. Tomado de Gamarra (2023)

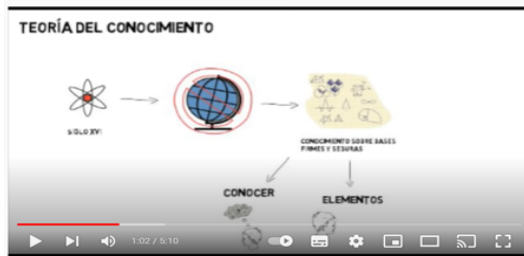
Tabla 17. Sesión de aprendizaje N.º 5

Programa de estudios		Derecho	
Título de la sesión	Análisis y debate sobre corrientes gnoseológicas		
Docente			
Resultados de aprendizaje	Analiza y compara las diferentes teorías gnoseológicas.		
Actitudes	Actitud disposición y dialógica para expresar ideas de manera asertiva. Actitud reflexiva y crítica frente a las situaciones de aprendizaje.		
Contenidos	Teorías gnoseológicas Los problemas del conocimiento La posibilidad del conocimiento: dogmatismo, relativismo, escepticismo, pragmatismo, subjetivismo, criticismo. Origen del conocimiento: empirismo, apriorismo, racionalismo, intelectualismo.		
Secuencia didáctica			
Proceso pedagógico	Actividades	Materiales y enlaces	
Inicio	Desarrollo de una videoconferencia donde se realizan las siguientes actividades: Se presentan las siguientes preguntas: 1. ¿Qué entendemos por actitud dogmática? 2. ¿La actitud dogmática promueve la investigación y la indagación? Explica. 3. ¿En tu vida académica y diaria asumes una actitud escéptica? ¿De qué manera? • La profesora promueve e incentiva la participación. • Se declara el tema: Análisis y debate sobre corrientes gnoseológicas		Presentación en Power Point sobre el tema. Plataforma Zoom

Desarrollo	• La docente, por medio de la videoconferencia, explica el tema de forma interactiva utilizando diapositivas. • Se propicia la participación y el diálogo. • Se apuntan las ideas más resaltantes. • Se apuntan las ideas más resaltantes. • Leen el material que brinda información sobre el tema. Aplican técnicas de lectura para mejorar su comprensión. • Presentan sus inquietudes o dudas y la docente responde de manera asertiva. • Actividad de aplicación: En equipos de trabajo se presentan argumentos hacer de las teorías gnoseológicas, se asumen posiciones a favor sobre una de ellas y se realiza un debate. Cada equipo defiende su posición con argumentos de la teoría que han estudiado y analizado. • La profesora fomenta la participación de los alumnos durante el debate. • La profesora refuerza y complementa la actividad.	Lectura sobre las teorías gnoseológicas
Cierre	• La profesora plantea preguntas para verificar si los alumnos han comprendido el tema,	
Evaluación		
Indicador		Instrumento
En equipos de trabajo se presentan argumentos acerca de las teorías gnoseológicas, se asumen posiciones a favor sobre una de ellas y se realiza un debate.		Lista de cotejo

Nota. Tomado de Gamarra (2023)

Tabla 18. Sesión de aprendizaje N.º 6

Programa de estudios		Derecho
Título de la sesión	Importancia de las teorías del conocimiento y su influencia en la toma de decisiones	
Docente		
Resultados de aprendizaje	Explica los aportes del Empirismo, criticismo y racionalismo. Valora la influencia y la importancia de estas teorías en la toma de decisiones.	
Actitudes	Actitud dialógica y disposición para expresar ideas asertivamente. Actitud reflexiva y crítica ante las situaciones de aprendizaje.	
Contenidos	Explica los aportes del empirismo, racionalismo y criticismo. Valora la importancia e influencia de estas teorías en la toma de decisiones.	
Secuencia didáctica		
Proceso pedagógico	Actividades	Materiales y enlaces
Inicio	Desarrollo de una videoconferencia y realiza las siguientes actividades: Se presenta el video: <i>Teorías del conocimiento</i> . Obtenido en: https://www.youtube.com/watch?v=w21qIq4AY14	
	 Se presentan las siguientes preguntas: 1. ¿En qué problemas se centran las teorías señaladas en el video? 2. Desde tu perspectiva, ¿cuál de las teorías ayuda a desarrollar el pensamiento crítico? Explica. 3. ¿Qué teoría ayuda a desarrollar la capacidad de resolución de problemas? • La docente promueve e incentiva la participación. • Se declara el tema: Importancia de las teorías del conocimiento y su influencia en la toma de decisiones	Presentación en Power Point sobre el tema. Plataforma Zoom

Desarrollo	• La docente, por medio de la videoconferencia, explica el tema de forma interactiva utilizando diapositivas. • Se propicia la participación y el diálogo. • Se apuntan las ideas más resaltantes. • La profesora responde las preguntas formuladas por los estudiantes. • Leen el material que brinda información sobre el tema. Se aplican técnicas de lectura para mejorar la comprensión. • Presentan sus inquietudes o dudas y la docente responde de manera asertiva. • Actividad de aplicación: Mediante un escrito, los alumnos identifican y redactan la influencia y la importancia que estas teorías poseen para el desarrollo del pensamiento crítico, toma de decisiones en los ámbitos académico y personal, y la capacidad para resolver problemas. • Se fomenta la participación de los alumnos en la sustentación de sus trabajos	Lectura sobre la importancia de las teorías del conocimiento.
Cierre	• Se plantean preguntas para verificar que los estudiantes hayan comprendido el tema.	
Evaluación		
Indicador		Instrumento
Mediante un escrito, los alumnos identifican y redactan la influencia y la importancia que estas teorías poseen para el desarrollo del pensamiento crítico, toma de decisiones en los ámbitos académico y personal, y la capacidad para resolver problemas.		Lista de cotejo

Nota. Tomado de Gamarra (2023)

Tabla 19. Sesión de aprendizaje N.º 7

Programa de estudios		Derecho	
Título de la sesión	Explica las teorías de la verdad y su relación con nuestra vida cotidiana		
Docente			
Resultados de aprendizaje	Explica en qué consiste la verdad y reflexiona sobre su relevancia en la vida cotidiana.		
Actitudes	Actitud dialógica y disposición para expresar ideas de manera asertiva.		
	Actitud reflexiva y crítica ante las situaciones de aprendizaje y frente a situaciones reales de nuestra sociedad.		
Contenidos	La verdad		
	Definiciones de verdad.		
	Clases: Verdad absoluta. Verdad relativa.		
	Teorías de la verdad.		
La verdad y su relación con situaciones o hechos en el ámbito social.			
Secuencia didáctica			
Proceso pedagógico	Actividades		Materiales y enlaces
Inicio	Desarrollo de una videoconferencia en el que se efectúan las siguientes actividades: Se presenta un caso para analizar y se plantea la siguiente interrogante:		Presentación en Power Point sobre el tema.
	Caso para analizar. La verdad es la correspondencia entre el conocimiento y el objeto. El hombre confiado puede creer que ha captado el objeto y, sin embargo, podría ocurrir que se equivoque totalmente, como el hombre antiguo que creía que la tierra era plana e inmóvil. El hombre escéptico por estas equivocaciones no confía ni cree en la verdad. ¿Quién tiene la razón: el confiado o el escéptico? ¿o ninguno? ¿Por qué? 		
	1. ¿Quién tiene la razón: el confiado o el escéptico? ¿Ninguno? ¿Por qué?		
	- La docente promueve e incentiva la participación. - Se declara el tema: La verdad		

Desarrollo	• Se presenta un video sobre las teorías de la verdad: 15] <i>La verdad. Mentira la Verdad II con Darío Sztajnszrajber</i>. Obtenido en: https://www.youtube.com/watch?v=_H0MmxA86h8 • Después de observar el video, se fomenta la participación de los alumnos con el fin de señalar con cuál de las teorías presentadas asumen una posición a favor. Se les solicita su opinión y sus argumentos. • La docente, por medio de la videoconferencia, explica el tema de forma interactiva utilizando diapositivas. • Se propicia la participación y el diálogo. Además, se usa la herramienta digital Mentimeter. Los estudiantes responden a las interrogantes referidas a la verdad. • Se apuntan las ideas más resaltantes. • Leen el material que brinda información sobre el tema. Aplican técnicas de lectura para mejorar la comprensión. • Presentan sus inquietudes o dudas y la docente responde de manera asertiva. • Actividad de aplicación: en equipos de trabajo se elabora un listado de casos o ejemplos de la vida práctica relacionados con la búsqueda de la verdad y la honestidad. • Comparten sus trabajos. • La profesora refuerza y complementa esta actividad.	Lectura: <i>La verdad</i> Plataforma Zoom
Cierre	• La profesora fomenta la participación, refuerza el trabajo y resuelve las dudas de los alumnos.	
Evaluación		
Indicador		Instrumento
En equipos de trabajo se elabora un listado de casos o ejemplos de la vida práctica relacionados con la búsqueda de la verdad y la honestidad		Lista de cotejo

Nota. Tomado de Gamarra (2023)

Tabla 20. Sesión de aprendizaje N.º 8

Programa de estudios		Derecho
Título de la sesión	El sentido de la libertad	
Docente		
Resultados de aprendizaje	Valora la importancia del ejercicio de la libertad en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana.	
Actitudes	Actitud dialógica y disposición para expresar ideas de forma asertiva. Actitud reflexiva y crítica ante las situaciones de aprendizaje.	
Contenidos	Libertad - Definición - Características - Importancia - Relación entre libertad y responsabilidad.	
Secuencia didáctica		
Proceso pedagógico	Actividades	Materiales y enlaces
Inicio	• Apertura de la sala de videoconferencia. • Atiende a las actividades que consiste en: • Observar y analizar un video relacionado con el tema. https://www.youtube.com/watch?v=wCR-La0H7SNk • Responde a las siguientes interrogantes: 1. ¿Cómo puedes definir la libertad según Fernando Savater? 2. ¿Crees que en la sociedad actual predomina el libertinaje o la libertad? 3. ¿Qué relación puedes establecer entre justicia y libertad?	Power Point sobre el tema. Plataforma zoom

Desarrollo	• Se explican de forma dinámica los aspectos teóricos del tema, usando el PPT. • Los alumnos interactúan en la videoconferencia y resuelven ciertos ejemplos para comprender el tema de la libertad. • Por medio de esta actividad dialógica, los alumnos asumirán una actitud de reflexión y análisis sobre el tema y su problemática. • Se analiza la lectura referida al tema. Se realizan comentarios de la lectura en el Zoom. • Se brinda retroalimentación. • Finalmente, mediante casos y ejemplos se resalta la importancia de la libertad en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana	Lectura referida a la libertad y responsabilidad.
Cierre	• Reflexionamos sobre los aprendizajes que se lograron y su aplicación en la vida	
Evaluación		
Indicador		Instrumento
Mediante casos y ejemplos se resalta la importancia de la libertad en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana		Lista de cotejo

Nota. Tomado de Gamarra (2023)

CAPÍTULO V

LA FILOSOFÍA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Las personas suelen buscar respuestas a las preguntas que se formulan a diario para comprender el entorno donde se desempeñan; asimismo, se enfocan en encontrar las mejores alternativas de solución para resolver los problemas que dificultan el quehacer diario. Esta búsqueda incesante de respuestas permite que las personas alcancen el bienestar propio y de quienes los rodean, ya sea en el campo educativo, cultural, económico, político, social, entre otros.

La filosofía es una parte esencial de las personas porque es un recurso que permite que estas comprendan su realidad y se desenvuelvan con principios, valores, conocimientos, criterios, entre otros; por ello, es preciso que, desde la etapa universitaria, se implementen actividades centradas en desarrollar el pensamiento filosófico para contribuir de manera positiva en el desarrollo de las habilidades críticas, racionales y reflexivas de los estudiantes, y sean capaces de generar su propio conocimiento.

En este aspecto, la filosofía se involucra en el proceso intelectual de los estudiantes universitarios; al mismo tiempo, incide en la ética porque los ayuda a discernir si las acciones que van a asumir ayudan o perjudican a quienes los rodean. Para lograr desarrollar el pensamiento filosófico es necesario que las actividades aplicadas en el aula sean guiadas por el docente y motive a los alumnos a que participen para que descubran que la información que poseen tiene errores y deben reformularla. De este modo, recurrirán a estudios o a sus conocimientos básicos que serán discutidos con sus compañeros para volver a

aprender sobre el tema. Es así que se formarán profesionales con las competencias necesarias para comprender la realidad, además de lograr una educación integral y de calidad para encaminar al alumno a que construya sus propios conceptos y no se limite a la memorización, que solo lo perjudica cuando se presentan casos de difícil resolución.

5.1. Filosofía y su relación con la educación

La educación es uno de los pilares de la sociedad porque permite la implementación de cambios que garanticen la mejora del bienestar y la calidad de vida de la población. Frente a un mundo en constantes transformaciones derivadas de las demandas de las personas y sus necesidades, se requiere que el trabajador cumpla con un nuevo perfil cada vez más exigente, con el propósito de que pueda cumplir con los objetivos organizacionales. En el nuevo perfil se suele solicitar a personas con habilidades flexibles y polivalentes, y que posean la capacidad de pensar y aprender constantemente para que cumplan apropiadamente con las tareas que se les asigne.

En este aspecto, la educación debe pasar por una serie de transformaciones para cumplir con las demandas actuales y mejorar el nivel de conocimientos y competencias de los estudiantes con el fin de que puedan ejercer su rol social de manera crítica y consciente. Además, al ser un agente de gran impacto en la sociedad, es necesario que se libere de los paradigmas antiguos impuestos que afectan el desarrollo intelectual de los estudiantes (como la memorización). De este modo, la educación debe ser articulada con el objetivo de formar profesionales y ciudadanos conscientes de sus deberes sociales y preparados para asumir su papel en la sociedad de manera comprometida y ética (Pereira *et al.*, 2020).

En la actualidad, se están aplicando cambios estructurales para implementar una educación innovadora que responda a las exigencias del mundo

actual y promueva grandes cambios; es decir, se dejen a un lado las actitudes tradicionalistas y conservadoras que limitan el aprendizaje y el desarrollo de habilidades filosóficas en los estudiantes. La filosofía en la educación cumple un rol esencial, pues brinda los recursos necesarios para modificar el quehacer educativo y se modifique la metodología de la enseñanza que, durante muchos años, se ha limitado a la memorización de contenidos sin considerar las opiniones de los estudiantes, lo que ha dificultado el desarrollo de su actitud crítica y reflexiva para la resolución del problema.

Basándose en lo expuesto, la enseñanza se debe vincular con aquellas características que permitan que los estudiantes puedan afrontar problemáticas concernientes a la cultura, el propio entorno y conocimiento (Romano y Dolcini, 2018). Para esto, el pensamiento tiene que ser considerado como un mecanismo complejo y dinámico que requiere ser analizado para aplicar una transformación educativa adecuada a fin de poder desarrollar en los alumnos la creatividad, el análisis y los valores.

Ahora, los contenidos conceptuales y valorativos de la educación que se imparten en cada sociedad no son caprichosos porque se basan en una determinada ideología al igual que la manera en que es transmitida: estrategias de enseñanza-aprendizaje, relación docente-alumno, entre otros. Por otro lado, la educación no puede mejorar si solo es entendida como una disciplina que adiestra o instruye, ya que es mucho más que eso, puesto que busca que los contenidos que se impartan sean cuestionados y analizados para dar paso a los debates y los participantes puedan compartir sus ideas con el fin de que construyan su propio conocimiento. Es ahí donde la filosofía cumple un gran papel en la educación.

Paitan *et al.* (2021) indica que la filosofía en la educación es importante porque brinda la posibilidad de que los educadores puedan profundizar su conocimiento y el de los estudiantes al permitir que estos analicen y discutan

sobre los temas que se abordan, y, si es necesario, formulen sus propias soluciones para atender a la problemática. Conjuntamente, la filosofía en el área educativa fortalece el desarrollo personal porque impulsa la moral, el área cognitiva y la búsqueda del sentido de la realidad, los cuales son necesarios para que adquieran habilidades que permitan aplicar sus conocimientos sin perjudicar a quienes los rodean.

Esto se debe a que la filosofía tiene una amplia visión sobre el mundo, lo que le permite analizar y comprender el panorama educativo y plantear medidas que solucionen problemas. Además, al abarcar diversos conocimientos teóricos guía a los docentes porque mejora su capacidad de pensar y su propio análisis, sin que se sometan a discursos establecidos por otros individuos, ya que muchas de las medidas, como las políticas educativas, han sido implementadas e impuestas con vacíos y falencias en sus modificaciones ocasionando que se acreciente la brecha educativa.

Por ello, para mejorar la calidad educativa del país es indispensable que se implementen políticas educativas que hayan sido previamente analizadas para lograr cambiar la situación educativa, que solo se limita a la memorización de los contenidos y no prioriza el desarrollo cognitivo de los estudiantes y sus habilidades filosóficas, que son necesarias para que puedan responder satisfactoriamente a las necesidades actuales.

De este modo, será posible lograr que los estudiantes desarrollen un pensamiento crítico y asuman con fundamentos determinadas posturas o reflexiones que serán compartidas con sus compañeros. Por ello, la modificación de las políticas educativas y el contenido del currículo debe ser realizada desde una perspectiva filosófica para que los estudiantes aprendan a razonar desde un punto de vista crítico y lógico y, con ello, evalúen, juzguen, analicen y propongan soluciones a determinadas situaciones.

5.2. Aplicación del método socrático en la enseñanza universitaria

El método socrático consiste en buscar activamente el conocimiento, para lo cual se invita a que las personas piensen por sí mismas y exploren nuevas alternativas para resolver problemas reales. Es un método por medio del cual los alumnos pueden desarrollar sus habilidades críticas, que son indispensables para la sociedad actual, ya que de estas depende que logren proponer soluciones acertadas a problemáticas simples o complejas que afectan a la sociedad. En este aspecto, es necesario que en la educación superior se implemente el método socrático durante el desarrollo de las clases para formar estudiantes capaces de responder con criterio a las situaciones que se les presentan.

Si bien el método socrático debe ser considerado en las clases, puede que se generen ciertas complicaciones durante su implementación. Las principales dificultades se deben al elevado número de estudiantes, la escasa confianza y cercanía entre el profesor y los alumnos, las exigencias curriculares, el supuesto estatuto del profesor como autoridad en plena posesión del conocimiento, la necesidad de evaluar el contenido enseñado y un temario concreto. Pese a que existen diversas dificultades, los educadores deben esforzarse y modificar su metodología para que el proceso de enseñanza-aprendizaje no se limite a impartir conocimientos y a la memorización de la información, sino a que se busque la definición universal entre el docente y los alumnos para que ellos formen su propio conocimiento. El propósito de la aplicación del método socrático en las aulas es fomentar el pensamiento crítico y autónomo de los estudiantes, y propiciar su madurez moral e intelectual.

Una de las alternativas que se aplica para implementar el método socrático en las universidades es a través de la lectura, porque permite que los alumnos investiguen los temas que no comprenden para luego ser consultados en clases. Así también, se debe considerar que con la lectura de los textos, el

alumno debe relacionar la información que encuentra con las circunstancias de su vida cotidiana y cómo puede influir en la sociedad. Para esto, se requiere que el contenido sea analizado y el educando adopte una postura a favor o en contra, dependiendo del tema que se aborde (Segura-Peraíta, 2017).

Ahora, para aplicar el método socrático en la educación superior es necesario considerar (Universidad Dinamo, 2019):

- Lograr que el alumno descubra la respuesta por sí mismo.
- Aumentar la comprensión sobre el tema impartido.
- Fomentar el pensamiento crítico y autónomo en los estudiantes
- Utilizar las propias palabras del estudiante para convencerlo de que no sabe del tema y se vea obligado a abrir su mente para que acepte nuevas posibilidades y construya su propio conocimiento.
- Responder las preguntas de los participantes hasta que comprenda el tema y formule su propia respuesta.

Basándose en los objetivos previamente detallados, los docentes también deben considerar los pasos que comprende la aplicación del método socrático para obtener buenos resultados. Para esto, primero, se comienza con un debate sobre el tema a tratar y se ponen en duda las nociones preconcebidas que los alumnos tienen para que descubran el verdadero significado. Después de eliminar los conocimientos previos, los estudiantes sentirán ansiedad y se invitará a todos a discutir el tema. Cabe precisar que el docente toma un papel subordinado y de apoyo para guiar a los alumnos a que busquen el conocimiento y se sientan confortables cuando expongan sus ideas. De este modo, se pretende que todos los participantes construyan su conocimiento después de haber reflexionado sobre el tema propuesto.

De este modo, al recibir una buena calidad de enseñanza humanística, no solo se forman estudiantes que alcanzarán un nivel académico alto, sino también profesionales que tengan una mejor preparación para enfrentar los proble-

mas de la sociedad y tengan las competencias y las habilidades necesarias para realizar sus actividades laborales.

Por tanto, la aplicación del método socrático en las universidades es importante porque, además de elevar el nivel educativo, se logra que los estudiantes desarrollen un mejor criterio; para esto, el docente debe realizar actividades en las que se incentive la participación activa con el fin de que los alumnos puedan discernir y analizar por sí mismos los temas que se pretende enseñar, y construyan su conocimiento y mejoren o desarrollen su pensamiento filosófico-crítico, reflexivo y racional- (Zetina-Esquivel & Piñón-Rodríguez, 2016).

5.3. Importancia del desarrollo del pensamiento filosófico en estudiantes universitarios

El pensamiento crítico es una habilidad humana muy importante porque permite que las personas piensen, sientan y actúen de forma crítica y certera. Este tipo de pensamiento implica que todos se atrevan a pensar y no asumir como cierta o verdadera la información que se les comparte; al contrario, se les incentiva a que duden y reflexionen sobre ello para que construyan su propio conocimiento. Educar a los jóvenes en pensamiento filosófico es educarlos para la vida porque asumen un rol cuestionador con el cual pueden identificar y resolver los problemas que se generan a diario. Al observar la importancia que posee el pensamiento filosófico en los alumnos, se han elaborado estrategias para desarrollarlo. Estas son las siguientes (Calderón-Guevara, 2022):

Desafiar todas las suposiciones

Los docentes suelen responder todas las preguntas formuladas por los alumnos; sin embargo, independientemente de los objetivos de las clases, nunca se debe sofocar la curiosidad de los estudiantes, lo cual puede ser logrado al abstenerse de darles la respuesta cuando lo piden porque se les debe alentar a que investiguen y desarrollen sus propias ideas. Al inicio, puede ser un proceso complicado porque los educandos no están acostumbrados a este tipo de

estrategia; por ello, debe guiárseles hasta que obtengan conocimientos por sí mismos.

Suspender el juicio

Los estudiantes muestran curiosidad ante temas nuevos, ya que es parte de la naturaleza humana llenar un vacío de información; no obstante, este vacío no debe ser llenado con suposiciones porque equivaldría a detener el progreso de la ciencia. En este aspecto, se debe suspender el juicio para obtener información o datos que permitan mirar la situación desde una perspectiva diferente.

Analizar los datos

Se debe examinar los datos o los estudios anteriores con la finalidad de desarrollar nuevas teorías o sacar conclusiones. Para esto, se requiere que el estudiante analice detenidamente la información que encuentre y la evalúe a fin de obtener información relevante que permita resolver problemas y responder preguntas.

Revisar las conclusiones basándose en la nueva evidencia

Las conclusiones obtenidas por los estudiantes deben ser revisadas en clases con los demás compañeros para determinar si responden a las interrogantes planteadas o requieren ser reformuladas.

En general, los docentes deben desarrollar alternativas didácticas para que los alumnos formen un pensamiento filosófico lo suficientemente sólido para que construyan su propio conocimiento y sean capaces de tomar decisiones acertadas frente los problemas que enfrenten durante su vida académica y profesional (Cangalaya-Sevillano, 2020). De este modo, se formarán profesionales con un pensamiento reflexivo y crítico, con conocimientos adquiridos a lo largo de su vida académica que podrán aportar a la sociedad al establecer diferentes puntos de vista para abordar una situación y resolverla de la mejor forma posible.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alderete-Callupe, L. (2022). Los programas educativos y sus logros. *Alborada da Ciencia*, 2(2), 27-35. <https://doi.org/10.26490/uncp.alboradaciencia.2022.2.1115>

Arancibia-Carvajal, S., Maréchal-Imbert, M., Neira-Navarro, T., & Abarca-Cadevilla, K. (2022). Creación de un instrumento de medición del pensamiento crítico a través de la matemática: Una aplicación a estudiantes de ingeniería de primer año universitario. *Revista de estudios y Experiencias en Educación*, 21(46), 239-260. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-51622022000200239&script=sci_arttext

Calcina-Mamani, R. (2019). *Influencia del software educativo en la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de la institución educativa primaria Horacio Zevallos Gámez del distrito de San Miguel, provincia de San Román región Puno, año 2019* [tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/14878>

Calderón-Guevara, C. (2022). Filosofía y pensamiento crítico. *Revista Homo Educator*, 1(2), 52-64. <http://200.12.169.96/index.php/HOMOEDUCATOR/article/view/370>

Cangalaya-Sevillano, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde el Sur*, 12(1), 141-153. <https://revistas.cientifica.edu.pe/index.php/desdeelsur/article/view/595>

Cano-Montoya, W. (2020). La filosofía como baluarte contra la obviedad. *Revista Espirales*, 5(5), 120-125. <https://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/espirales/article/view/3287>

Carmona-Sánchez, D., & Morales-López, H. (2020). Educational Challenges in the Times of the Covid-19. *Archivos en Medicina Familiar*, 23(2), 59-62. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenI.cgi?IDARTICULO=95946>

Castro, L., & Pirelli, M. (2014). *La importancia de evaluar los programas educativos*. Instituto Nacional de Evaluación Educativa. <https://www.ineed.edu.uy/sites/default/files/La%20importancia%20de%20evaluar%20los%20programas%20educativos.pdf>

De la Fuente, E. (2017). Enseñanza de la matemática por la mayéutica. *Praxis Investigativa ReDIE*, 9(17), 53-60.

Emagister. (2022, 15 de noviembre). *Fases de un proyecto educativo*. <https://www.emagister.com/blog/fases-y-ejemplos-de-un-proyecto-educativo/>

Estany, A. (2022). Retos del pensamiento racional. *Revista CTS*, 17(50), 201-208.

Félix, A. (2021). *Interpretación categórica para el cálculo de secuentes de la lógica intuicionista* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional UNJFSC. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/4322?show=full>

Flores-Morales, J., & Nayra-Huamani, L. (2021). Pensamiento Crítico en estudiantes en una universidad privada de Lima, 2020. *Fides et Ratio-Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 22(22), 109-128. http://scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s-2071-081x2021000200007

Forero-Hernández, C., & Arana-Guaraca, P. (2020). ¿La filosofía política se encuentra en crisis de extinción? *Indagare*, (8), 203-211. <https://doi.org/10.35707/indagare/818>

Gamarra, A. (2023). *Influencia del programa didáctico Sócrates en el pensamiento filosófico de estudiantes de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego-Trujillo* [tesis doctoral, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional Universidad Nacional de Trujillo. <https://hdl.handle.net/20.500.14414/19104>

Gismera-Tierno, E., & Paredes-Serrano, C. (2021). *El desafío de las TIC a través de los contenidos audiovisuales como pulsos del cambio en políticas de género*. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/76350/ARTICULO%20AUDIOVISUALES.pdf?sequence=-1&isAllowed=y>

Guamán-Toa, J. (2021). *El método socrático para el desarrollo de la crítica constructiva en estudiantes de básica superior* [tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Institucional Pucsa. <https://repositorio.pucsa.edu.ec/bitstream/123456789/3266/1/77422.pdf>

Gumieri-Valério, M. (2020). Métodos y estrategias didácticas para la enseñanza del derecho en la facultad de negocios: ¿o sería para la facultad de Derecho? *Revista da Faculdade de Direito, Universidade de São Paulo*, 115, 47-61. <https://www.revistas.usp.br/rfdusp/article/view/189352>

- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hoyos-Cardona, D., Roncancio-Bedoya, A., & Ospina-Agudelo, J. (2021). La enseñanza de la filosofía en el escenario post COVID-19. *Revista de Filosofía*, (97), 326-340. <https://acortar.link/0Jm8r5>
- Hurtado-Valencia, S., & Huacho-Torres, A. (2023). Consideraciones de la epistemología en la enseñanza universitaria. *Revista de Investigación Científica Siglo XXI*, 3(2), 10-14. <https://doi.org/10.54943/rcsxxi.v3i2.343>
- Iglesias, M. (2022). *Método socrático: ¿en qué consiste la creación del liderazgo?* Crehana. <https://www.crehana.com/blog/negocios/metodo-socratico/>
- Jaume, L., Roca, M., Quattrocchi, P., & Biglieri, J. (2019). Aportes a la axiología desde la psicología social. *Anuario de Investigaciones*, 26, 131-135. <https://www.redalyc.org/journal/3691/369163433013/369163433013.pdf>
- Jordán-Padrón, M., Pachón-González, L., Blanco-Pereira, M., & Achiong-Alemañy, M. (2011). Elementos a tener en cuenta para realizar un diseño de intervención educativa. *Revista Médica Electrónica*, 33(4), 1-7. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242011000400017
- Macías-Merizalde, A., & Llumiquinga-Quispe, S. (2021). Proceso de enseñanza aprendizaje en la educación inicial desde entornos virtuales, a partir de un *software* educativo. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 5(1), 12-22. <https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/464>
- Maldonado-Zuñiga, K., Vera-Velázquez, R., Ponce-Delgado, L., & Tóala-Arias, F. (2020). Software educativo y su importancia en el proceso enseñanza-aprendizaje. *UNESUM - Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 4(1), 123-130. <https://doi.org/10.47230/unsum-ciencias.v4.n1.2020.211>
- Marcelo-Gómez, G. (2022). Revisión de antecedentes y marco referencial de fundamentación para el proyecto Educación en Igualdad programa para mejorar el nivel de valoración del enfoque de género. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 4467-4517. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2192
- Marrades-Millet, J. (2020). *El pensamiento racional y la visión trágica de los griegos*. Universitat de Valencia. [https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/76328/ANCLA+sobre+cultura+antigua+\(2020\).pdf?sequence=1](https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/76328/ANCLA+sobre+cultura+antigua+(2020).pdf?sequence=1)

Melendrez-Fuentes, R. (2023). *Propuesta de estrategias didácticas basadas en el Método Socrático para el proceso de enseñanza en la Filosofía en el primer año de bachillerato* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Institucional UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/11443>

Miranda-Castillo, P., Usquiano-Piscoya, M., Arbulú-Hurtado, N., Valdiviezo-Palacios, J., & Pérez-Quispe, R. (2022). ¿Cómo mejorar la comprensión oral en el nivel elemental del idioma inglés? *Savez Editorial*. <https://doi.org/10.53887/se.vi.85>

Mormontoy, W. (1994). *Elaboración del protocolo de investigación: En ciencias de la salud, de la conducta y áreas afines*. Boehringer Ingelheim

Mujica, F. (2021). Los límites de la filosofía: la vida y Dios. *Ensayos de Filosofía*, 13(1). <https://www.ensayos-filosofia.es/archivos/articulo/los-limites-de-la-filosofia-la-vida-y-dios>

Ortega-Ramos, Y. (2020). Cátedra de la Tierra “Dr. Gonzalo Cruz Calderón”, un programa educativo de conciencia ambiental y de extensión universitaria. *Revista Compromiso Social*, (4), 107-116. <https://doi.org/10.5377/recoso.v2i4.13471>

Ortiz-Ortiz, M. (2021). Pensamiento reflexivo en la formación práctica de los maestros. *Revista Boletín Redipe*, 10(4), 42-59. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1248>

Paitan-Compi, E., Aguirre-Gonzalez, M., Ñaccha-Casaverde, C., Sigüeñas-Rodríguez, C., & Melgar-Morán, L. (2021). Importancia de la filosofía de la educación en el siglo XXI. *Alpha Centauri*, 2(2), 44-57. <https://doi.org/10.47422/ac.v2i2.34>

Perea-Romero, L. (2017). *Disposición hacia el pensamiento crítico y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del curso de metodología de la investigación de una universidad privada de Lima Metropolitana* [tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/945>

Pereira, L., Silva, C., Petzold, P., & Ravache, R. (2020). La importancia de la filosofía de la educación. *Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento*, 10, 5-12. <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/educacion-es/filosofia-de-la-educacion>

Pino-Santos, P., & Sánchez-Pérez, L. (2020). Impacto del programa educativo de la Cátedra Universitaria del Adulto Mayor en el empoderamiento comunitario. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(1), 1-22. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142020000100005&script=sci_arttext&tlng=en

Ravanales-Carrillo, J. (2023). Sobre libertad y pasión en Jean-Paul Sartre. *Contextos: Estudios de Humanidades y Ciencias Sociales*, (52), 22-37. <http://revistas.umce.cl/index.php/contextos/article/view/2105>

Ríos-Patio, G. (2022). Conducta criminal y relativismo ético en los países periféricos indoamericanos. *Revista Notas Históricas y Geográficas*, (29), 406-423. <https://revistanotashistoricasygeograficas.cl/carga/wp-content/uploads/2022/04/21-Rios-Notas-Historicas-Julio-Diciembre-2022.pdf>

Rodríguez-Macías, A., Galán-López, I. G., & Orozco-Calderón, G. (2020). Ciencia del cerebro y el comportamiento: esbozo histórico de la neuropsicología. *Ciencia & Futuro*, 10(4), 79-103. <https://revista.ismm.edu.cu/index.php/revistacyf/article/view/2001>

Rodríguez-Zambrano, A. (2020). Ciencia y corrientes epistemológicas: una breve revisión para el estudio. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*, (69), 1-7. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7756392>

Romano, D., & Dolcini, H. (2018). Filosofía de la educación: educación médica y universidad. *Revista de la Asociación Médica Argentina*, 131, 23-26. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=95941>

Rosales-Murga, D. (2016). *Pensamiento Reflexivo Crítico y las Habilidades Sociales en Docentes de la UGEL 04-Trujillo Sur Este* [tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/15378>

Segundo-Espínola, J. (2023, 12 de mayo). *Historia de la filosofía*. Enciclopedia Humanidades. <https://humanidades.com/historia-de-la-filosofia/>

Segura-Peraita, C. (2017). El método socrático hoy. Para una enseñanza y práctica dialógica de la filosofía. *Revista Española de Pedagogía*, (286), 180. <https://revistadepedagogia.org/informaciones/el-metodo-socratico-hoy-para-una-ensenanza-y-practica-dialogica-de-la-filosofia/>

Silva-Másmela, E., & Díaz-Bernal, J. (2021). La disertación como estrategia para la enseñanza de la filosofía. *Educación y Ciencia*, (25), 1-13. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7983729>

Universidad Dinamo. (2019, 28 de agosto). *Hacks educativos-El método socrático*. <https://www.udinamo.edu.mx/blog/www-udinamo-edu-mx-blog-mentoresuda/el-metodo-socratico/>

Vacas-Gonzales, F. (2022). Estrategia de retroalimentación para el desarrollo del pensamiento reflexivo. *Maestro y Sociedad*, 19(2), 622-636. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5535>

Varona-Domínguez, F. (2023). Tecnología y educación superior: visión desde la estética enfilada el mejoramiento humano. *Educare et Comunicare Revista de investigación de la Facultad de Humanidades*, 11(1), 35-44. <https://doi.org/10.35383/educare.v11i1.875>

Vera-Llerena, R. (2021). *Programa educativo para desarrollar competencias parentales y autonomía en menores de cinco años mediante talleres de juegos dirigidos a padres* [tesis de maestría, Universidad Técnica Ambato]. Repositorio Institucional UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/32516>

Vergara-Vásquez, A. (2019). *Programa “PERIPATO” para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de derecho de la universidad privada Antenor Orrego*. Piura-Perú [tesis de doctorado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Institucional UPAO. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/5685>

Vilca, E. (2012). *El proyecto de investigación científica*. EDUNT.

Zambrano-Navarrete, J. & Chancay-Cedeño, C. (2022). El pensamiento crítico a través de la comprensión lectora en educación primaria. *Dominio de las Ciencias*, 8(2), 635-647. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i2.2775>

Zegarra-Moreno, M. (2022). *Programa educativo para fortalecer las habilidades blandas en los docentes de un instituto de enseñanza del idioma inglés de Lima* [tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/f281ac0f-2032-45cb-ab83-2b3c7f32fe3b>

Zetina-Esquivel, E. & Piñón-Rodríguez, P. (2016). El método socrático en los programas educativos actuales: una propuesta de Martha C. Nussbaum. *La Colmena*, (91), 79-90. <https://www.redalyc.org/journal/4463/446347254024/html/>

SOBRES LOS AUTORES

Ana Janette Gamarra Carrasco

Afiliación: Universidad Nacional de Trujillo.

Correo institucional: agamarrac2@upao.edu.pe

ORCID: 0000-0003-1068-0743

Aníbal Teobaldo Vergara Vásquez

Afiliación: Universidad Privada Antenor Orrego

Correo institucional: avergarav@upao.edu.pe

ORCID: 0000-0002-0924-9131

Luis Manuel Bonilla Mercado

Afiliación: Universidad Privada Antenor Orrego

Correo institucional: Lbonillam@upao.edu.pe

ORCID: 0000-0002-3702-700X

Jesús Antonio Villanueva Javes

Afiliación: Universidad Nacional de Trujillo

Correo institucional: jvillanuevaj@unitru.edu.pe

ORCID: 0000-0002-5399-3136



APLICACIÓN DEL MÉTODO SOCRÁTICO PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO



www.arcoeditores.com
contato@arcoeditores.com
(55)99723-4952

ARCO
EDITORES